Sesión celebrada por la Excma Diputación provincial el día 30 de Diciembre de 1911

Presidente
Sr. Baráibar.

Diputados
Sr. Miguelva
" Urbina
" Zaurequi
" Quinea
" Fernández
" Montejo
" Atauri

Diputados-Secretarios
Sr. Azaola
" Echave-Sustaeta

Secretario de la Diputación
Sr. Zumárraga

ATHA-DAH-ADL-027-005

En la ciudad de Vitoria, y salón de sesiones de la Excma Diputación provincial de Alava, á las doce y siete horas del día treinta de Diciembre de mil novecientos once, se reunieron, bajo la presidencia del Ilmo Sr. D. Federico Baráibar y Zumárraga, Presidente de la Corporación, los señores Diputados anotados al margen; y por testimonio de nosotros, los infrascritos Secretarios, se trató y acordó lo siguiente:

Leída el acta correspondiente á la sesión anterior, fué aprobada.

Los informes de la Comisión de Hacienda municipal, leídos á continuación, fueron aprobados y elevados á decreto, los cuales son los siguientes:

El primero, emitido en la alzada de D. Isaías Pinedo contra acuerdo de la Comisión provincial que le condenó en el expediente de juicio administrativo que se le siguió por introducción fraudulenta de vino en el Ayuntamiento de Cuartango. El informe es el siguiente.

"Excmo Sr. La Comisión de Hacienda municipal, encargada por V.E. de dictaminar en el recurso de alzada interpuesto por D. Isaías Pinedo, vecino de Audagoya, contra acuerdo de la Comisión pro-

Cuartango

Sobre alzada de Isaías Pinedo por ordena en el juicio administrativo seguido por introducción fraudulenta de vino

vincial de fecha 29 de Septiembre último, por el que se le condenó al pago del valor de la especie y duplos derechos de 225 kilogramos de vino común que introdujera fraudulentamente en 5 de Marzo de 1911, ha examinado el expediente de juicio administrativo seguido ante la Alcaldía de Cuartango contra el apelante; y observándose que no están debidamente esclarecidos los puntos referentes á él, en virtud de la costumbre existente en dicho valle de liquidar trimestralmente las cuotas de arbitrios, se debe tener por punto de partida la fecha de la cuenta del citado trimestre para la prescripción, única razón alegada por el demandado, si se ha demostrado tampoco que dicho vino haya entrado en otra jurisdicción extraña al valle de Cuartango.= La informante cree que debe volver el expediente á la Alcaldía del Ayuntamiento para ampliar las diligencias en el sentido de que se trata hasta que ambos extremos queden completamente esclarecidos.= Tales su parecer, que somete gustoso al más elevado criterio de V.E., que, según costumbre, resolverá lo procedente.= Vitoria 30 de Diciembre de 1911.= B. de Quirós.= Justino Miguelena.= Víctor de Asaola."

Zambrana

Reclamación de D. Aniceto Ocio contra la cuota que le señaló la Comisión provincial por la venta al por menor de géneros arrendados á la exclusiva

Y el segundo, en la alzada de D. Aniceto Ocio, vecino de Zambrana, contra la cuota que le señaló la Comisión provincial por la venta al por menor de géneros arrendados á la exclusiva. El informe dice así:

"Excmo Sr.= Encargada por V.E. la Comisión de Hacienda Municipal de informar en el recurso de alzada interpuesto por D. Aniceto de Ocio, vecino de Zambrana, contra el encabezamiento de 150 pesetas que se le señalara por la Comisión provincial en sesión del día 2 del mes corriente por la venta al por menor de todos los artículos rematados, debiendo advertirle que la de los vinos ha de efectuarla con cuidas, pero no así la de licores y aguardientes que puede realizarlas sin restricción alguna; y= En atención á que esta clase de encabezamientos deben hacerse por todo el año y no por una parte de él, por lo que ni la Alcaldía de Zambrana ni la Comisión provincial han debido admitirlo solo por dos meses, apesar de lo cual por esta vez hay que señalar lo que ha de satisfacerse por el tiempo que se ha verificado la venta al por menor;= Teniendo en cuenta que en el año 1910 en que el recurrente tuvo el arriendo de los arbitrios, por anuncio de este Centro, solo se le encabezó á D. Germán Mendivil, actual arrendatario, por 60 pesetas por todo el año;= La informante opina que debe V.E. reducir á 40 pesetas la cantidad que el Sr. Ocio debe abonar al rematante por la venta de artículos de consumo, durante el tiempo que pretendió que se le encabezara;= V.E.

no obstante, en su superior luces, resolverá, como siempre, lo más justo, = Vitoria 30 de Diciembre de 1911. = Justino Mugueta, = B. de Gumiza, = Victor de Azaola".

Sin discusión, fueron también aprobados siete dictamenes suscritos por la Comisión de Hacienda provincial en los expedientes que se refieren á continuación:

El primero, en el escrito de los Sobreguardas de Montes Sres Ugarte, Orbiso y Barrera, solicitando la tercera parte de las multas impuestas en el año 1903 por contravención á lo dispuesto en las Ordenanzas de Montes. = El informe dice lo que textualmente se copia:

Los Sobreguardas de Montes piden la 3ª parte del importe de las multas impuestas en el año 1903

"Excmo Sr. = La Comisión de Hacienda provincial ha examinado nuevamente el expediente promovido por los Sobreguardas Sres Barrera, Orbiso y Ugarte, en súplica de que se les abone la tercera parte de las multas impuestas durante el año 1903 por infracción de las Ordenanzas de Montes. = En primer lugar extemporánea la reclamación de expresados tres Sobreguardas, por referirse á multas correspondientes al año de 1903 que fueron liquidadas con el importe de dicho año sin reclamación alguna por su parte desde aquella fecha. = En segundo lugar es improcedente tal reclamación, pues si bien el artículo 32 del Reglamento de Inspectores de Sobreguardas de Montes, de fecha 2 de Diciembre de 1893, establecía á favor de aquellos la tercera parte del importe de las multas que se impusieran á los denunciadores ó infractores de las Ordenanzas de Montes, siempre que hubieran sido ellos los denunciadores, tal disposición quedó después modificada por las Ordenanzas de Montes de fechas 7 de Diciembre de 1895 y 5 de Mayo de 1896, en las cuales, en su artículo 5º, se previno que el importe total de las multas ingresara en la Tesorería de Provincia, y así se vino haciendo hasta el 1º de Enero de 1904 en que, por acuerdo de la Diputación, se modificó dicho artículo de las Ordenanzas, concediendo nuevamente á aquellos la expresada tercera parte de las multas. = Accederse, además, á lo solicitado por expresados tres Sobreguardas, habría que reconocer el mismo derecho y abonar también la tercera parte correspondiente á los demás Sobreguardas que con anterioridad á ellos ejercieron dichos cargos. = En atención á lo expuesto, entiende esta Comisión, unánimemente que no puede accederse á lo solicitado por los Sobreguardas Sres Barrera, Orbiso y Ugarte. = V.E., no obstante, con su superior ilustración, resolverá, como siempre, lo que estime más justo. = Vitoria 30 de Diciembre de 1911. = Federico Baraibar. = Antonio de Echave-Sustaeta. = B. de Gumiza".

Vitoria

El Admor de Capellanías de este Obispado solicita se reconozca y pague los intereses de un Censo sobre carretera de Antepardo

El segundo, en el expediente promovido por D. Mariano Alvarez, como Administrador general de Capellanías de este Obispado, sobre reconocimiento y pago de los intereses de un censo; El informe es del tenor siguiente:

"Excmo Sor = La Comisión de Hacienda provincial ha examinado la reclamación promulgada por el Sr. Administrador general de Capellanías y fundaciones piadosas de este Obispado, sobre que se reconozca á favor de la iglesia un Censo de 375 pesetas de principal y 1031/2 pesetas de rédito anual, constituido por esta provincia de Alava y sobre la carretera de Antepardo en escritura de 15 de Abril de mil setecientos noventa ante el Escribano que fué de esta ciudad D. Pablo Antonio Olmeda, á favor de D. Manuel Ortiz de Cortazar, cuyo censo fué redimido por V.E. en 12 de Agosto de 1823 á favor de Dª Josefa Fernandez de Landa, y en 26 de Mayo de 1871 á favor de D. Toribio Cerrillo; = Ha examinado también todos los antecedentes que obran en el expediente de su razón, y el acuerdo de la Comisión provincial de 20 de Mayo último, así como los documentos presentados con posterioridad á dicho acuerdo, que son: una declaración de los hijos de D. José Buruaga, albacea testamentario de D. Toribio Cerrillo, y otra declaración de D. Pedro y Dª Aurelia de Ugarte, vecinos de esta ciudad, hijos y herederos del finado D. Gabriel de Ugarte y Cerrillo, que fué uno de los herederos de dicho D. Toribio Cerrillo, todos los cuales manifiestan que este dispuso que el Censo mencionado no se redimiese en su testamentaría y se entregase á la Parroquia de San Pedro de esta ciudad para una Capilla de Misas que se celebraría anualmente con el rédito de mencionado censo, agregando que desde 9 de Marzo de 1874 en que falleció el D. Toribio de Cerrillo, ha más ó menos, está la Parroquia de San Pedro en posesión del Censo, también se ha hecho cargo la infrascripta de la solicitud que la Junta de Fábrica de referida Parroquia de San Pedro dirige á V.E. con fecha 2 de Octubre último en súplica de que, para que no se perjudiquen los derechos de mencionada Parroquia, se reconozca á favor de la Iglesia el censo mencionado como solicita la administración general de Capellanías de este Obispado. = Es evidente que el Censo de que se trata existe contra Esta Diputación, y, por tanto, que en el momento que una persona ó entidad que tenga derecho al percibo de los intereses, los reclame, no pueden negársele. = De los datos aportados se deduce que los intereses que ha satisfecho V.E. después del fallecimiento del D. Cerrillo, se han invertido en el cumplimiento de la memoria de Misas de referencia, y, por lo tanto, que la Iglesia ha estado en posesión de mencionado censo, según se consigna en el atestado expedido por la Delegación general de Capellanías. = Como por otra parte, según tiene declarado el Tri-

bunal Supremo de justicia en sentencias de 29 de Octubre de 1885, y 24 de Octubre y 28 de Noviembre de 1903 en relación con lo que establece el artículo 1084 del Código Civil, cualquiera de los herederos del finado puede reclamar del deudor el pago de lo que á aquel se debía, es muy importante acreditar de una manera fehaciente que Dn Gabriel Ugarte es uno de los herederos del finado D. Teribio Cerrillo, para dictar después una resolución arreglada á derecho, y que sin perjudicar los intereses de la provincia, no se cause perjuicio alguno á los que competen al acreedor. = Por todo lo que la infrascripta entiende que, para completar este expediente, debe justificarse de manera fehaciente que Dn Gabriel Ugarte es uno de los herederos del finado centralista D. Teribio Cerrillo. = V.E., sin embargo, con su superior ilustración, resolverá lo que crea más arreglado á justicia. = Vitoria 28 de Diciembre de 1911. = Federico Baraibar. = B. de Guinea = Antonio de Echave-Suntaeta."

El tercero, en el expediente incoado á instancia de D. Domingo Ortiz de Zarate, Oficial de la Secretaría de la Junta provincial de Instrucción pública, solicitando la jubilación, el infrascripto, á la letra copiado, dice así: =

"Excmo Sr. = La Comisión de Hacienda provincial que suscribe ha examinado, en cumplimiento del encargo que V.E. le confirió en sesión del día 17 de Noviembre último, el expediente incoado á instancia de D. Domingo Ortiz de Zárate y Garay á fin de que se le conceda pasar á la situación de jubilado con el haber que le corresponda según el Reglamento de empleados de esta Diputación. = De los antecedentes que obran en las Oficinas de V.E., resulta que expresado Sr. Zárate empezó á prestar sus servicios á esta provincia en concepto de Mozo el 4 de Julio de 1866, en cuyo cuerpo ejerció el cargo de Sargento; en 1º de Marzo de 1875 fué nombrado Interventor del Almacén de Tabacos; y en 1º de Julio de 1878, escribiente de plantilla, desempeñando en la actualidad, desde el año 1890, el cargo de Oficial de la Junta provincial de Instrucción pública de esta provincia, con el haber anual de 1750 pesetas. Lleva, por consiguiente, dicho señor 45 años y 6 meses de servicios prestados, durante los cuales ha estado incorporado al Montepío de empleados, sufriendo el descuento del 4% de su haber. = Según consta en la certificación facultativa expedida á su instancia por el médico de esta ciudad Dr. Landa Zabral, dicho Sr. Zárate padece de una enfermedad á la laringe que le imposibilita para poder continuar desempeñando su cargo, y así

Vitoria

El Oficial de Secretaría de la Junta provincial de Instrucción pública D. Domingo Ortiz de Zárate pide la jubilación

aparece también justificado en la certificación expedida por el Médico Sor. Roure que ha reconocido en virtud de lo ordenado por V.E.= Previene el Reglamento del citado Montepío en su artículo 8º. que tienen derecho á una pensión de jubilación los empleados que habiendo servido á la provincia por más de 10 años inmediatos al mismo, llegan á un estado de imposibilidad absoluta (ó) física ó moral para desempeñar sus destinos, y que dicha pensión debe ser equivalente á un 35, 40, 50, 60 ó 70 % del sueldo que últimamente y por espacio de más de dos años hayan disfrutado, según que lleven 10, 15, 20, 25 ó más de 30 años de servicios, y encontrándose en este último caso el solicitante.= Entiende esta Comisión que debe concederse á dicho Sr. Zárate la jubilación solicitada, en la pensión anual de 122 pesetas, equivalentes al 70 % de 175 pesetas, importe del sueldo que últimamente y por espacio de más de dos años ha disfrutado como empleado de esta Diputación.= Tal es su parecer; V.E. no obstante, con su superior ilustración, resolverá, como siempre, lo que considere más acertado.= Vitoria á 30 de Diciembre de 1911.= Federico Baráibar.= Antonio de Echave Sustacta.= B. de Guinea."

Aprobado el precedente informe, S.E. acordó autorizar al Sr. Secretario de la Corporación para que interinamente y mientras se ve el resultado de las gestiones que han de practicarse en Madrid respecto al personal de la Secretaría de la Junta provincial de Instrucción pública, designe entre los empleados de las Oficinas de la Diputación, el que ha de sustituir en las de dicha Junta al Sr. Ortiz de Zárate.

El cuarto, en la misma sesión de D. Carlos Roure, Médico de la Carcel, solicitando aumento de sueldo. El informe dice literalmente:

Vitoria
D. Carlos Roure, médico de la Carcel solicita aumento de sueldo

"Excmo Sr.= La Comisión de Hacienda provincial se ha hecho cargo de la pretensión del Médico de la Cárcel de partido de Vitoria, D. Carlos Roure y Mezquiriz, de que se le asigne en el presupuesto provincial en pago de sus servicios la cantidad de 500 pesetas en lugar de las 250 que actualmente cobra.= Alega en su favor que los demás Médicos del cuerpo de prisiones perciben 1500 pesetas y que él no llega á esa cifra, ya que el partido carcelario le satisface solamente 500 pesetas después del último aumento.= Teniendo en consideración de una parte que las provincias Vascongadas disfrutan de autonomía en esa materia, reconocida en todas ocasiones por el Poder central, merced á la cual todos los sueldos del personal de prisiones en estas provincias discrepan del personal de otras provincias; y atendiendo por otra parte á que consultada la Diputación (último), digo, en Junio último sobre los sueldos que deberán

fijarse á dicho personal, se manifestó, sin resolución todavía del Ministerio, que el Médico debía percibir 600 pesetas, en reducción evidente á las similares del mismo modo que los demás empleados. = La informante entiende que, por haber logrado el Sr. Roure una gratificación mayor á la estimada justa por V.E. en su reciente informe al Ministerio de Gracia y Justicia, y por haber sostenido el criterio restrictivo en cuanto á análogas peticiones de otros empleados del mismo cuerpo, procede desestimar la solicitud que se examina. = V.E., no obstante, resolverá lo más acertado. = Vitoria 30 de Diciembre de 1911. = Federico Baráibar. = Antonio de Echave Sustacta. = B. de Quinea."

Vitoria
El personal de la Imprenta provincial pide aumento de sueldo

El Quinto, en la instancia del Oficial y Auxiliares de la Imprenta provincial suplicando también aumento de sueldo. = El informe está redactado en estos términos:

"Excmo Sr. = La Comisión de Hacienda provincial que suscribe se ha enterado de la instancia producida por los Sres D. Toribio García, D. Lencio López y D. Francisco Martínez, Oficial y Auxiliares respectivamente de la Imprenta provincial, solicitando aumento de sueldo. = A fin de mejorar la situación económica de los solicitantes, se les reconoció por V.E. el año próximo pasado el carácter de empleados de plantilla y se les concedió su incorporación al Montepío, á contar desde la fecha en que empezaron á prestar sus servicios; de buen grado propondría también ahora esta Comisión algún aumento sobre las asignaciones que tienen señaladas, pero se ve en la imposibilidad de hacerlo así, por no permitirlo los recursos del presupuesto; y en esta atención, = Opina la informante que no puede accederse á lo solicitado por expresados fines. = Tal es su parecer; V.E., no obstante, resolverá lo que considere más acertado. = Vitoria 30 de Diciembre de 1911. = Federico Baráibar. = B. de Quinea."

El Sexto, en la instancia de D. Perfecto Beitia, empleado que fué de esta Diputación, suplicando se le devuelvan los descuentos que se le hicieron para el Montepío de empleados durante los años que prestó servicio. El informe dice textualmente:

D. Perfecto Beitia, Sobreguarda que fué de Montes, pide se le devuelva la cantidad que le corresponda por los descuentos que ha sufrido para el Montepío de empleados

"Excmo Sr. = La Comisión de Hacienda provincial que suscribe se ha hecho cargo de la instancia producida por D. Perfecto Beitia, Sobreguarda de Montes que fué de esta Provincia, solicitando se le devuelvan las cantidades con que ha contribuido para el Montepío de empleados de esta Diputación durante los años que ha estado al servicio de la misma. = Tal devolución, Excmo Sr, puede tener lugar cuando la provincia suprime un destino antes de que haya cumplido diez

años de servicio el que lo desempeñaba, pero no cuando éste lo renuncia voluntariamente ó es destituido de él, conforme se previene en el artículo 10º y primera de las disposiciones generales del Reglamento, y encontrándose en este último caso el solicitante, Sr. Bertiz, = Entiende esta Comisión que no puede accederse á la devolución que solicita, = Tal es su parecer, V.E. no obstante, resolverá, como siempre, lo que considere más acertado, = Vitoria á 30 de Diciembre de 1911. = Federico Baráibar. = Antonio de Echave Sustaeta. = B. de Guinea."

Y el Séptimo, en las instancias de D. Eugenio Foronda y D. Melquiades García, Maquinista y Ayudante respectivamente de las apisonadoras de vapor, solicitando aumento de sueldo y su incorporación al Montepío de empleados de esta Diputación, literalmente copiado, el informe dice así:

Vitoria

El Maquinista y Ayudante de las apisonadoras á vapor solicitan aumento de sueldo y agregación al Montepío de empleados

"Excmos Sres. = La Comisión de Hacienda provincial que suscribe se ha enterado de las instancias suscritas por los Sres. D. Eugenio Foronda y D. Melquiades García, maquinista y ayudante respectivamente de las máquinas apisonadoras de las carreteras de esta provincia, solicitando aumento de sueldo y su incorporación al Montepío de empleados de esta Diputación. = Dichos señores tienen señalado un haber diario de pesetas el primero y de 3'50 ptas el segundo, con cuyos haberes entiende esta Comisión que están suficientemente retribuídos sus servicios si se tiene en cuenta el tiempo en que se utilizan, pues son muchos los días durante los cuales no prestan servicio y cobran dichos haberes. Por esta razón misma no pueden tener aquellos el carácter ó concepto de empleados de plantilla, y no procede tampoco su incorporación como tales al Montepío. = Tal es el parecer de esta Comisión; V.E. no obstante, resolverá, como siempre, lo que considere más acertado. = Vitoria 30 de Diciembre de 1911. = Federico Baráibar. = Antonio de Echave-Sustaeta. = B. de Guinea."

Además de aprobar este último informe, se acordó, á propuesta del Sr. Otaurí, que la Comisión provincial estudie si conviene que á los Maquinistas de las apisonadoras se les dé un mayor jornal diario, percibiéndolo solamente durante el tiempo en que se les ocupe, ó, por el contrario, que continúen como hasta ahora, pero asignándoles trabajo durante todo el año.

Después fué leído otro informe de la citada Comisión de Hacienda provincial emitido en la moción de varios señores Diputados proponiendo la creación de un impuesto al vino que se intro-

Moción proponiendo se exija un impuesto de 1'50 ptas á los 100 litros que se importen á esta Provincia

duzca en la provincia. A la letra dice el informe:

"Excmo Sr. = La Comisión de Hacienda provincial, á la que por V.E. se encomendó para informe la moción suscrita por los Sres Diputados D. Antonio de Echave Sustaeta, D. Justino Mugueta, D. Pedro Jáuregui y D. Cayetano Fernández, proponiendo el establecimiento del impuesto de una peseta y cincuenta céntimos en cada cien litros de vino que se importen en la provincia para ser consumido dentro de ella, y encontrando muy dignos de atenderse los razonamientos en que apoyan su proposición, la informante es de parecer que puede V.E. acceder á lo pretendido por los expresados Señores Diputados en su indicada moción. = La Superioridad de V.E., con más elevado criterio, acordará, como siempre, lo que estime más acertado. = Vitoria 30 de Diciembre de 1911. = Federico Baráibar. = Bz de Linea. = Antonio de Echave Sustaeta."

La moción aprobada en virtud del anterior dictamen es la que se inserta seguidamente:

"Excmo Sr. = Los Diputados que suscriben tienen el honor de proponer á V.E. se sirva aceptar y elevar á Decreto la siguiente moción: = Considerando que merced al desastre ocasionado por la filoxera en la producción vinícola en la zona vitícola de la Provincia, el mercado alavés ha sido invadido por vinos procedentes de otras regiones, cuya competencia no puede menos de resultar perjudicialísima para los vinos de esta Provincia, teniendo en cuenta la diferente graduación alcohólica que entre unos y otros existe. = Considerando por otra parte que ante la eventualidad de campañas difíciles para la venta de los vinos de dicha zona, los propietarios se retraen en replantar las antiguas viñas. = Considerando que dada la riqueza que supone el cultivo de la vid en esta Provincia, no pueden ser desatendidos por V.E. los intereses que aquella representa, así como también es cierto que por la modificación hecha en el artículo 47 de la vigente Instrucción de impuestos, V.E. dispone de medios lo suficientemente eficaces para proteger los referidos intereses. = Los firmantes, concretando sus deseos, piden á V.E. se sirva acordar el establecimiento de un arbitrio provincial de una peseta cincuenta céntimos por cada cien litros de vino que se importe en la provincia para ser consumido en la misma y no haya sido gravado en la misma = La recaudación de este impuesto se encomienda por ahora á los Ayuntamientos, á los que se les abonará como remuneración por el trabajo que la cobranza haya de proporcionarles, el veinticinco por ciento de lo que el arbitrio produzca. =

que á fin de evitar todo fraude, se observen las reglas siguientes: 1ª. Los interesados introductores del vino se proveerán en los pueblos de esta provincia de donde proceda la mercancía, de los correspondientes certificados de origen, suscritos por el vendedor ó propietario del vino y corredor si lo hubiere, y visados y sellados por el Sr. Alcalde, en cuyos certificados de origen se expresará el nombre del dueño ó vendedor del vino, el del conductor del mismo, el del comprador, el del pueblo de procedencia así como el de destino y la cantidad de vino de cada expedición, con la fecha de esta.= 2ª. Los Ayuntamientos receptores de la mercancía, recogerán y conservarán dichos certificados de origen y los remitirán mensualmente á este Centro, con una nota que exprese la cantidad total del vino ya alavés ora extraño introducido durante dicho mes.= 3ª. Los Ayuntamientos vitivinícolas de esta provincia remitirán á esta Diputación una relación mensual de los certificados de origen que hayan sido visados por sus Alcaldías.= 4ª. Los Ayuntamientos vitivinícolas de la provincia tendrán constantemente expuesta al público otra relación de dichos certificados de origen;= 5ª. Estos caducarán á los ocho días de su expedición;= 6ª. Los contraventores á estas reglas incurrirán en el decomiso y pérdida del vino introducido fraudulentamente y en una multa equivalente al cuádruplo del valor del vino decomisado, y además pagarán el duplo de derechos correspondientes á satisfacer el vino decomisado: del vino decomisado y la mitad de la referida multa serán para el denunciante: 7ª. Los Ayuntamientos liquidarán por trimestres con la Diputación.= Este arbitrio se exigirá desde el día 1º de Febrero del venidero de 1912, y la cantidad probable que por tal concepto se recaude figurará en los presupuestos de dicho año.= Casa-Palacio de Provincia, á veintinueve de Diciembre de mil novecientos once.= Antonio de Echave-Sustaeta.= Justino Migueloa.= Pedro Jauregui.= Cayetano Fernández."

El Sr. Otaurí se opone á la unión, fundándose en lo excesivamente gravados que se encuentran los consumos en la provincia.

El Sr. Quincoces manifiesta que él admite como prueba el impuesto que se crea, y también porque es pequeño el gravamen que se establece, el cual recae principalmente sobre los vinos de alta graduación, que son los que mejor se prestan á mistificaciones, y por consecuencia dentro de la justicia y equidad, á la Rioja alavesa y ayudarle á su reconstitución.

Replica el Sr. Otaurí que en la Instrucción de impuestos de provincia está la escala alcohólica, para el mayor gravamen de los vinos de alta graduación.

El Sr. Echave-Sustaeta expresa que no ha de exponer ahora los razonamientos en que se apoya la creación del impuesto que se pretende, porque en la moción están consignados con toda claridad, pero suplica á la Diputación se sirva aprobarlo.

El Sr. Nigueba se adhiere á la súplica del Sr. Echave Sustaeta, indicando además que es cierto que con la escala alcohólica quedan más gravados los vinos de mayor graduación, pero como en todas partes de la Península se recolectan vinos similares á los de Alava, y los extranjeros alaveses, por la falta de recursos en que les ha dejado la filoxera, no pueden sostener la competencia que se les hace, y se retraen para la replantación de sus viñas, se trata con este impuesto de que los alaveses puedan vender sus vinos sin competencias ruinosas y facilitar así la repoblación vitícola de la provincia.

Después de las anteriores manifestaciones, el informe fué aprobado, con el voto en contra del Sr. Otaviá.

Acto seguido se dió lectura al informe presentado por las Comisiones de Hacienda provincial y de Hacienda municipal en el proyecto de presupuesto ordinario de gastos é ingresos de esta Diputación para el año 1912, cuyo informe dice:

Informe sobre el presupuesto provincial formado para 1912

"Excmo Sr.:- Breve ha de ser el informe que la Comisión emita sobre el presupuesto provincial en proyecto para el próximo año de 1912. La norma trazada para vida económica provincial, debe, sin llegar á inmovilizarse, sufrir el menor número de alteraciones, por exigirlo así su propia esencia.- Por eso las creaciones de impuestos y el correlativo robustecimiento de gastos para beneficios y servicios públicos, establecidos en el ejercicio de 1910, deben, en nuestro sentir, continuar imperando en el presupuesto, sin nuevas modificaciones que agraven la situación desgraciadamente no muy desahogada del contribuyente alavés.- Con esta base por norma, las Comisiones de Hacienda provincial y de Hacienda municipal han visto que el proyecto de ingresos calculado es de 1.997.164'20 pesetas y que, en el mismo, solo puede esperarse una elevación de único mil pesetas en el impuesto de derechos reales, teniendo en cuenta el resultado obtenido por las liquidaciones pasadas, tenido, en la consecuencia, el total de ingresos durante el ejercicio de 2.002.164'20 pesetas.- Todo presupuesto bien hecho debe, por lo menos, ya que no sea posible alcanzar un superavit, presentarse en condiciones de nivelación, y respondiendo á esa ley, aunque los informantes consid-

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA

ran que todas las partidas del de gastos son sumamente convenientes tienen el sentimiento de proponer cercenamiento ó supresiones en algunas de menor importancia relativa, hasta llegar á la desaparición de las 120.702'88 pesetas que resultan de déficit.= Para ello proponemos las modificaciones siguientes:

Relación 5ª.= Para pago de jornales y materiales para repoblaciones se consignan 3.000 pesetas, y se reducen en ——— 1.500'00

Relación 12. Para pago de material de conservación de carreteras se consignan 11.800 pesetas, se reducen en ——— 8.000'00

Para obras de administración se consignan 12.000, se disminuyen en 12.000'00

Para conservación de caminos vecinales se proponen 11.128, se reducen en ——— 3.128'00

Relación 14.- Para obras de la Casa Palacio se presupuestan 3.100, y se reducen en ——— 2.100'00

Para obras en el Instituto se presupuestan 1.200, se reducen en ——— 200'00

Para obras en la Carcel se reducen de las 1.500, 500'00

Para plantas, abonos y simientes se calculan 600, se reducen en 200'00

Relación 17.- Se suprimen de las 26.750 pesetas para amortización é intereses de la caja de ahorros municipal 19.250'00

Relación 18.= Por entender que debe consignarse la subvención para prolongar el ferrocarril Anglo-Vasco-Navarro en el presupuesto provincial, donde figurará la liquidación de lo que el Estado, como dueño de ese ferrocarril, debe á Alava por impuestos provinciales, desaparecen en esta relación las ——— 14.200'00

Relación 22.- Para gastos de cultivo se consignan 5.020 pesetas, que se reducen en ——— 200'00

Para gastos generales de papel, tinta, leña, etc, se consignan 2.700 que pueden reducirse en 200'00

Las 1.600 pesetas consignadas para obras de conservación pueden reducirse en ——— 600'00

Las 1.500 de imprevistos pueden reducirse en 1.500'00

Relación 26.= Para aumento y renovación del mobiliario de la Carcel de Vitoria se consignan 1.000, que se reducen en ——— 500'00

Relación 29.- Para construcción de nuevas carreteras se consignan en el presupuesto en proyecto 50.000 pesetas, que pueden reducirse en 6.591'05

Relación 31.= Para imprevistos aparecen 10.000 pesetas que pueden reducirse á la misma cantidad calculada por este concepto de ingresos, ó sea disminuirse en 5.000'00

Relación número 30.= Por necesidades de la nivelación, proponemos
la supresión de lo consignado para casetas de camineros ——— 15.000'00
Para armarios de la Biblioteca ——— 9.700'00
Para pilastras de carreteras ——— 9.000'00
Para reforma de la caseta del Vivero de Vitoria ——— 7.500'00
Relación 33.- Las cinco mil pesetas para la Comisión de ,, ,, ,,
Estadística, se reducen en ——— 1.000'00
Relación 34.- Se suprimen para campos de experiencias ,, ,, ,,
agrícolas ——— 2.000'00

Resumen

Los gastos proyectados (2.120.702'88 pesetas) más doscientas ,, ,, ,,
setenta pesetas con treinta y siete céntimos por jornales de un ,, ,, ,,
día del Cuerpo de Camineros, por no haber tenido presente ,, ,, ,,
la ordenación del ejercicio de 1912, ascienden á la cantidad de 2.120.973'25
de las cuales deduce el informe ——— 118.869'05
quedando un líquido de gasto de 2.002.104'20
y como el Presupuesto de ingresos con el recurso ,, ,, ,, ,,
por derechos reales asciende á ——— 2.002.104'20
Queda nivelado el presupuesto provincial para 1912. =
Tal es nuestra opinión, que sometemos á la más autorizada de V.E.=
Vitoria 27 de Diciembre de 1911.= Federico Baráibar.=B. de Ginea=
Joaquín de Ulibarri.=Justino Mugueta.=Antonio de Echave-Sustaeta".

Examinado este dictamen, S.E. vino en aprobarlo con las modificaciones de que se concedan al personal de la Oficina de la Dirección de Obras los quinquenios, como á los demás empleados de las Oficinas de la Diputación, para lo cual, de las 1.500 pesetas á que se dejaba reducida la consignación para amortización é intereses de la Caja de Ahorros municipal, se destinarán, consignándolas en la relación correspondiente, 162'5 pesetas para quinquenios de dicho personal en esta forma: para el Sr. Arquitecto D. Fausto Iñiguez de Bolaza, 1000 pesetas, por cuatro quinquenios á 250 pesetas; para el Sobrestante D. José F. de Matauco, 375 pesetas, por tres quinquenios, á 125 pesetas; y para el Delineante D. Pedro Galdos, 250 pesetas, por dos quinquenios á 125 pesetas, quedando reducida á 587'5 pesetas la consignación para amortización é intereses de la Caja de Ahorros Provincial, dijo, municipal; y teniendo en cuenta que de cabecha que el impuesto aprobado en sesión de este día de 1'50 pesetas por cada cien litros de vino que se importe en la provincia para

DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE ALAVA

ser consumido en ella, así que haya sido vaciado en la misma, producirá en el año próximo 25.000 pesetas, que figurarán como ingresos en el Capítulo correspondiente, de dicha cantidad se consignarán en el presupuesto de gastos 10.000 pesetas para imprevistos y las 15.000 pesetas restantes para construcción de nuevas carreteras.

Además se acordó, para el caso de no poderse realizar los ingresos calculados en el presupuesto, para cubrir las atenciones del mismo, autorizar á la Comisión provincial juntamente con el Presidente de la Diputación para tomar á préstamo las cantidades que se necesiten, haciendo la devolución de las mismas cuando aquellos ingresos se realicen, pagando los intereses con cargo al Capítulo de Imprevistos.

Faido

Alzada de D. Marcelino Gonzáles y D. Gregorio Baroja contra multas impuestas por supuestas cortas abusivas de árboles en el monte

Acto seguido, se puso á deliberación el dictamen dado por la Comisión de Montes y Caminos en la alzada de D. Marcelino Gonzáles y D. Gregorio Baroja contra multas que les impuso la Comisión provincial por supuesta corta abusiva de árboles en el monte del pueblo de Faido. El informe dice lo que se copia seguidamente:

"Excmo Sr.: La Comisión de Montes y Caminos ha visto el recurso de alzada interpuesto por D. Marcelino Gonzáles y D. Gregorio Baroja, vecinos del pueblo de Faido, recurriendo en alzada contra un acuerdo de la Comisión provincial de 22 de Junio próximo pasado por el que se impuso al primero la multa de 50 pesetas, al segundo la de 22'50 y al vecino D. Miguel Urbina la de 56 pesetas, triplo del valor de los pies de haya y leña cortados abusivamente en el monte común del citado pueblo de Faido; y la informante, teniendo en cuenta que no existen más pruebas para condenar á los recurrentes Sres Gonzáles y Baroja que las manifestaciones hechas por el otro denunciado D. Miguel Urbina, al cual se le encontró en el monte arrastrando leña del mismo para hacer una carbonera, habiéndole contado en el término en que se le sorprendió en aquella operación hasta 70 pies de haya, tasados en 4 pesetas; pero como quiera que no consta en el expediente á que distancia se efectuó la corta por la que fueron denunciados los que recurren, y las hayas que confesó haber cortado el Sr. Urbina, no pudiendo por esta circunstancia hacer á éste responsable de todo lo cortado en el término de Belaspiell á que se refieren ambas; la informante opina debe V.E. modificar el acuerdo de la provincial de 22 de Junio último, absolviendo de toda responsabilidad á los Sres Gonzáles y Baroja por no existir pruebas contra ellos y confirmando la multa de 56 pesetas impuesta al Sr. Urbina,

S.E., no obstante, acordará, como siempre, lo más acertado.= Vitoria 30 de Diciembre de 1911.= Cayetano Fernández.= Joaquín de Urbina."

El Sr. Ataurí se opone al dictamen, argumentando que los recurrentes fueron denunciados y se comprobaron los daños por el Sobreguarda; y no basta que los denunciados nieguen su participación en los hechos, para absolverles.

Los Sres Fernández y Miguelez, en defensa del informe, manifiestan que no existe absolutamente ninguna prueba en el expediente de la culpabilidad de los dos recurrentes, habiendo solamente en contra de ellos la acusación del otro denunciado D. Miguel Urbina, de ningún valor desde el momento que la hizo al ser sorprendido apilando en una carbonera parte de la leña cortada abusivamente, y que no pudo siquiera enterarse cuando aquellos realizaron la corta que les atribuía, y al cual hasta podría hacérsele responsable de la totalidad de la corta denunciada.

Después de lo cual fue aprobado el informe, con el voto en contra del Sr. Ataurí.

La misma Comisión de Montes y Caminos retiró el informe que habría emitido en la moción de los Diputados Sres Jáuregui y Sautu proponiendo que en los exámenes del Arancel de portazgos se incluya otra por la que se declaren exentos del pago de peaje á los Diputados que con cualquier clase de vehículo ó ganado asistan al ejercicio de su cargo.

Retirado informe sobre moción de que se declaren exentos del pago de peaje los Diputados que con cualquier clase de vehículo asistan al ejercicio de su cargo.

Fué leído luego la proposición con el voto en contra del Sr. Echarte Sustacha, otro informe de la citada Comisión de Montes y Caminos inscrito en el escrito del Ayuntamiento de Yécora suplicando la desviación de la carretera en construcción desde el límite de Navarra á Orón, á la entrada de aquel pueblo. El informe es del tenor siguiente:

Yécora

El Ayuntº suplica la desviación de la carretera en construcción desde el límite de Navarra á Orón

"Excmo Sor.: Enterada la Comisión de Montes y Caminos de la instancia dirigida por el Ayuntamiento de Yécora en súplica de que, para evitar los inconvenientes que ofrece una curva de la carretera actualmente en construcción, se reforme el proyecto, ampliándolo al propio tiempo con dos ramales de acceso á la villa; y considerando que el trazado de referencia fué aprobado no solo por la Comisión provincial sino que también por el Ayuntamiento interesado, á quien

oportunamente le dió vista, sin que opusiera ningún reparo; considerando que la reforma y ampliación propuestas supondrán un aumento de recursos, y por consiguiente, en el coste de las obras, de muy bastante elevado; la que informa entiende procede declarar que no existen términos hábiles para acceder á los deseos del Ayuntamiento solicitante.= Tal es su parecer; V.E, no obstante, resolverá lo más acertado.= Vitoria 30 de Diciembre de 1911.= Víctor de Asaola.= Pedro Jáuregui."

Igualmente fué dictaminado por S.E. otro dictamen evacuado por la expresada Comisión de Montes y Caminos en la instancia de los Ayuntamientos de Bernedo y Lagrán interesando la prolongación de la carretera de Villaverde por Bernedo hasta el término de "La Horca", reiterando el Sr. Echave-Sustaeta su ruego, formulado en la sesión del día de ayer, de que esta carretera se construya con los recursos consignados en el presupuesto. El informe á la letra copiado, dice así:

Bernedo y Lagrán interesando la prolongación de la carretera de Villaverde por Bernedo hasta el término de "La Horca"

"Excmo Sor.= La Comisión de Montes y Caminos ha visto la instancia que dirigen los Ayuntamientos de Bernedo y Lagrán interesando la prolongación de la carretera de Villaverde por Bernedo hasta el término de "La Horca".= Incluida dicha vía en el proyecto á que se refiere la moción presentada en el día de ayer por varios Sres Diputados, entiende la que informa procede se una á ella esta vía para adoptar en su día la determinación conveniente.= V.E., no obstante, resolverá lo más acertado.= Vitoria, 30 de Diciembre de 1911.= Víctor de Asaola.= Pedro Jáuregui."

Dos informes más de la referida Comisión de Montes y Caminos hizo suyos la Diputación, que son los siguientes:

Varios pueblos suplican se obligue á la Compañía "Azucarera Alavesa" á contribuir al apronto de piedra para la conservación del camino vecinal de Alí

El primero, emitido en la instancia de los Alcaldes de barrio de Alí, Gobeo, Crispijana, Lermanda y Margarita suplicando se obligue á la Compañía Azucarera á contribuir al apronto de materiales para la conservación del camino vecinal de Alí, estableciendo en otro caso un portazgo. El informe dice literalmente:

"Excmo Sor.= Los Alcaldes de barrio de Alí, Gobeo, Crispijana, Lermanda y Margarita interesan de gestione de la Compañía Azucarera contribuya á los aprontos necesarios para la conservación del camino vecinal de Vitoria á Miñón, y en caso negativo, se establezca un portazgo.= Es indudable que los grandes acarreos que se hacen con destino exclusivamente á la fábrica que la Compañía tiene instalada en las inmediaciones del pueblo de Gobeo y la época en que precisamente tienen lugar, son causa de mayor desgaste de la vía y de

que á los pueblos reclamantes haya necesidad de imponer un sacrificio mucho mayor que cuando debería por ella tan solo el servicio ordinario. = Encuentra por tanto, la Comisión de Montes y Caminos, sumamente razonable la petición; y en la confianza de que la interesada Compañía Azucarera no ha de negarse á prestar la ayuda que se le solicita, entiende debe pasar el asunto á la Comisión Provincial para que, oyendo á aquella en comparecencia, procure obtener una solución satisfactoria, proponiendo, si su gestión resultase infructuosa, lo que considere justo. = Tal es el parecer de la Comisión informante; V.E., sin embargo, resolverá lo más acertado. = Vitoria 30 de Diciembre de 1914. = Víctor de Azarola. = Pedro Páuregui."

Sobre construcción de la carretera que partiendo del final de la de Amézaga á Gujuli á empalmar con la que construye Vizcaya

Y el segundo, en las manifestaciones dadas por los pueblos interesados en la carretera que partiendo del final de la de Amézaga á Gujuli, empalma en el punto en que termina la que desde Orduña construye la provincia de Vizcaya. El informe dice textualmente:

"Excmo Sr. = Tramitado el expediente relativo á la construcción de la carretera de tercer orden que, partiendo del final de la de Amézaga á Gujuli, empalma en el punto en que termina la que desde Orduña prolonga la provincia de Vizcaya; y oido el Ayuntamiento de Urcabustaiz para la aceptación del trazado definitivo, ha dado éste á su vez cuenta á los pueblos llamados á ceder los terrenos necesarios, de los cuales los de Ozaeta y Gujuli se encuentran desde luego dispuestos á entregarlos en las condiciones exigidas, mientras que los de Usquiano y Murúa oponen la más rotunda negativa, á la que parece mueve también el Ayuntamiento al hacer constar que por su parte no tiene adquirido ningún compromiso. = Verdaderamente lamentable es la actitud hostil de las citadas localidades hacia un proyecto que supone un verdadero sacrificio para la Provincia, y que ha sido estudiado por la Dirección del ramo con entero desapasionamiento y mirando tan solo al interés general; pero como los compromisos adquiridos con la Diputación de Vizcaya al ejecutar el que lo complementa imponen á V.E. el deber de llevarlo á la práctica; la Comisión de Montes y Caminos entiende debe pasar el asunto á la Provincial para que gestione de los pueblos de Gujuli y Ozaeta el pago de las expropiaciones que los de Usquiano y Murúa se niegan á verificar, continuando la tramitación

Sesión celebra
Diputación p
en 15 de Febr
Sr. Ser
Presi
Sr. Bar
Dipu
Sr. Migue
Urbina
Páureg
Guine
Fernán
Santu
Diputado

del expediente, de obtener esta conformidad, y resolviendo en otro caso lo que considere conveniente. = Tal es su parecer, V.E., no obstante, resolverá, como siempre, lo que estime más acertado. = Vitoria á 30 de Diciembre de 1911. = Víctor de Azzola. = Pedro Jáuregui."

A continuación, S.E. vino en confirmar los acuerdos adoptados por la Comisión provincial durante el último período en los asuntos en que ha obrado como delegada de la Diputación, que no hayan sido objeto de reclamación ni haya terminado el plazo para ello.

Igualmente vino en aprobar los dictados por la Comisión Gestora de la Escuela práctica de Agricultura y por la Junta provincial de defensa contra la filoxera.

Con lo que se levantó la sesión, suspendiendo por ahora la celebración de las restantes, de cuyo resultado se extiende la presente acta, que firma el Sr. Presidente con nosotros los infrascritos Secretarios, de que certificamos.

Sr. Barandiaran
Federico Garamendi

Víctor de Azzola

Antonio de Echave-Sustaeta

Pedro Jáuregui

En la misma fecha, y