ATHA-DAH-ADL-004-022



sion de la Diputacion provincial celebrada el dia 11 de Noviembre 1834 } En la ciudad de Vitoria y salon de sesiones de esta casa Palacio de Provincia á once de Noviembre de mil ochocientos ochenta y cuatro, se reunieron á las tres de la tarde bajo la presidencia del Sr. D. José Tuaria Zavala y Ortés de Velasco, los Sres. Diputados provinciales que al margen se espresan y con asistencia de nosotros los infrascritos Secretarios se leyó el acta de la sesion anterior y habiendo manifestado los Sres. Laguardia, Salvalde, Viana é Zarratabal el primero que se podria añadir en su juicio y respecto al punto en que se hace mencion del espediente sobre creacion de una capellanía en el pueblo de Ynejo no era obstáculo lo abanzado de la hora para que se diese cuenta de los informes emitidos en el citado espediente recordando á la Diputacion al propio

Sres.
Sangrador
Heredia
Zuroga
Guinea
Salvalde
Arcaya
Laguardia
Secretarios
Viana
Zarratabal

tiempo y por lo que se refiere á lo
que en la misma acta se consigna
que con arreglo al artículo 30 pedia
el que tanto el Sr. Quiroga como
el Sr. Sangrador espliquen el alcance
de lo que quisieron dar á entender
al pronunciar el primero las pala
bras "aquí se trata de envenenar las
cuestiones y el segundo en que concep
to está dispuesto al decir tambien
que al defenderse en las cuestiones lo
hace como si tendria tan solo 25 años.
El segundo que se le permitiera espli
car el voto que por su parte se ha
ce constar en dicha acta en contra
del informe emitido en el espediente
llamado de los alcoholes por creerse
con derecho á ello, y que por lo que
respecta al incidente surgido en
la sesion de ayer que habia añadido
rectificando al Sr. Sangrador que
en absoluto no se puede de decir
que jamás se ha abusado, puesto
que todos somos hombres y nos pode

mos facilmente equivocar é inconscientemente tal vez abusar y que por ello creia poderse zanjar el incidente dando esplicaciones satisfactorias el Sr. Sangrador no teniendo inconveniente en hacerlo como lo hizo el Sr. Laguardia: El tercero ó sea el Sr. Viana dijo que puede volverse á leer dicha acta en la que está estereotipado lo que sucedió en la sesion y que si todo lo que se habla por los Sres. Diputados con sus propias palabras se ora á poner, crée imposible el hacerlo y tendrá que retirarse de su cargo. El cuarto Sr. Zabarabal abundando en los mismos deseos del Sr. Viana manifestó que él tambien lo haria y que en el acta no se puede estampar mas que el pensamiento de lo que cada uno espresa y no precisamente las mismas palabras pronunciadas.

El Sr. Presidente dijo que no consideraba pertinente el incidente suscitado y preguntaba si se aprobaba

ó no el acta y la Corporacion vino en aprobarla.

El Sr. Laguardia espuso que se alzaba para ante la superioridad del acuerdo adoptado por la Diputacion en sesion del dia de ayer al aprobar la proposicion incidental presentada por el Sr. Iruroga, y queriendo hablar sobre las esplicaciones que á su juicio debian dar los Sres. Sangrador y Iruroga sobre las palabras vertidas en la sesion anterior el Sr. Presidente le contestó lo hiciese en forma reglamentaria; é insistiendo dicho Sr. en lo que tenia manifestado el repetido Sr. Presidente no le concedió la palabra por no permitírselo el Reglamento.

Seguidamente dióse cuenta de los asuntos de mera entrada y la Diputacion acordó que pasen á las respectivas comisiones para el correspondiente informe.

De la Comision de hacienda

se leyeron y fueron aprobados los infor-
mes siguientes.

El emitido en la instancia sus-
crita por los individuos que componen
la Junta Administrativa del pueblo de
Commion pidiendo que se les rebaje la
contribucion llamada directa provicio-
nal. El informe dice así:

"Exmo. Sor. = La comision
de hacienda ha visto la instancia pre-
sentada por los individuos que compo-
nen la Junta administrativa del pue-
blo de Commion, pidiendo que se les
rebaje de la contribucion llamada "di-
recta provicional" antigua de culto
y clero, la cantidad de cincuenta pese-
tas, que dice abonan al Sr. Cura pa-
ra pago de la renta de la casa que
habita, creyendo que el aumento de la
espresada cantidad sobre la dotacion
del culto y clero, se ha tenido presente
en el nuevo arreglo parroquial; y
la Comision opina, se haga saber á
dicha Junta que este asunto no es

de la competencia de la Diputacion,
pues que no ha tenido la menor par-
te en el espresado arreglo parroquial
no pudiendo por consiguiente tomar
resolucion alguna sobre él; y que res-
pecto á la cantidad de cincuenta pe-
setas que abonan al Sr. Cura, como
renta de la casa que habita, es un
convenio puramente privativo entre
el pueblo y dicho Sr.= Así lo siente la
Comision: V. E. sin embargo con su supe-
rior ilustracion acordará lo que es-
time mas acertado = Casa Palacio de
la Diputacion 16 de Noviembre de 1884=
José Mª de Zavala = Fc. Evaristo Diaz
de Arcaya = Mejº Saugrador."

Otro evacuado en la solici-
tud aducida por el Presbítero D. José
Gaspar de Oregui residente en San de-
bastian con la súplica de que se le
nombre para desempeñar la cáte-
dra de lengua Vascongada que se
halla vacante en el Instituto provin-
cial de segunda enseñanza de esta

Provincia, dotada con tres mil pesetas anuales, Dice el informe.

"Excmo. Sor.= Enterada la comision de hacienda de la solicitud aducida por el Presbítero D. José Gaspary Oreguy, residente en la ciudad de Sanbastian en súplica de que se le nombre para desempeñar la Cátedra de lengua Vascongada, que se halla vacante en el Instituto provincial de segunda enseñanza de esta ciudad, dotada con tres mil pesetas anuales, en atencion á los trabajos y desvelos que ha tenido que hacer hasta conseguir un nuevo sistema que facilita estraordinariamente el estudio y comprension de dicha lengua; es de parecer, que no hallándose aun resuelta por el Ministerio de Fomento la autorizacion pedida para la creacion de la indicada cátedra, considerándola como lengua viva, no obstante hallarse contignada su atignacion en el presupuesto del actual ejercicio, y como por otra parte, cuando se trate de

proveerla, se necesitará reunir los requisitos indispensables que las leyes exigen, no es posible acceder á la pretension del referido Sr. Oreguiz. V. E. no obstante con superiores luces acordará lo que crea justo= Casa Palacio de la Diputacion lo de Noviembre de 1834= José Tiz de Zarala= Alejo Sangrador= Jo Marcelino Diaz de Arcaya".

Al emitido en la circular de la Direccion del Tesoro público fecha 16 de Julio último remitida á la Delegacion de hacienda de esta Provincia sobre admision y entrega de la moneda de bronce en las Tesorerias. Dice el informe.

"Exmo. Sor.= Enterada la Comision de hacienda de la circular de la Direccion del Tesoro público, fecha 16 de Julio último, remitida á la Delegacion de hacienda de esta Provincia sobre admision y entrega de la moneda de bronce por las

Tesorerias del mismo, y de cuya circu
lar resulta que no se ha de admitir
en la espresada moneda mas que el
diez por ciento del pago que se ha de
realizar, y una parte proporcional
de este 10 p.º/º que esceda del cinco, en
piezas de uno y dos céntimos de peseta;
entiende la Comision, que, siendo las
cantidades mas considerables de to=
dos los pagos las que se verifican
al Estado, y á fin de que no salgan
perjudicados los demas individuos que
tienen que percibir fondos de esta Dipu
tacion, debe hacerse saber á los Ayun
tamientos de la Provincia por medio
de circulares, y á los particulares, por
medio de un anuncio fijado en la ofi
cina de Tesorería, que la Diputacion
no admitirá, ni pagará tampoco en
moneda de bronce mayor cantidad que
el diez por ciento y una parte propor=
cional de este diez, que no esceda
del cinco de su importe, en piezas de
uno y dos céntimos de peseta.= Cal

es el sentir de la comision: V. E. no obstante con superior ilustracion resolverá lo que estime justo = Casa Palacio de la Diputacion 10 de Noviembre de 1834 = José Mª de Zavala = Alejandro Sangrador = Jº Estanislao Diaz de Arcaya."

Otro en la instancia presentada por el Alcalde de barrio de Portilla en nombre y representacion de su vecindario, en solicitud primero de que se le rebajen las cantidades que tienen que pagar por atrasos de la época de la guerra, y segundo que se les abonen ó descuente el importe de suministros que les corresponden en los pedidos que se le hagan por contribuciones é impuestos. El informe es como sigue:

"Excmo. Sor. = La comision de hacienda se ha enterado de la instancia elevada á V. E. por el Alcalde de barrio de la villa de Portilla, perteneciente al Ayuntamien

to de Bergantiños, á nombre y represen
tasion de todo el vecindario de que
dicha villa se compone. Dicha ins
tancia abraza dos puntos; el primero
que se le rebajen las cantidades que
tiene que pagar por atrasos de la épo
ca de la guerra, en atencion á la des
membracion del número de pagado
res que ha tenido dicha villa desde
el año de 1873 al actual; y el segundo
que el importe de los suministros que
tiene facilitados á las tropas de la Na
cion durante la última guerra civil
se le abone ó descuente de los pedidos que
se le hagan por contribuciones é im
puestos; y la comision, opina, que, res
pecto al primer punto no pueden
modificarse los cupos señalados para
pago de hoja de hermandad, sisa, dis
tella é impuesto de nueve de Enero de
1872, porque seria sentar un preceden
te que daría lugar á muchísimas
reclamaciones de todos los pueblos y
Ayuntamientos de la Provincia, tanto

en la parte referente á lo que aun ádeu
dan por la indicada época algunos
Ayuntamientos, como porque los que han
satisfecho las contribuciones pertene
cientes á aquella podian alegar los mis
mos fundamentos que la villa de Pon
tilla, pidiendo las cantidades que en
su concepto hubiesen satisfecho de re
cargo. Respecto al segundo punto es el
parecer de la comision, que por ahora
no puede accederse á que la Diputa
cion de haga cargo y tome en cuen
ta el importe de los suministros que
durante el periodo de la última gue
rra hayan satisfecho los pueblos á
las tropas de la Nacion, abonándolo
ó descontándolo de las contribuciones
é impuestos, pues que dicho importe no
se halla aun reconocido por el Estado,
y para cuando llegue este caso debe
rá tener presente la Diputacion la pe
ticion que hace la villa de Pontevea=
dal es el sentir de la comision: V.E. no
obstante con superior ilustracion

resolverá lo que crea justo = Casa Pala
cio de la Diputacion 1o de Noviembre de
1884 = Alejo Sangrador = José Tra de Ha
bala = Fe Evangelino Diaz de Arcaya".

De la comision de montes y ca
minos se leyeron y fueron aprobados
los informes siguientes.

El emitido en la instancia pro=
ducida por el Sr. Alcalde Presidente
y demas constituyentes del Ayuntamien
to de Lacorzanne solicitando de acuerde
la prolongacion del camino vecinal de
su título en dos secciones. Dice el infor=
me.

"Excmo. Sr. = La comision de mon
tes y caminos, con vista de la instancia
producida por el Sr. Alcalde Presiden
te y demas constituyentes del Ayun
tamiento de Lacorzanne solicitando
de acuerde la prolongacion del cami
no vecinal de su título en dos secciones;
la una desde el pueblo de Cárcamo has=
ta el camino vecinal de su título
en dos secciones; la una desde el pue

blo de Cárcamo hasta el camino real
del Señorío de Vizcaya á empalmar
próximamente en las orcutas del ci-
tado pueblo de Cárcamo; y la otra des-
de el de Escota hasta la jurisdiccion
de Orduña, es de sentir que con el es-
pediente y antecedentes de su razon de-
be pasar al Sr. Arquitecto de Provin-
cia para que forme el presupuesto
del coste de las nuevas obras que se
proyectan previo reconocimiento de
sus trazados respectivos dándose cuen-
ta á V. E. en las próximas sesiones
del inmediato mes de Abril para
acordar en su vista lo que proce-
da. = Tal opina la Comision V. E. no
obstante con sus superiores luces acor-
dará lo que estime mas conforme =
Vitoria 11 de Noviembre de 1834. = R. F.
de Viana = Santiago Diaz de Larral-
de."

Otro en la solicitud deducida
por D. Vicente Samaniego y Diaz
de Corcuera vecino de Zambrana.

exponiendo que habiendo sufrido una herida de gravedad en una pierna la que le ha sido amputada, cuya desgracia dice le sobrevino al descargar el último carro de piedra en la carretera siendo contratista del aprovisionamiento y machaqueo de la necesaria para aquella, por lo que solicita se le confiera alguna plaza ó destino provincial.

Dice así el informe.

"Excmo. Sor.= La comision de montes y caminos á mérito del encargo conferido ha examinado la noticia producida por D Vicente Samaniego y Diaz de Corcuera de estado casado labrador y vecino de la villa de Ramberana en la que al esponer haber sufrido cierta herida de gravedad en una pierna que le ha sido amputada al verificar el descargue del último carro de piedra cuyo aprovisionamiento tenia contratado para la reposicion y entretenimiento de la carretera provincial de Las

Conchas, solicita se le confiera alguna plaza ó destino provincial bastante á proporcionárselo el sustento necesario de que carece para sí y su familia; y = Resultando de los conocimientos y noticias adquiridas ser exacto lo espuesto por el recurrente, teniendo en cuenta que la gracia que le ha sobrevenido procede del cumplimiento de un servicio provincial, la informante es de sentir que por conmiseración y como lenitivo para poder soportarla en parte, se conceda al recurrente de las arcas provinciales la cantidad alzada de sesenta y cinco pesetas; sin perjuicio de que algun dia pueda V. E. ó bien la comision provincial en su representacion colocar al mismo en la recaudacion de algun partido que se tenga en Administracion ó en cualquier otro destino que sea compatible con su situacion y conocimientos. = Tal es el parecer

de la comision D. C. con sus superiores luces acordará lo que estime mas conforme = Vitoria 11 De Noviembre De 1834 = Santiago Diaz De Sarralde = R. A. de Viana".

Otro en la instancia suscrita por D. Cándido Diaz de Cuesta vecino De Vitoria solicitando se le conceda en venta previo pago los arboles de chopo que existen marcados radicantes en la carretera de Peñacerrada desde el término de Gandélegui hasta la casetta del puerto: Cuyo informe es como sigue:

"Excmo. Sor. = La comision de montes y caminos á mérito del encargo conferido, ha examinado la instancia producida por D. Cándido Diaz de Cuesta vecino De Vitoria solicitando se le concedan en venta previo pago de su importe los arboles de chopo que existen marcados radicantes en la carretera de Peñacerrada desde el término de Gan-

délegui hasta la caseta del puerto.
y es de sentir que pase á la comis
sion provincial, para que practi
cando el oportuno reconocimiento
de los árboles de referencia por un
périto de su confianza, disponga
se anuncie la venta en la forma
acostumbrada de los que por haber
llegado á su completo desarrollo, se
encuentren en estado decreciente =
Tal es su parecer, V. E. no obstante
con sus superiores luces acordará
lo que estime mas arreglado á jus-
ticia = Vitoria 11 de Noviembre de
1834 = R. S. de Viana = Santiago
Diaz de Sarraldé."

El emitido en el espediente
instruido y terminado por la co-
mision provincial sobre reforma
y reconstruccion de un muro de
contencion situado en el trozo titu
lado paso de Techa. El informe
dice así:

"Excmo. Sor. = La Comision

de montes y caminos á mérito del
encargo conferido ha examinado
el espediente instruido y terminado
por la comision provincial sobre re
forma y reconstruccion de un muro
de contencion situado en el trozo ti
tulado "Paso de Lecha" que hace par
te del camino que con caracter de
municipal une el valle de Cuar
tango con carretera de Salinas de
Añana; y atendidas las circunstan
cias en que actualmente se encuentra
el paso referido de Lecha completa
mente diferente de la epoca en que
se declaro provincial; puesto que la
comunicacion entre los Ayuntamien
tos interesados con la construccion de
una via ferrea y una carretera pro
vincial son completamente distintas,
la informante es de sentir que al apro
bar lo obrado por la comision pro
vincial en la reparacion del muro
referido se sirva V. E. disponer que
las que ocurran sucesivamente en

la oria espresada de practiquen en absoluto por cuenta de los Ayuntamiento De Cuartango y Subijana como unicos interesados en tu conservacion.= V. E. no obstante determinará con los superiores luces lo que estime mas conforme=Vitoria 11 De Noviembre de 1884=. R. T. de Viana=Santiago Diaz de Salmalde".

De la comision de intereses generales fueron aprobados igualmente.

El informe emitido en los espedientes de jibilacion de D. Dionisio Quincoces y D. Angel Gomez y Balugera maestros respectivamente de Virgala mayor y Arana. Dice el informe:

Excmo. Sor.= Vistos por la comision de intereses generales los espedientes de jibilacion de D. Dionisio Quincoces y D. Angel Gomez de Balugera, maestros respectis

vamente de Virgala mayor y Tuna,
remitidos por el Ilstmo. Sr. Goberna-
dor de la Provincia con comunica-
cion de 26 de Mayo ultimo á los
fines del acuerdo de la Diputacion
general de 22 de Diciembre de 1868
ratificado por la Provincial en se-
sion de 25 de Abril de 1870, y encon-
trando justificados los motivos y
consideraciones en que se apoya la
Comision del monte pio de jubila-
ciones de maestros para acceder á la
jubilacion solicitada; y considerando
que segun resulta de los documentos
aducidos los Sres. Iruincoces y Gomez
de Balugera se encuentran dentro de
las condiciones legales requeridas pa-
ra obtener la jubilacion; es de pare-
cer deben aprobarse las jubilaciones
declaradas por la Junta provincial
de Instruccion pública á favor de
los repetidos D. Dionisio Iruincoces y
D. Angel Gomez de Balugera = V. E.
sin embargo con su mayor ilustracion

resolverá como siempre lo mas acerta
do = Vitoria 11 Noviembre de 1884 = F. Luis
roga = José G. Heredia = Atilano de la
guardia."

Otro en el espediente instruido
á instancia de D. Juan Eguiluz y D. Tuar-
cos Diaz en solicitud de que los reparto
referentes al pago de primera enseñanza
se verifiquen segun lo dispuesto en la
Real órden de 30 de Julio de 1882. Le in
forme es como sigue.

"Exmo. Sor. = La Comision de
intereses generales ha examinado el
espediente instruido á instancia de
D. Juan Eguiluz y D. Tuarcos Diaz, en
solicitud de que los repartos que se
giren en la villa de Nambrana, de
donde son vecinos, para pago de las
atenciones de 1ª enseñanza, se veri
fiquen segun se dispone en la Real
órden de 30 de Julio de 1882 y no con
arreglo al de hoja de hermandad,
y opina que pase este asunto á la
Comision de estadística que es la

llamada á informar en el mismo=
Tal es su parecer: V. E. no obstante
con sus superiores luces acordará
lo que considere mas acertado.= Vic
toria 11 de Noviembre de 1884= F. Iguiz=
ga = José G. Heredia = Atilano de la
guardia".

Otra es la comunicacion dirigida por el Sr. Gobernador de este cen
tro por la que se interesa se le remita un estado comparativo de los débi
tos que los Ayuntamientos tengan con
traidos. El informe dice así:

"Excmo. Sor.= La comision de in
tereses generales ha examinado la comu
nicacion que el Yltmo. Sr. Gobernador
civil de la Provincia ha dirigido á la
Diputacion en 7 del que cursa, trasla
dando la circular telegráfica de la mis
ma fecha del Exmo. Sr. Ministro de
la Gobernacion, por la que se interesa
la remision al mismo de un estado
comprensivo de los débitos que los
Ayuntamientos tengan contraidos,

ora por contingente provincial, ora por
las demas obligaciones, con espre
sion de lo que sus fondos se encuentren
intervenidos por la hacienda, y con
signando en la casilla de observacio
nes aquellos que por su escaser de
recursos y falta de medios para crear
los carecen de vida propia; y teniendo
en cuenta la informante que la ma
yor parte de los datos reclamados
han de existir en la oficina de Inter
vencion, es de parecer pase el espedien
te que origina este informe á la
misma para que por su Sr. Jefe se
faciliten los datos que en ella obren
ajustándose estrictamente á las prác
ticas constantemente observadas
en asuntos análogos, y que respecto
á las demas noticias que se interesen
sean y dicha oficina no pueda
suministrar se reclamen directa
mente de los Ayuntamientos reco
mendándoles la urgencia del ser
vicio.= V.E. no obstante con su

superior ilustracion resolverá lo mas
procedente.= Vitoria 11 de Noviembre
de 1884=J. Quiroga=Atilano de Laguar-
dia=José G. de Heredia."

En continuacion y terminada
la lectura del informe emitido por la ci-
tada comision de intereses generales en el
espediente sobre anulacion del contrato
celebrado por el médico titular de Lapri-
lla de Zambrana D. Juan Ureta para
la asistencia facultativa á los vecinos
de la Deseio: El Sr. Sarralde pidió
la palabra y dijo que antes de en
trar en el fondo del debate pedia
la lectura del informe de la Junta
provincial de Sanidad así como la
de las actas celebradas por el Conce-
jo de Ocio y Ayuntamiento de la
misma villa obrantes en el espedien-
te de su razon, lo que verificado im-
pugnado el informe manifestó que
en su concepto la Junta de Sanidad
al emitir su dictamen no se habia fi-
jado en la instancia suscrita por

varios vecinos pidiendo la nulidad
del contrato: que en primer lugar
existe contradiccion entre el acta del
vecindario dando facultades al
Ayuntamiento para el contrato en
la que dice que se contrate con el ac
tual médico en la misma dotacion
que hoy sirve ó sea en 36 fanegas
ó menos si fuese posible y el acta
del Ayuntamiento que le fijó como
de dotacion cuarenta fanegas en
vez de las 36, lo son la titular y
las restantes por el vecindario:
que dicho vecindario habia facul
tado para contratar por dos años
y el Ayuntamiento lo hizo por cinco:
que el citado Ayuntamiento por sí
solo sin contar con la asamblea
de asociados en Junta municipal
celebró el contrato contra lo dis-
puesto terminantemente en los artí
culos 12 y 13 del Reglamento de
partidos médicos, lo que por sí so-
lo envuelve vicio de nulidad:

que existen precedentes por los que
la comision provincial en un caso
análogo declaró nulo un contrato
como el que nos ocupa: que en su con
cepto incurre en contradiccion mani
fiesta la Junta de sanidad en su pro
pio informe, puesto que despues de
declarar que es perfectamente legal
dice que á fin de evitar reclamaciones
como la presente tanta en este caso
como en otros análogos se exija que
en el contrato celebrado entre un
Ayuntamiento y el médico titular
no aparezca con otro acuerdo que
los referentes á dichas plazas: supone
que hay entre los firmantes uno que
despues de declarado válido el con
trato se niegue al pago y pregunta
¿será el Ayuntamiento de Oio quien
pueda compelerle á él no.? Porque no
tiene facultades para ello; ¿podrá ve
rificarlo el Sr. Treta.? Tampoco por
que no contraté con él, en su con
secuencia pidió á la comision reti

rára el informe ó en otro caso que
la Diputacion acordára lo mas conveniente.

El Sr. Zuviaga contestando
dijo que la impugnacion del Sr. Al-
malde abraza dos puntos el primero el administrativo y para contestar á él leyó los artículos 69 y 70 de la Ley. (El Sr. Laguardia pide la palabra) y diciendo que la comision no habia hecho otra cosa sino atemperarse al emitir su dictamen á lo que disponen dichos artículos.

En cuanto al 2º punto de la impugnacion del Sr. Alcalde respecto á que ha habido estralimitaciones la Diputacion no puede meterse en esas cosas y debe únicamente referirse á lo que dice la Junta de Sanidad y lo que la Ley manda, no siendo aprovechable á nadie el error de derecho, aduciendo otras varias consideraciones.

El Sr. Laguardia como individuo de la comision espresa el

informe diciendo que el contrato es
válido por lo que se refiere á la ad
ministracion y que no está hecho
con arreglo á la ley, y que él por
su parte quería ampliarlo dando
mayores esplicaciones.

El Sr. Larralde rectifican
do dijo que no tienen aplicación los
artículos 69 y 70 aducidos por el Sr.
Iturroga que dicho Sr. no ha contes-
tado á los argumentos por él pre
sentados, (El Sr. Iturroga pide la pala
bra) que el contrato adolece de un
vicio de nulidad: que el Ayunta
miento se estralimitó y vuelve á in-
sistir en todo lo dicho anteriormente
y 2º que en el informe se dice por
una parte que es legal y por otra
añade una prevencion suponiendo
una contradiccion que con ello se prue
ba la nulidad.

El Sr. Iturroga insiste en sus
apreciaciones y dice que esa contra
diccion no cabe en una Junta tan

respetable en la que existen ilustres abogados é insignes médicos, hallándose inscritas por el Ilmo. Sr. Gobernador Presidente de dicha Junta.

El Sr. Laguardia insiste en lo manifestado anteriormente, y pide le permitan retirarlo para su ampliacion y caso de no acceder él por su parte lo retira.

Los Sres. Quiroga y Heredia de la comision manifestaron que mantenian en todas sus partes el dicho informe.

El Sr. Laguardia espuso que de no permitírsele ampliar aquel constase en el acta que él por su parte lo retira.

El Sr. Quiroga dijo que él tambien queria que constase que por su parte mantenia el informe que habia sido redactado por el mismo Sr. Laguardia.

Declarado suficientemente discutido el punto objeto del

debate se puso á votacion la que pedida fuese nominal despues de haber salido del salon el Sr. Laguardia, verificada esta fué aprobada por siete votos contra dos en la forma siguiente = Sres. que digeron sí, Sangradon, Zuiroga, Guinea, Heredia, Viana, Zarraabal y Sr. Presidente. Sres. que digeron no, Diaz de Sarral de y Diaz de Arcaya.

El Sr. Sangradon pidió la palabra para hacer una manifestacion y el Sr. Presidente dijo que no podia concedérsela con arreglo á reglamento.

El Sr. Presidente manifestó que se habia presentado á la mesa una proposicion suscrita por dos Sres. Diputados y que usando de las facultades que le confiere el artículo 82 del Reglamento de sesiones se reservaba la facultad de presentarla en la sesion inmediata. El informe dicará.

= Exmo. Sor. = Examinado

por la Comision de intereses generales el espediente sobre anulacion del contrato celebrado por el médico titular de la villa De Grambrana, Don Juan Treta para la asistencia facultativa á los vecinos de la Deisa promovido por D. Cirilo Salazar y consortes, vecinos de esta última villa, es De sentir procede aceptar en todas sus partes el Dictamen de la Junta de Sanidad, emitido en 3 de Julio último y concretado á lo siguiente: 1º Que el contrato celebrado en 15 De Octubre de 1882 entre el Ayuntamiento y vecinos de la villa de Deisa y D. Juan Treta es completamente legal.= 2º Que á fin De evitar reclamaciones como la presente, tanto en este caso como en otros análogos, se exija que el contrato celebrado entre un Ayuntamiento y el médico titular no aparezcan otros acuerdos que los referentes á esa plaza, consignan

do su dotacion en metálico y no en es-
pecie y verificando independientemente
el que se refiera á vecinos pudientes=
Así lo siente la informante sin perjui-
cio de la superior resolucion de V. E.=
Vitoria 1o de Noviembre de 1884= Atila-
no de Laguardia= José G. Heredia=
J. Zuiroga".

Suspendida la sesion por bre-
ves momentos, reanudada que fué mes-
ramente se dió lectura de los dictáme-
nes emitidos por los Sres. Letrados Don
Tomás de Salazar, Diputado que fué
de esta Corporacion, Sr. Secretario de la
misma y D. Atilano Laguardia que
por separado emitia su informe en el
espediente sobre creacion de una ca-
pellania en el pueblo de Ruejo, y an-
tes de procederse á la discusion de
los citados dictámenes el Sr. Laguar-
dia pidió la palabra y dijo que se
retiraba del salon por no poder es-
plicar su dictamen á causa de pa-
decer uno de los Sres. Diputados

que suscribe el de la mayoría. El Sr. Zuiroga rogó á la corporacion que no habiendo podido enterarse ámbos mismos como creia les sucedia á algunos de sus compañeros se dejasen sobre la mesa hasta la sesion de mañana y consultado á la Diputacion por el Sr. Presidente el ruego de dicho Sr. esta acordó de conformidad con el mismo.

Con lo que se levantó la sesion de cuyo resultado se estiende la presente acta que firma S. S. con nosotros los Secretarios que certificamos.

José Mª de Zavala

M. A. de Diana  L. de Zaracondegui

Modesto Ramirez Nava

Se