ATHA-DAH-ADL-004-003

sion de la Diputacion provincial celebrada el dia 3 de Abril de 1884.

Sres.
Sangradon
Zuiroga
Laguardia
Lopez Torre
Larralde
Guinea
Quintanilla
Secretarios
Salazar
Viana

En la ciudad de Vitoria y salon de sesiones de la casa Palacio de Provincia de esta Excma. Diputacion reunidos á la misma hora del dia de ayer los Sres. Diputados que al margen se espresan, bajo la presidencia del Sr. D. Juan de Aldama y Urbina, no habiendo acudido el Sr. Heredia por impedírselo urgentes ocupaciones, con asistencia de nosotros los infrascritos Secretarios de trató y acordó lo siguiente

Dada lectura del acta de la sesion anterior fué aprobada.

A continuacion se encomendó á informe de la comision de hacienda.

Una instancia de D. Fermin Estiasu solicitando como apoderado de Dn Pedro Lahidalga, que para satisfacer á su representado el crédito que el mismo tiene contra esta Provincia de 10000 pesetas de capital con sus intereses correspondientes se forme el presupuesto extra

ordinario que previene el artículo 1/2
de la Ley provincial vigente.

Otra de Dª Emanuela Valabe,
viuda de D. Ricardo de Echeverria y Palacios
Secretario que fué de la Junta de Ins-
truccion pública de esta Provincia por
espacio de 25 años solicitando de la Dipu-
tacion una pension para su sostenimiento
y el de dos niños de corta edad y su
anciana madre y

La instancia de D. Emilio Guaría
Fernandez vecino de Vaguardia oficial
que fué de los voluntarios movilza-
dos de la misma en la última guerra
civil dice que en la relacion de los in-
dividuos que fueron hechos prisioneros
de los carlistas el dia 29 de Noviembre
de 1873, se incluyeron Eugenio Santo Do-
más, Julian Villa y Lucas y Francis-
co Tejada vecinos de Elvillar á quie-
nes se abonaron solo 78 pesetas por
otros tantos dias de prision y habien-
dolo estado 129 piden se les abone la
diferencia de 51 pesetas á cada uno

A la de intereses generales y para iguales fines se acordó pasar.

La solicitud de D. Pedro Fran de Lafuente presidente y secretario de las obras que se ejecutan en el Santuario de Nuestra Señora de Angosto sito en jurisdiccion de Villanañe para instalar una comunidad de clérigos, con la súplica de que la Diputacion destine alguna cantidad de fondos provinciales, á tan benéfica obra.

De Dª Jacoba Larrinoa, pidiendo como viuda del peon caminero Fernando Ibardones que se la auxilie con alguna cantidad en su triste situacion.

Otra de D. Vicente Briones exponiendo que hace mas de dos años que desempeña el cargo de escribiente meritorio en las oficinas de esta Corporacion sin sueldo alguno, por lo que solicita se le nombre con tal caracter temporero y con la asignacion que se estime procedente.

El espediente incoado á instancia

de D. Juan Treta y Ruiz médico ti
tular de Zambrana con motivo de un
acuerdo de aquel Ayuntamiento y aso-
ciados de la Junta municipal anulan
do un contrato celebrado con dicho
Sr. sobre asistencia facultativa á los
pobres del municipio.

Otro incoado á instancia de va
rios vecinos de la villa de Ocio pidien
do la anulacion de un contrato celebra
do con el médico titular de la villa de
Zambrana D. Juan Treta sobre asis-
tencia á los enfermos de aquella villa
por no hallarse ajustado á debidas
formalidades.

A la comision especial y para
que unida al espediente de su razon
la tenga á la vista al informar so-
bre él, se acordó pasar.

La instancia elevada por Dn
Manuel de Ocha, vecino de Lodio,
manifestando que en virtud de la
razon y derecho que dice le asiste en
el espediente sobre renta á la esclu

siva de aguardientes y licores efectua
do por el Ayuntamiento de aquel va
lle en el presente ejercicio á favor del
recurrente, espera confiado en la resolucion
definitiva que la Excma. Diputacion dicte
acerca de los acuerdos de la comision pro-
vincial.

De la comision de hacienda se le
yeron y fueron aprobados los informes
siguientes.

Uno emitido en la instancia de
Dª. Juana Garces viuda del finado Con
serge D. Florencio Zgartua en solicitud
de que se le conceda el importe de dos
mensualidades del sueldo que aquel
disfrutaba siguiendo la costumbre es-
tablecida. El informe es como sigue

"Excmo. Sor. = La comision de ha
cienda ha visto la instancia dirigida
á V.E. por Dª. Juana Garces, viuda del
Conserge que fué de esta Diputacion
D. Florencio Zgartua, en súplica de
que se le conceda el importe de dos
mensualidades del sueldo que dis-

frutó su referido esposo, en atencion
á no tener obcion á los derechos pasi
vos que el Reglamento para el mon
tepio de jubilaciones y viudedades
de esta Provincia concede y á los gas-
tos que tuvo con motivo de la enferme
dad de su marido; y la comision,
cree, que siguiendo la práctica estable
cida en estos últimos años con las demas
viudas que se han encontrado en el mis-
mo caso, debe V. E. acceder á su soli
citud, y disponer se le abone el im
porte de las dos mensualidades espre
sadas = Tal es el parecer de la Comision
V. E. no obstante con superior criterio re
solverá lo que crea justo = Casa Pala
cio de la Diputacion á 2 de Abril de
1834 = Juan de Aldama = Alejandro
Sangrador = E. de Salazar."

Otro en la comunicacion del
Yltmo. Sor. Gobernador civil y circu
lar que á la misma acompaña de
la Direccion general de Beneficencia
y Sanidad sobre formacion y remi

ta de presupuestos por los patronos
ó administradores de obras pias de
caracter particular. Dice el informe
"Excmo. Sor.= La comision de
hacienda se ha enterado de la akenta
comunicacion que el Excmo. Sor. Gober-
nador civil de esta Provincia ha di-
rigido con fecha 15 de Enarzo último,
trasladando una circular del Yltmo. Sr.
Director general de Beneficencia y sa-
nidad, encareciendo la necesidad de
exigir á los patronos ó administrado-
res de obras pias de caracter partic-
ular formen y remitan á aquel su-
perior centro por medio de las Jun-
tas provinciales los presupuestos de in-
gresos y gastos con arreglo á la ins-
truccion de 27 de Abril de 875; y la co-
mision, entiende, que debe pasar este
asunto á la Junta provincial de Be-
neficencia; segun se desprende del con-
texto del oficio, pues no teniendo esta
Corporacion intervencion en las funda-
ciones particulares, ni fundacion algu-

na suya, no la es posible facilitar lo que se desea.= Tal es el sentir de la Comision D. C. no obstante con superior criterio resolverá lo que crea justo= Casa Palacio de la Diputacion á 2 de Abril de 1884= J. de Aldama= S. Sanz gradon= C. de Salazar"

En la comunicacion tambien de la ántes citada autoridad, remitiendo un ejemplar impreso de la memoria de la Junta de Beneficencia de Madrid correspondiente al ejercicio de 1882-83, escitando á la de esta Provincia para la redaccion y remesa anual de un trabajo análogo y de los presupuestos para el ejercicio de 1884-85 referentes á donaciones benéficas. El informe dice así:

"Excmo. Sor.= La Comision de hacienda se ha enterado de la atenta Comunicacion que el Exmo. Sor. Gobernador civil de esta Provincia se ha servido dirigir acompañando un ejemplar impreso de la memoria de la

Junta de Beneficencia de Madrid, co-
rrespondiente al ejercicio económico de
1882-83, que le ha remitido el Iltmo. Sr. Di-
rector general de Beneficencia y Sanidad,
encareciendo á esta Provincia la redac-
ción anual de un trabajo análogo que
remitirá á aquel superior centro con
los presupuestos para el ejercicio de 1884-
85 referentes á donaciones benéficas; y la
Comision, despues de haber oido con agra-
do y satisfaccion la espresada memoria,
entiende debe remitirse este asunto á la
Junta provincial de Beneficencia pues
que esta Diputacion no tiene fundacio-
nes para atenden á esta clase de dota-
ciones, pues unas se hallan en los asi-
los benéficos, otras en la Iglesia, otras
en los Ayuntamientos, y otras entre par-
ticulares, que son los que lás dirigen y
cumplen las prescripciones que dichas
fundaciones señalan, sin la menor in-
tervencion por parte de esta Corpora-
cion.= Tal es el sentir de la Comision
V.E. no obstante con superior criterio

resolverá lo que crea justo = Casa Palacio de la Diputacion á 2 de Abril de 1884 = F. de Alolama = A. Sangrador = E. de Salazar."

Otro en el espediente incoado por el Excmo. Ayuntamiento de Vitoria solicitando el apoyo de esta Diputacion para la construccion de un edificio Audiencia en esta Ciudad. El informe es como sigue.

"Excmo. Sor. = La Comision de Hacienda se ha enterado del espediente incoado á virtud de una mocion de varios Sres. Diputados, acerca de la conveniencia de prestar ausilio al proyecto que intenta el Excmo. Ayuntamiento de esta ciudad para construir un edificio con destino á Audiencia y Juzgados, y la comision entiende se esté á lo acordado por V. E. en sesion de 10 de Noviembre último, que es que en principio esta Diputacion se halla dispuesta á prestar el apoyo que se solicita, contribuyendo

con alguna cantidad para el indicado objeto, pero que no conociendo el proyecto y el coste total de las obras no puede apreciar todavia la cantidad fija con que ha de contribuir, haciéndolo ad saber al espresado Ayuntamiento = Tal es el parecer de la Comision S. E. no obstante con superior criterio resolverá lo que crea justo = Casa Palacio de la Diputacion á 3 de Abril de 1884 = J. de Aldama = A. Sangrador = E. de Salazar".

También se leyeron y fueron aprobados los informes de la Comision de intereses generales en los asuntos siguientes

En el espediente instruido á instancia del Ayuntamiento de Salinillas en solicitud de que se le conceda autorizacion para litigar en reivindicacion de un terreno y fuente minero-medicinal radicantes en su jurisdiccion

Dice el informe

"Excmo. Sor. = El Alcalde del Ayuntamiento de Salinillas en instancia de 31 de Enero finado im-

petra autorizacion en nombre de la
Corporacion tu presidida para litigar
contra D. Lorenzo Golff en vindifica-
cion del terreno y fuente minero
medicinal que en su jurisdiccion nace
y la Comision de intereses generales en
cargada de dar su dictámen sobre
el particular, es de sentir debe pasar el
espedientk á los Sres. Diputados pro-
vinciales, letrados, para que en union
del Sr. Secretario de la Diputacion
emitan el que en derecho proceda=
Así lo teitk la informantk D. C. em
pero con sus mayores luces acorda-
rá lo mas justo = Vitoria 3 de Abril
de 1884 = G. Quintanilla = Atilano de la
guardia = J. Quiroga".

En la reclamacion producida
por los Ayuntamientos de Cigoitia
y Zuya, contra el de Villareal, so-
bre pago del importe de los sumi-
nistros adelantados en 876 á dicho
municipio. El informe dice

"Excmo. Sor. = La Comision

de intereses generales se ha enterado de
la instancia documentada á V. E. eleva
da por los Alcaldes de los Ayuntamien
tos de Cigoitia y Zuya en solicitud de
que se obligue al Ayuntamiento de Vi
llareal al reintegro de los adelantos de
suministros que en el año de 1876 le hi
cieran para racionar las tropas del Go=
bierno en dicha orilla acantonadas:
y es de parecer sería muy conveniente
para esclarecer los hechos la celebracion
de una comparecencia entre comisionados
de los Ayuntamientos de Cigoitia, Ur=
cabustaiz, Villareal y Zuya que podria
tener lugar en esta casa Palacio de Pro=
vincia ante la comision de intereses ge
nerales el Juéves 17 del actual á las
10 de su mañana= Tal es su parecer,
Salvo otro mas acertado de V. E.= Vi
toria 3 de Abril de 1884= L. Quinta
nilla= J. Quiroga= Atilano de la
guardia."

De la comision de montes y ca
minos se leyeron y fueron aprobados

los siguientes informes.

Uno en el espediente sobre que se compela á D. Toribio Uralde, vecino de Ollávarri Arana, al pago de las dietas devengadas por el Diputado provincial del distrito, en la marcacion de materiales de maderamen para reparacion de un edificio de aquel. Dice el informe

"Excmo. Sor.: = La Comision de montes y caminos á mérito del encargo conferido, ha examinado el espediente número 124 del 83 del registro de la seccion incoado á instancia de D. Toribio Uralde vecino de Ollávarri arana, reclamando del pago de 6 pesetas que por acuerdo de la comision provincial de 19 de Enero del año ppdo de 1883, se le ordenara satisfacer á título de las diligencias de marcacion de materiales de maderamen para la reposicion de sus edificios practicadas por el Sr. Diputado provincial que fué

de aquel distrito forestal D. Nicolás Ruiz de Trumain; y resultando del informe evacuado en su razon en 11 de Noviembre del propio año por la representacion del Concejo de referido pueblo de Ollivarri Trana, haberse practicado en dos ocasiones la marcacion de los materiales concedidos al recurrente Valde, es de sentir que con ratificacion del acuerdo espresado se compela al mismo al pago de la cantidad referida que deberá ingresar en Tesorería de Provincia en el término improrogable de diez dias= Tal opina la comision V.E. no obstank con sus superiores luces acordará lo que estime mas conforme = Vitoria 3 de Abril de 1834= R. A. de Triana = José Linea".

Otro en la instancia de D. Andres Fernandez, vecino de Elorrillas, solicitando que se concedan leñas del monte comun al Concejo de dicho pueblo, para pago de las asignaciones de culto y clero, correspondien

tes al año de 1875 y un semestre de 1876, que tenia en descubierto. El informe es como sigue.

"Excmo. Sor. = La comision de monte y caminos á mérito del encargo conferido ha examinado la instancia elevada por D. Andres Fernandez vecino de Tordillos en solicitud de que se destine la que tenia producida recientemente la representacion de dicho concejo impetrando recursos de leñas de su monte comun bastantes á producir la cantidad de 1700 rs. de que se hallaba en descubierto por las asignaciones de culto y clero de aquella parroquia correspondientes al año de 1875 y un semestre del 76; y = Considerando que la deuda de que se trata, es de la misma naturaleza que aquellas otras que pudieron y se vieron precisados á contraer los pueblos de la Provincia para subvenir á las necesidades estraordinarias

que les agujaran con ocasion de la
guerra civil felizmente terminada
y para cuya lucion por regla y co-
mo medida general se han concedi
do á los mismos por V.E. los recurso
ordinarios de leñas de sus montes
comunes.= Considerando que segun el
informe evacuado en lo de Enero úl
timo por el Sobreguarda de Provin
cia D. Joaquin Cuartinez como delega
do por la comision provincial para
la instruccion del espediente de que
va hecho mérito, el estado del monte
de Thorilla permite á beneficio del
mismo la corta de las leñas solicitadas
como recurso para el pago de la espre
sada cantidad.= Es de sentir se está en
el caso de desestimarse lo solicitado
por el recurrente D. Andres Fernan
dez y acordar continuen las diligen
cias de oferta prevenidas por la
comision provincial en su acuerdo
de 14 del citado mes de Enero=V.E.
no obstante con sus superiores la

ces acordará lo que estime mas con
forme = Vitoria 3 de Abril de 1884 = Ro=
man st. de Viana = José Guinea"

Otro en la solicitud deducida por D. Santiago Fernandez vecino de Elvirani Arana reclamando del pago de las dietas devengadas por el Diputado provincial de aquel distrito en la marcacion de materiales del monte comun para la reposicion de la escalera que aquel habita. El informe dice así.

"Excmo. Sor. = La comision de montes y caminos á mérito del encargo conferido ha examinado el espediente incoado á instancia de D. Santiago Fernandez vecino de Elvirani Arana reclamando del pago de la cantidad de tres pesetas que á virtud de lo prevenido por la comision provincial le exigiera el Ayuntamiento de Alda por las dietas devengadas por el Sr. Diputado provincial que fué de aquel distrito forestal D. Nicolas Ruiz

de Ttuman en las diligencias de mar-
cacion de los materiales de maderamen
concedidos al recurrente Fernandez pa
ra la reposicion de la escalera de tu
cada; y encontrando muy módica la re
tribucion de 3 pesetas indicada por tal
concepto y en consonancia con lo esta
blecido para casos análogos en las cir
culares vigentes de Provincia.= Es de
sentir debe desestimarse aquella, pre
viniendo al mismo D. Santiago Fer
nandez ingrese en Tesorería de Provin
cia en el término improrogable de diez
dias, la cantidad referida= Tal es el pa
recer de la Comision V. E. no obstante con
sus superiores luces acordará lo que
estime mas conforme= Vitoria 2 Abril
de 1834= Roman Ft. de Viana = José Guinea"

Otro en el Espediente incoado
por el Alcalde del Ayuntamiento de
Foronda solicitando que se acuerde la
construccion de un camino vecinal que
particndo del portal de Aldare de esta
ciudad se prolongue por el puente

de Zumre sobre el rio Zadorra hasta la Ermita de San Bartolomé del pueblo de Gureña. Dice el informe.

"Excmo. Sor.= La Comision de Montes y caminos con vista de la comunicacion dirigida en 21 de Marzo último por el Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Zurnola, á la que acompaña copia centificada de un acuerdo é instancia de la corporacion municipal que preside en solicitud de que se acuerde la construccion de un camino vecinal, que partiendo del Portal de Alava de esta ciudad de Vitoria, se prolongue por el puente de Zumre sobre el rio Zadorra, hasta la Ermita de San Bartolomé del pueblo de Gureña; y habida consideracion al triste estado y falta de recursos de la Provincia que no bastan para atender á la construccion de las obras de otros caminos de mas importancia y que están ya acordados.=

S de sentir que por ahora no hay
terminos hábiles para la ejecucion
y apertura del que se pretende reser-
vándose determinar sobre ella cuan
do aquellos lo permitan = Tal es el pa
recer de la Comision, V. E. no obstante
acordará lo que estime mas acerta
do = Vitoria 3 de Abril de 1884 = Roman
Angel de Diana = José Guinea".

Dada cuenta del informe emi
tido por la comision de hacienda en el es-
pediente incoado á instancia de D. Luciano
María de Brenon delegado de la compañía
del ferro carril Vascongado de Vitoria
á San Sebastian pasando por Ollvarri
Gamboa, Salinas, Escoriaza, Trechavaleta,
Mondragon, Vergara, Plasencia, Elgoibar,
Azkola, Deva, Zaar, Zuetaria, Zumaya, Za
rauz, Orio y Usurbil con un ramal á Ay
rango, solicitando el apoyo moral y ma
terial de la Diputacion invitándola á sus-
cribirse por algunas acciones, concluida su
lectura, el Sr. Laguardia dijo, que sin
oponerse al dictámen deseaba se haga

constar que lo hacia sin perjuicio de lo que tenia manifestado al discutirse la subvencion otorgada en las sesiones del mes de Noviembre ppdo. al ferrocarril de Estella á Durango, á cuya manifestacion se unieron los Sres. Viana y Larralde.

El Sr. Salazar contestando al Sr. Laguardia espuso que habiendo sido el acuerdo á que dicho Sr. se refiere en las últimas sesiones de Noviembre, al tratarse de los concesionarios del ferro carril de Estella á Durango de caracter general no habia para que hacer las salvedades aducidas, puesto que todo estriba á decir si se aprobaba ó no el informe.

El Sr. Laguardia insistió en sus apreciaciones lo mismo que en las suyas el Sr. Salazar.

El Sr. Sangrador tercio en el debate aclarando el concepto y estendiéndose en largas esplicaciones vino á corroborar lo dicho por el Sr. Salazar.

Usando igualmente de la palabra el Sr. Diana defendió detalladamente lo sentado ya en el punto objeto del debate por el Sr. Laguardia.

Pedida la lectura por el Sr. Salazar del acuerdo y demas incidentes surgidos en la sesion ántes citada de 10 de Noviembre para hacer ver á los Sres. Laguardia y Diana el concepto equivocado en que estaban se procedió á dicha lectura.

Terminada esta considerando el Sr. Presidente suficientemente discutido el referido punto se procedió á votacion pedida que fué por dos Sres. Diputados con arreglo al párrafo 2º del artículo 52 del Reglamento de sesiones siendo el resultado de la misma el siguiente: Sres. que digeron sí Zuroga, Quintanilla, Torre, Saugrador, Salazar y Sr. Presidente, total seis: Sres. que digeron no. Gumeca, Sannalde, Laguardia y Diana total cuatro, quedando por consiguiente aprobado el informe por seis votos contra cua-

tro; manifestando á continuacion los Sres. Laguardia, Diana, Sarralde y Guinea que como ya han esplicado y distinguido en la deliberacion y ántes de la votacion, su voto no es negativo sino afirmativo respecto á la subvencion acordada para el ferro-carril de que se trata y unicamente es negativo respecto á la letra y espíritu del informe en cuanto establece como punto general igual subvencion á cualquiera ferro carril pues que en su concepto este solo puede concederse en aquellas vias ferreas que sean útiles á la Provincia y de ninguna manera pueden concederse esplícita ni implícitamente para líneas perjudiciales y á ella como á su juicio lo es la de Durango por Vitoria á Estella en el trozo de estas dos poblaciones el que considera antiguis lador de la Rioja park importante de la Provincia y altamente perjudicial á la misma en conjunto, sobre el cual insisten en todo cuan

to espusieron en la sesion del dia de Noviembre último. El informe es el siguiente

"Excmo. Sor.= La comision de hacienda se ha enterado con viva satisfacion y gran interés de la comunicacion de la compañía del ferro carril Dabcongado de Vitoria á Sandebastian, pasando por Ollivarri Gamboa, Salinas, Escoriaza, Trechavaleta, Elondragon, Vergara, Plasencia, Elgoibar, Azola, Deva, Zeiar, Guetaria, Zumaya, Zarauz, Orio, Usurbil con un ramal á Durango, en la que solicita el apoyo moral y material de esta Diputacion, invitándola á suscribirse por algunas acciones. Todos los medios que se empleen en la rapidez y facilidad de las communicaciones, deben considerarse de gran beneficio para el fomento y riqueza de los pueblos; así es que la comision vé con verdadero placer el proyecto del ferro carril indicado, por considerarlo de gran utilidad para el pais y muy particularmente para la capital de esta Provincia, por lo tanto, crée, que debe

hacerse saber á la compañía del espresado ferro carril Vascongado que V. E. en las sesiones últimas del mes de Noviembre p.p.º, se sirvió acordar una medida general respecto á subvenciones á caminos de hierro, consistente en que todo ferro carril terminado y puesto en esplotacion reciba una subvencion de 10 p.º del coste de los kilómetros que vengan dentro de los limites de esta Provincia, debidamente justificado, cuando se halle en esplotacion para viajeros y mercancias; cuya subvencion se pagará en diez años, por iguales partes, empezando á contarse desde el dia que se abra á la esplotacion; pero que de ninguna manera está dispuesta á admitir ó aceptar suscricion alguna ni por acciones ni por obligaciones = Tal es el sentir de la comision V. E. no obstante con superior criterio resolverá lo que estime justo = Casa Palacio de la Diputacion á 2 de Abril de 1834 = J. de Aldama = S. Sangrador = E. de Salazar".

Leido así bien otro informe emitido por la Comision de intereses generales en la instancia producida por D. Teodoro Buesa, vecino de esta ciudad, en solicitud de condonacion ó reduccion de multas y recargos que se le impusieron por consecuencia del espedienk conocido con el nombre de alcoholes; terminada que fué dicha lectura el Sr. Salazar rogó á los Sres. de la Comision dieten algunas esplicaciones sobre dicho informe, pues en su concepto, no debia someterse en la forma que está redactado, al Ayuntamiento, puesto que la dicha Corporacion podrá ó no condonarle al Sr. Buesta en todo ó parte de la cantidad que le corresponda por la multa impuesta, mas no proponer cosa alguna referente á lo que la Diputacion deba acordar, y que en este sentido opinaba debia adicionarse al repetido informe lo espuesto, ó sea que se concretase tan solo el Ayuntamiento á informar lo puramente relativo á la parte de cantidad que por la multa le corresponde: tambien hizo la pregunta al Sr. Vice

presidente de la comision provincial el porque no se habia hecho efectiva la multa impuesta á dicho Sr. Buesa en la parte que le correspondia á la Diputacion una vez que habia quedado firme y ejecutorio el acuerdo de la misma.

El Sr. Diana manifestó, que en el acto no le era posible contestar á la pregunta formulada por el Sr. Salazar, pero que lo haria en la próxima sesion que se celebrase.

El Sr. Laguardia, uno de los firmantes del dictámen contestando al Sr. Salazar dijo que en vista de los antecedentes que con detenimiento habian examinado tanto él como sus compañeros de comision, y muy particularmente apoyados en un oficio dirigido al Sr. Buesa por el municipio, á consecuencia de reclamacion que le dirigiera sobre la ántes citada condonacion, en que se dice que, no pudiendo por sí solo acceder á la peticion del recurrente, en atencion á que en este asunto ha entendido la Dipu-

tacion, la que tiene en él intereses direc
tos; la informante, ántes de resolver, ha crei
do conveniente oir el parecer del mu
nicipio, sin perjuicio, despues, de apro
bar ó desaprobar lo que aquel proponga, pero
que por su parte, di tus compañeros no te
nian inconveniente, podia adicionarte, re
formando el informe, lo que el Sr. Sala
zar desea. Conforme el Sr. Quiroga, no
no el Sr. Quintanilla, se procedió á vota
cion en la forma que previene el artículo
52 del Reglamento de sesiones, en su pá
rrafo 2º, cuyo resultado fué el siguiente:
Sres. que digeron sí; Quiroga, Quintanilla,
Guinea, Laguardia, Sangrador, Diana
y Sr. Presidente. Total siete. Sres. que dige
ron no; Larralde, Torre y Salazar. Total
tres; quedando por lo tanto, aprobado
el citado informe por siete votos contra
tres.

El Sr. Salazar protestó en forma so
bre el informe votado fijando las siguien
tes conclusiones: 1º que á su juicio el pro
cedimiento incoado era vicioso pues

que en manera alguna podia considerarse como recurso de alzada por ser ejecutorio el acuerdo del Ayuntamiento y de la Diputacion. 2º- que no podia exigirse al Ayuntamiento informase en un asunto que competia esclusivamente al mismo por la parte correspondiente de su multa; y 3º- que por identicas razones por su parte la Diputacion tenia que resolver de plano por lo que á ella competia. El informe es el siguiente

"Excmo. Sor.= La comision de intereses generales ha visto la instancia ante la Diputacion interpuesta por D. Teodoro Bueva vecino de Vitoria y á la que se acompaña en copia la que ha dirigido al Excmo. Ayuntamiento de Vitoria en solicitud de condonacion ó reduccion de las multas y recargos que se le imputan por consecuencia del espediente conocido con el nombre de los alcoholes y la contestacion de la referida Corporacion municipal á ese último cre-

to; y como quiera que el espediente de que se trata fuera incoado ante el citado Ayuntamiento y por tanto al mismo corresponde la iniciativa para otorgar ó negar la gracia que impetra el recurrente la informante es de parecer pase el espediente al Excmo. Ayuntamiento de Vitoria para que procurando conciliar la benignidad con la justicia, informe lo que mas oportuno estime=Tal es el parecer V.E. no obstante con su mayor ilustracion resolverá lo que proceda. Vitoria 3 Abril de 1884=Siguen las firmas".

Acto seguido, leyose igualmente otro informe, evacuado por la Comision que entiende por parte de este centro, compuesta de los Sres. Presidente, Vicepresidente y Secretarios del mismo, en union de otra que representa al municipio, presentando á la Diputacion el espediente formado á consecuencia de la traslacion que se intenta llevar á efecto el dia 21 de Junio próximo, de las cenizas desde Bayonas (Francia) á esta ciudad, del Ilustre y esclarecido Teniente General y Diputado que fué de esta Provincia, D. Ttn

guel Ricardo de Alava, y usando de la palabra el Sr. Presidente para dar cuenta, como en el mismo se indica, hizo en primer término una detallada y minuciosa narracion de la marcha y tramitacion de las gestiones que ámbas comisiones vienen practicando para dar cima á la delicadísima y honrosa mision que se les encomendara, esplicando ademas, con abundancia de datos, las especiales prendas personales que tan esclarecido patricio Vascongado reunia, y haciendo interesantísimas citas de los brillantes, gloriosos y heroicos hechos en que aquel se encontró en su larga carrera, siendo ademas el libertador, en el memorable dia de que ántes se hace mencion de la ciudad de Vitoria, poniéndola á salvo de una catástrofe segura y de los estragos y desmanes que á no dudarlo hubiera cometido el enemigo, todo esto con una insignificante guarnicion; y S. E. oido su relato con suma atencion y agra-

do, por unanimidad acordó aprobar, todo lo realizado hasta el presente en el asunto de que se trata, autorizando ámpliamenk á la misma para que, con el aciento que lo oriene haciendo, continúe tus gestiones comenzadas, y otorgando al propio tiempo un voto de gracias á todos los Sres. de que se componen las repetidas comisiones. Dice el informe

"Excmo. Sor.: = Los que suscriben Presidente, Vicepresidente y Secretario de esta Corporacion á quien V.E. encargó dié se cuenta del espediente referente á las gestiones de la traslacion de restos mortales del Ilustre y esclarecido patricio Vadeongado Diputado general D. Eduquel Pucardo de Alava, á esta ciudad y Provincia natal; tienen el honor de presentar la documentacion referente al asunto que interesa, á mas de que al darse cuenta espondrán orenbalmente las consideraciones oportunas, esperando de V.E. tenga á bien aprobarlas si en su elevado criterio las condiderase pertinentes = Ca

ta Palacio de la Diputacion á 3 de Abril
de 1884= J. de Aldama= A. Sangrador=
R. A. de Viana.= E. de Salazar"

Con lo que se levantó la sesion
de cuyo resultado se estiende la presen
te acta que firma S. E. con nosotros los
Secretarios que certificamos.

J.e de Aldama

A. de Viana

E. de Salazar

Eludoro Ramirez
Alcalde