ATHA-DAH-ADL-004-011

sion de la Diputacion provincial

del dia 23 de Abril de 1884.

Sres.
Saugrador
Laguardia
Torre
Larralde
Guinea
Quintanilla
Quiroga
Heredia
Secretarios
Salazar
Viana

En la ciudad de Vitoria y salon de sesiones de la casa Palacio de Provincia de esta Excma. Diputacion reunidos los Sres. Diputados que al margen se espresan á la misma hora señalada de las tres de la tarde bajo la presidencia del Sr. Dn Juan de Aldama y Ribina, con asistencia de nosotros los infrascritos Secretarios, se trató y acordó lo siguiente.

Leida el acta de la sesion anterior fué aprobada.

A continuacion y entrando en el despacho ordinario, se acordó pasar á informe de la comision de intereses generales una comunicacion del Iltmo. Sr. Gobernador civil poniendo en conocimiento de la corporacion que en cumplimiento de lo que prescriben los artículos 196 y 197 de la Ley de Instruccion pública y Real órden de 15 de Enero de 1876, debe contignarse en el presu-

puesto provincial la cantidad de 2475 pesetas, segun el estado que acompaña para el aumento gradual de sueldo que corresponda en el próximo año económico álas Maestras y Maestros de la Provincia.

De la comision especial fueron aprobados los informes emitidos en los asuntos siguientes:

Uno en la solicitud de D. Juan de Manterola y D. Jacinto Urquijo, vecinos de Llodio, pretendiendo que se obligue al Ayuntamiento de aquel valle á que subaste á renta libre los arbitrios é impuestos sobre artículos de comer y beber. Dice el informe

"Excmo. Sor.= La comision especial encargada de la revision de los acuerdos tomados por la provincial ha visto la instancia suscrita por D. Juan de Manterola y D. Jacinto Urquijo, vecinos de Llodio, en solicitud de que se ordene al Ayuntamiento del mismo título sagne á

remate ó venta libre los arbitrios é im-
puestos sobre artículos de comer y beber,
y resultando que dicho Ayuntamiento
está autorizado para la renta á la esclusi-
va, es de opinion que no debe accederse
á lo solicitado = Tal es su parecer V. E. sin
embargo con sus mayores luces resolve-
rá lo mas acertado = Vitoria 23 de Abril
de 1834 = Juan de Aldama = Santiago Diaz
de Sarralde = Pablo Lopez de Torre."

Otro en la reclamacion deducida
por el Ayuntamiento de Lapuebla de La-
barca sobre el establecimiento del ar-
bitrio de seis céntimos de peseta en li-
bra de carne salvando su voto el Di-
putado Sr. Laguardia respecto á la
forma en que está redactado el in-
forme mas no en el fondo. Dicho in-
forme es como sigue:

"Excmo. Sor. = La comision espe-
cial encargada de la revision de los acuer-
dos de la provincial es de parecer se
apruebe lo obrado por esta en el espe-
diente sobre autorizacion al Ayunta-

miento de Lapuebla de Labarca para establecer el arbitrio de seis céntimos de peseta en libra de carne, sin perjuicio de que si hubiese reclamaciones contra el acuerdo se declare su nulidad y de llamar la atencion de la repetida comision provincial para que en lo sucesivo se atenga sin contemplaciones á lo que la Ley y disposiciones de Provincia establecen = Así lo sienten los suscritos V.E. sin embargo con su mayor ilustracion resolverá lo que proceda = Vitoria 23 de Abril de 1884 = Juan de Aldama = Santiago Diaz de Sarralde = Pablo Lopez de Torre."

Otro en el espediente promovido por D. Manuel Ucha vecino de Alegria y rematante á la esclusiva de la venta del aguardiente y licores que se consuman en aquel valle en el actual ejercicio económico reclamando de que su convecino D. Fernando Calvo espende al por menor dichos articulos. El informe es el siguiente

"Excmo. Sor. = La comision es-
pecial ha visto el espediente promo-
vido por D. Manuel Rocha, vecino
de Alodio y rematante á la esclusiva
del aguardiente y licores que se consu-
man en dicho valle en el actual ejer-
cicio económico, en queja de que D. Fer-
nando Calvo, del propio vecindario, es-
pende al por menor los citados líqui-
dos en un depósito que con el título
de fábrica ha establecido, amparado en
la equivocacion de la condicion 7ª de las
que sirvieron de base para el arrenda-
miento aludido, que, espresa venta al
por mayor de un decálitro para abajo;
y pidiendo que rectificado el error ma-
terial de dicha condicion se ordene al
Ayuntamiento de Alodio lleve á efecto
los decomisos que por introducciones fra-
dulentas tiene solicitados de aquella
autoridad contra el Sr. Calvo, y se
le apliquen en su razon las penas
prescritas, á fin de indemnizar al re-
currente en lo posible los perjuicios que

se le han irrogado; y resultando: 1º que en 12 de Diciembre de 1882, la Comision provincial en consideracion á que el arrendamiento de que se trata no se hizo con las disposiciones y formalidades legales, y no serle dado por cumplimiento exigir al D. Francisco Calvo ni á otro alguno responsabilidad de ningun genero, declaró nula, de ningun valor ni efecto la indicada subasta: 2º que contra este acuerdo apeló el Ayuntamiento en 23 y 28 del propio mes de Diciembre: que á consecuencia de dichas reclamaciones, la Comision provincial en sesion de 29 del mismo mes y año dispuso se suspendieran los efectos del acuerdo anterior hasta que V. E. resolviera lo que en justicia crea procedente; y 4º que el rematante Ocha creyéndose lesionado por ámbos acuerdos y por la 7ª base de las que sirvieron para el remate, acude á V. E. en demanda de que le sean abonados; la Comision, considerando; que el primer

acuerdo de la provincial está tomado en justicia y conforme con las disposiciones vigentes en la materia; y que el segundo acuerdo no reune estas condiciones, si bien el ánimo de la repetida Comision fuvo por objeto el aquietar al Ayuntamiento de Alodio y al arrendatario, no lo consiguió; continuando en sus gestiones tanto el Ayuntamiento como el rematante: por todo lo que la Comision informante es de parecer que V.E. debe adoptar el acuerdo siguiente: = 1º Que se declare subsistente la resolucion tomada en 12 de Diciembre por conciderarla arreglada á justicia. = 2º Revocar el acuerdo que la misma comision dictó en 29 del propio mes de Diciembre por hallarlo en oposicion con el anterior, segun los Reglamentos y disposiciones provinciales = 3º Que el Ayuntamiento de Alodio haga efectivo del arrendatario, sino lo ha verificado ya, el importe que le corresponda del prometido á los dos trimestres primeros del actual año

económico, ó sea hasta fin de Diciembre en que cesó por la anulacion del remate; autorizando al repetido Ayuntamiento por el tiempo que reste del corriente ejercicio, si ha de subvenir á las necesidades del presupuesto para cubrir el ramo de la Hijilla; llevar esta en administracion ó á venta libre, segun lo disponga dicha Corporacion en Junta municipal; y = 4º Que al rematante Dn. Manuel Ocha se le reserve el derecho de repetir de perjuicios contra el Ayuntamiento en la forma legal que corresponda = Tal es mi parecer V. E. sin embargo con sus mayores luces podrá acordar lo que estime mas conforme = Vitoria 23 de Abril de 1836 = J. de Aldama = Pablo Lopez de Torre = Santiago Diaz de Larralde."

En el espediente instruido á instancia del Alcalde del Ayuntamiento de Peñacerrada, pidiendo el reintegro de las cantidades satisfechas á pobres transeuntes por orden de los

Sres. Gobernadores; y otro promovido por el mismo Alcalde, solicitando el abono de las sumas que ha pagado, por traslacion de presos, de unas cárceles á otras. El tenor de dichos informes es como sigue.

"Excmo. Sor.= La comision de interreses generales visto el espediente promovido por el Alcalde del Ayuntamiento de Peñacerrada instando se reintegre á su presidio de las cantidades que ha satisfecho por traslacion de presos de unas cárceles á otras, opina pase á la provincial para que teniendo á la vista los justificantes necesarios resuelva lo mas justo y acertado así lo tiene la informante V. E. empero con su mayor ilustracion resolverá lo que contemple mas oportuno= Vitoria 23 de Abril de 1884= J. de Aldama= Pablo Lopez Torre= Santiago Diaz de Larralde."

"Excmo. Sor.= La comision especial encargada de la revision de los acuerdos de la comision provincial ha visto el

espediente promovido por el Sr. Fiscal
del Ayuntamiento de Peñacerrada
da en solicitud de que se le reintegre
de las cantidades satisfechas á pobres
transeuntes por órden de los Sres. Go-
bernadores; y como advierte que por la
citada Comision provincial no se haya
dictado resolucion sobre el particular,
es de parecer pase á la comision de
intereses generales para el correspondien-
te informe = Tal es su parecer salvo
otro mejor de V.E. = Vitoria 23 de Abril
de 1834 = Juan de Aldama = Pablo Lopez de
Torre = Santiago Diaz de Sarralde."

En los diversos espedientes deuala-
dos con los números 265, 611, 113, 155, 253, 228,
442, del registro general de esta año,
y en los números 1625, 218, 1819, 1878, 1732,
1725 y 1755 del registro de 1833; compren-
diendo ademas otro del Ayuntamiento
de Alodio sobre pago de la contri-
bucion directa provisional por el
pueblo de Zuloaga. Dicho informe dice
así:

"Excmo. Sor.= La comision encar-
gada de emitir informe en los espedien-
tes en que haya dictado resolucion la co-
mision provincial, se ha enterado de la
dictada:= 1º En el espediente número
265 del registro general del año actual
promovido por D. Juan Lopez de Ondáte-
gui, Regidor del pueblo de Gomecha, sin
bando que se deje sin efecto lo dispuesto
por el Sr. Regidor Síndico del Ayun-
tamiento de Vitoria, referente á que
se entregue á su Sr. Cura la fuente
de leña ya contada y sin exigirle que
ponga un peon como se prekende.=2º En
el 611 de los mismo año y registro pro-
movido por el Ayuntamiento de Baño de
Ebro para que se deje sin efecto el acuer-
do de la comision provincial de 7 de Enero
ro último que derogó otro del Ayun-
tamiento sobre arrendamiento de yer-
bas de parte de terrenos de aprovecha-
miento comun=3º En el 113 de igual
año y registro, incoado por D. Enamel
Fernandez de Ligen en solicitud de

algun socorro por gastos que le ocasionó
la espósita Susana San Vicente, que tie
ne á su cuidado = 4º En el 1625 del mis
mo registro y año de 1883 sobre abona
de algun socorro á D. Bernardo Garmij
do por gastos que se le ocasionaron con
el espósito Jesus Gonzalez en la enfer
medad variolosa que ha padecido = 5º
En el 155 del registro del año actual
sobre autorizacion á Dominica San Vicen
te para contraer matrimonio = 6º En el
353 de igual año y registro promovido
por el Alcalde del Ayuntamiento de
Alodia en solicitud de autorizacion
para establecer y recargar los arbitrios =
7º En el 318 del registro de 1883 sobre
que se autorice á Eufemia Santa Eua
ria, espósita, para contraer matrimo
nio = 8º En el 1819 de igual año y regis
tro sobre autorizacion al espósito Ro
man San Miguel para contraer ma
trimonio = 9º En el 1878 de los mismos re
gistro y año incoado con igual preten
sion por D. Francisco San Vicente =

10ª En el promovido por el Alcalde del Ayuntamiento de Alodio, sobre pago de la contribucion directa provisional por el pueblo de Zuloaga = 11ª En el 1732 de dicho año y registro sobre autorizacion al Ayuntamiento de Labraza para estraer de su pósito diez fanegas de trigo para atender en parte á las desgracias ocurridas en un incendio = 12ª En el 1725 de los mismo año y registro incoado por D. Andres Salvabia y consortes vecinos de Oyon sobre nulidad de los remates para el arrendamiento del surtido de carnes = 13 En el 228 del actual año incoado por Dn Raimundo Fernandez de Romarategui para que se les socorra con alguna cantidad como indemnizacion de los gastos que ha tenido con un espósito = 14 En el 242 del mismo año sobre aprobacion de los reparos de culto y clero del Ayuntamiento de Lagran = 15 En el 1755 del registro general de 1883 promovido por D. Juan Iraeta y consortes

recinos de Lagran ante el Yltmo. Sr. Gobernador civil, reclamando contra el repartimiento de la contribucion y forma de practicarlo: y como á tu juicio dichas resoluciones están arregladas á justicia, la informante opina pueden desde luego aprobarse= Tal es su parecer V.E. no obstante con sus superiores luces acordará lo mas justo= Vitoria 23 de Abril de 1884= J. de Aldama= Pablo Lopez Torre= Santiago Diaz de Sannalde."

De la comision de intereses generales fueron aprobados igualmente los informes recaidos en los espedientes é instancias que á continuacion se espresan.

Vno en la comunicacion del Yltmo. Sr. Gobernador civil de la Provincia como presidente de la Comision de monumentos históricos y artísticos de la misma interesando en ella el que se contribuya con una cantidad alzada de 1000 pesetas ó con una subven

cion de quinientas por año para aben
der á los gastos de dicha Junta. Dice el
informe.

"Excmo. Sor.= La comision de intere
ses generales á informe de la que se ha
servido V. E. pasar la comunicacion del Sr.
Gobernador Presidente de la comision de mo=
numentos históricos y artísticos de esta Pro=
vincia solicitando de su celo patriótico y
de su amor á las glorias históricas y
artísticas de esta Provincia bien una
cantidad alzada, bien una subvencion
anual para atender á los gastos que
indudablemente ocasiona el desempeño de
su cometido y no dejar en lamentable
abandono obras y estudios de inegable
utilidad para el pais, la comision opi=
na, atendido el estado precario de las
arcas provinciales y sin perjuicio de
reconocer la importancia del asunto
que no es posible acceder á lo solicita=
do=V. E. no obstante con su superior
ilustracion acordará lo mas acerta=
do=Vitoria 22 de Abril de 1854=

J. Iruroga = Ytiano de Laguardia = Ge-
rardo Quintanilla".

Otro en la reclamacion del
Ayuntamiento de Yécora, solicitando que
de fondos provinciales se satisfaga la
mitad de lo que tiene que abonar
dicha villa á D. Victor Lopez de Vi
ñaspre por daños que se causaron en
sus propiedades á mano airada en
venganza de actos que ejecutó en el
ejercicio de la autoridad de Alcalde
mientras desempeño dicho cargo. Dice
así el informe:

"Excmo. Sor. = La comision de
intereses generales enterada de la ins-
tancia del Ayuntamiento de Yécora
por la que se pide que en conformi
dad con acuerdos recaidos por la Exma
Diputacion provincial, se lleve á efecto
la resolucion dictada por la misma
para la indemnizacion de los daños ocas
sionados á D. Victor Lopez de Viñas
pre Alcalde que fué del espresado
municipio auxiliando por su parte

la Provincia á dicho abono máxime
si se tiene en cuenta, el estado precario de los fondos municipales á consecuencia de calamidades sufridas
por el vecindario de su pertenencia: Considerando que el acuerdo de la Excma
Diputacion foral del de Noviembre
de 1858 fundado en altas consideraciones de moralidad y justicia tuvo
por objeto garantir la independencia
y libertad de los funcionarios que la
ejercen asegurándoles de toda coaccion
en el desempeño de su difícil cargo;
considerando que sentado en términos
generales, el principio del abono é indemnizacion á los perjudicados, esta ha
de verificarse con sujecion á reglas
de equidad á fin de que produzca
los efectos deseados, de tal manera, que,
lejos de ser un gravámen que pudiera
interpretarse como castigo á los municipios donde tuvieren lugar los daños,
constituyan una medida de aplicacion inmediata y provechosa; consi-

derando que tan apetecido fin no es dable se consiga cuando de la aplicacion del acuerdo resulte un aumento considerable en los presupuestos de gastos municipales, bien porque la cuantia del daño no guarde relacion con la riqueza de la poblacion ó porque circunstancias especiales hayan contribuido á aminorarla; considerando que la Excma. Diputacion ha tenido presente estas razones desde el momento de aplicar por primera vez su acuerdo citado puesto que en las mismas sesiones de Noviembre de 1858 celebradas por los representantes que lo dictaron fué acordado satisfacer por la Provincia las dos terceras partes de la cantidad importe del damnificado = La Comision opina en vista de los precedentes indicados y fijándose especialmente en que á su juicio es digno de tenerse en cuenta el triste estado del vecindario de Yécora á consecuen

cia de la pérdida consecutiva de sus cosechas que la Excma. Diputacion autilie en el presente caso abonando la mitad de la cantidad determinada en favor de D. Victor Lopez de Viñaspre por los daños que se le ocasionara violentamente á consecuencia de actos en el desempeño de su autoridad quedando el Ayuntamiento obligado á satisfacer sin demora alguna la otra mitad= La superioridad de V. E. no obstante acordará como siempre lo mas acertado= Vitoria 23 de Abril de 1884= J. Quiroga= Antiliano de Laguardia= Gervasio Quintanilla."

Concluida la lectura del informe emitido por la Comision de intereses generales en la relacion de los aspirantes de Vejer y en el que se propone que, encontrando á todos ellos con aptitud para desempeñar aquel, deja la eleccion á la voluntad de la Diputacion; usando de la palabra el

Sr. Sangrador espuso que á nada conducia el que se haya pasado la relacion á la Comision si ha de resolver la Corporacion, considerando en su concepto que establecida la oposicion y concurso para obtener destinos análogos, esta debe ser la forma, no conociendo como no se conoce tampoco, las hojas de servicio de los interesados, necesitando saber los mismos estender diligencias comunicar autos y presentarse cual corresponde ante las autoridades, no habiendo mas que un dilema, ó la provision por oposicion ó que se suprima la plaza, llamando cuando haya necesidad de prestar este servicio á un individuo del cuerpo de mineros.

El Sr. Zuiroga indicó que no estaba conforme con las apreciaciones del Sr. Sangrador puesto que al tratarse de la provision de la plaza de Conserge ninguna observacion se hizo en el sentido espresado por S. Sa. y que siguiendo la forma

establecida y aprobada por la Diputa
cion se habia inspirado la comision
de que forma parte para emitir el in
forme tal como está redactado.

El Sr. Sangrador dijo que tam
poco él aceptaba la doctrina que aca
baba de sentar el Sr. Zuiroga por es-
tar separada sus apreciaciones por
un acuerdo de la Diputacion.

El Sr. Zuiroga rectificó, adu
ciendo comparaciones entre la clase de
escribientes y el Vgier.

El Sr. Sangrador orolvió á mani
fistir diciendo que no se han revatido
sus apreciaciones con argumento al
guno de fuerza legal, concluyendo
por esponer que no tiene inconvenien
te en que se constituya en tribunal
examinador el Sr. Presidente, Secreta
rio é Interventor de Provincia, para que
practicados los oportunos ejercicios, no
solo propongan sino que nombren el
Vgier.

El Sr. Lagnardia conforme con

el Sr. Quiroga, añadió que segun lo manifestado por el Sr. Sangrador se ha sentado una proposicion en sentido de que es un escribiente y notario de Ygier.

El Sr. Sangrador rectificando dijo, que se ha indicado hay contradicciones en su relato, no siendo exacto, pues que de lo que se hizo antes de ayer á lo que se hace hoy hay gran distancia, no sentando tampoco que un Ygier sea un Notario que estienda diligencias á nombre propio, sino que tiene obligacion de saber estenderlas y que así lo deseaba se haga constar.

El Sr. Laguardia tambien opuso que igualmente constase el que las apreciaciones del Sr. Sangrador son imaginarias porque no se ha resuelto aun el asunto que se discute.

En este estado y considerándose suficientemente discutido el punto, fué aprobado el informe tal como

se presentó, salvando su voto el Sr. Sangrador, y procedióse á continuacion á votar por medio de papeletas, esta dió el resultado siguiente: votos obtenidos por D. Evaristo Guazariaga nuevo, D. Pio Lubiarraindos, quedando nombrado en su consecuencia el primero de dichos Sres. Vocales de esta Excma. Diputacion. El espresado informe dice así:

"Excmo. Sor.= La Comision de intereses generales á la que V.E. se ha servido trasmitir para informe la comunicacion del Oficial Gefe del cuerpo de Urbanos de la Provincia á la que acompaña relacion adjunta de los individuos del cuerpo de su mando que solicitan la plaza de Vocal de la Excma. Diputacion, encuentra á todos los solicitantes con aptitud para el desempeño del cargo de Vocal, pero siguiendo precedentes en el mismo sentido, opina debe de dejar la eleccion á la voluntad de la Diputacion

provincial = No obstante V. E. se servirá como siempre acordar lo mas acerta do = Vitoria 23 de Abril de 1884 = J. Quin roga = Atilano de Laguardia = Gerva sio Quintanilla".

A propuesta de la citada co mision se aprobó el informe emitido por el Sr. Vicepresidente de la Di putacion D. Alejandro Saugrador con fecha 16 de Febrero último, así como las resoluciones adoptadas por la comision provincial en su acuerdo de 17 del mismo, en el espediente so bre deslinde de atribuciones en mate ria de enseñanza entre la Diputacion y el Ayuntamiento de Vitoria. El in forme es el siguiente

"Excmo. Sor. = La comision de intereses generales á informe de la que se ha servido V. E. pasar el espediente ins truido sobre deslinde de atribuciones que en materia de 2da enseñanza y edi ficios que ocupan los Establecimientos de Institutos y Escuelas Normales de mad-

tros y maestros, corresponden á la Di
putacion y Ayuntamiento de Vitoria, ha
examinado con detencion ese volumino
so espediente y en su vista es de opinion
que debe V.E. aprobar el informe emi
tido sobre el particular con fecha 16 de
Febrero último por el Sr. Vicepresiden
te de la Diputacion D. Alejandro San
grador, así como tambien las resolucio
nes adoptadas por la Comision provincial
en su acuerdo del 27 de Febrero siguiente=
Tal es su dictámen no obstante V.E. con su
superior criterio acordará como siempre
lo que estime mas acertado= Vitoria 22 de
Abril de 1884= J. Iruroga= Atilano de
Laguardia= Gervasio Quintanilla"

"Excmo. Sor.= Evacuando el informe
que V.E. interesa por encargo conferi
do el dia 15 de los corrientes respecto
á la proposicion presentada por la
Comision del Excmo. Ayuntamiento de
Vitoria para llegar á un acuerdo en
el ya largo espediente de deslinde de
atribuciones en materia de 2as entre

ñanza y edificios que ocupan los Establecimientos de Institutos y Escuelas Normales de maestros y maestras, cumple el deber de manifestar despues de examinar los antecedentes de su razon la siguiente= Reseña histórica, que del mismo modo que á la Corporacion municipal, los diversos contratos celebrados entre ámbas para el sostenimiento de la segunda enseñanza con el esplendor digno de ser imitado en otras provincias mucho mas ricas y florecientes que la nuestra. A escitacion de la ciudad se construyeron edificios cuyo coste y suntuosidad ha sido admirado de propios y estraños, embelleciendo la poblacion dándole vida y animacion de que careciera si dichos edificios hubieran sido mas exiguos proporciones. La provincia, en virtud no solo de las escitaciones sino de los compromisos que bajo contratos solemnes contrajo la ciudad de contribuir á los gastos de la edificacion y

entretenimiento de los referidos edificios
dándoles tan elevadas proporciones, no
lo hubieran seguramente realizado
á contar exclusivamente con las obligacio-
nes que la Ley le imponia, pues siendo
pobre y reducida, pobres y reducidos
hubieren sido los Establecimientos de esta
ñanza ~~provinciales~~ aun cuando muy
suficientes á su objeto; pero como el Ayun
tamiento comprendiese que convenia al
tamente á los intereses de la ciudad
su administrada, dar importancia y
nombradia á los mismos, de aquí los so-
lemnes compromisos á que nos referi-
mos. Si como hoy pretende la Corpora
cion municipal ó la comision su represen
tante, se desligare en parte de tan solem
nes compromisos, se aumentaria el gra
vamen contra la Provincia toda en
beneficio de sola la ciudad que fué
la que motivó el exceso de gastos y que
precisamente mas se utiliza de ellos.
No es esta todo, Exmo. Sor., pues bien
le consta que si en los edificios ha

habido exceso de gastos por su mayor dun
tuosidad, otro tanto ha ocurrido en lo
referente á personal y su dotación aun
mentada con carácter permanente y
que entraña mayor gravedad, hecha á
propuesta, escitacion y con consentimien
to de la propia corporacion municipal=
La Excma. Diputación segura y confiada
en su derecho, resultante de los solem
nes contratos celebrados con el Excmo. Ayun
tamiento, que religiosamente y sin obje
cion alguna los habia cumplido has=
ta el año de 1880, no pensaba alterar=
los; pero accediendo á los deseos espues=
tos en el espediente de su razon y pro=
curando mayores facilidades á dicho
Ayuntamiento para que cumpliese
las obligaciones contraidas, admitió pro=
posiciones que modificasen en la
forma mas no en su esencia los con
venios existentes; de aquí la serie de co
municaciones é incidentes que han ha
bido por resultado las actuales entre
vistas de las comisiones nombra

das por ámbas Corporaciones y la pro-
posicion hecha por la Diputacion con
fecha 21 de Enero la que ha sido cons-
tada por el Ayuntamiento en once de
los corrientes que motiva el presente
informe = Deseosa la comision repreden-
tante de la Excma. Diputacion de ultimar
armoniosamente el repetido, largo y
ya enojoso espediente, hizo la siguien-
te proposicion; 1ª que se dividan los
edificios citados, en dos lotes próximamen-
te iguales y adjudicando á cada uno de
las Corporaciones por sorteo uno de ellos,
debiendo hacer la valoracion péritos
nombrados por el Ayuntamiento tal
lo deseaba, y la pequeña diferencia
que podria resultar de uno á otro lote
se indemnizase por la beneficiada á la
que resultare perjudicada. Esta pri-
mera base era tan beneficiosa para
la Corporacion Municipal que desde
luego hubiera podido aceptar las Ofer-
tas aun cuando las considerase como hone-
rosas, pues adquiria la propiedad de

edificios en valor y cuantia muy im
portantes que por ninguno título tenia
derecho á adquirir si la Diputacion
no se mostrase propicia á destruir los
obstáculos casi insuperables que hubie
ran presentado facilitando de este mo
do las ulteriores miras de la muni
cipalidad = 2ª Adjudicacion de todo
el valor del moviliario á la Dipu
tacion, pagando al Ayuntamiento
la parte correspondiente á la propor
cion con que contribuyó para su adqui
sicion. Basta léer esta segunda base
para convencerse, así como de la ante
rior, lo sumamente beneficiosa que
era para el Ayuntamiento. 3ª Que
el Ayuntamiento en lo sucesivo habia
de subvencionar para la segunda en
señanza como carga obligatoria la
cantidad anual de 1200 pesetas. Esta
cantidad fijada como subvencion
es mucho menor que la que hasta
la fecha el Ayuntamiento ha venis
do satisfaciendo, pues por término

medio nunca ha bajado de 13.000 pese
tas no obstante ser menores los sueldos
de los Profesores que los que hoy Dis fru
tan por edicacion y acuerdo del pro=
pio Ayuntamiento. Eto obstank lo orentajo
so de la proposicion para el Ayuntamien
to la Comision tu representank lejos de ad
mitirla ha formulado otra que por nin
gun concepto puede ser admitida. Toda
objetaré sobre la tasacion de los edificios
y enseres pero respecto de la Distribucion
ó prévia Adjudicacion de los mismos,
pues con ella, aparte de la valoracion
por posicion y fines á que se pro=
cura dejarles destinados, seria notoria
mente perjudicada la Diputacion.
Por lo que respecta á la subvencion de
seis mil pesetas es inecesaria su repu
tacion toda vez que no habiendo
aceptado la Diputacion ni siete mil
quinientas ni diez mil pesetas ante
riormente ofrecidas sin cesion de los
edificios y moviliario ha debido te
ner en cuenta el Ayuntamiento que

seria rechazada y que podria dar lu-
gar á sospechar que este mero ofreci-
miento no tenia otro fin sino el de di-
latar la resolucion del asunto no obstan-
te los propósitos y buenos deseos que el in-
formante reconoce desde luego en la re-
petida comision proponente. En este es-
tado no puedo ménos, á mérito de lo
espuesto de proponer á V. E. que tigni-
fique á la Comision representante del
Ayuntamiento, el sentimiento en que e-
ré de no poder aceptar su proposicion
y que pueden darse por terminadas las
gestiones de arreglo amistoso, toda vez
que no es posible continuarlas en el es-
tado á que ha llegado el asunto; y que
recobrando ámbas Corporaciones su liber-
tad de accion por lo que á la Diputacion
respecta, le manifieste á la comision pro-
vincial proceda á lo que hubiere lugar=
Tal es el parecer del que suscribe V. E. re-
solverá como siempre lo mas justo
y conveniente= Vitoria 16 de Febrero de
1834= El Vicepresidente de la Diputacion

Alejandro Saugrador."

De la comision de hacienda se leyó y fué aprobado el informe emitido en la instancia del Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Ayala en suplica de que se le conceda á la Corporacion su presidida alguna cantidad para premios de ganados en la esposicion que intenta celebrar como en años anteriores; durante la feria de San Juan de Llejana: Dicho informe dice así:

"Excmo. Sor.= Vista la instancia que presenta el Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Ayala, pidiendo alguna cantidad igual á la que en años anteriores se le ha facilitado para premios de ganados en la esposicion que con motivo de la feria titulada de San Juan se celebra en el pueblo de Llejana la comision cree debe manifestársele al espresado Ayuntamiento, que por efecto de las muchas peticiones que hay de varios Ayuntamientos reclamando cantidades análogas

al mismo objeto, la Diputacion de ha
orista precisada á suprimir del pre
supuesto las dos mil pesetas que se
consignaban en el capítulo 5º de la
seccion 2ª artículo 2º para premios de ga
nados en esposiciones ó concursos que
pudieran celebrarse en la Provincia, pues
que con tan módica cantidad no era po=
sible atender á todos; y por lo tanto
no puede accederse á su reclamacion=
Así lo siente la comision= V. E. no obstan
te con su superior criterio acordará lo
que estime mas justo= Casa Palacio
de la Diputacion á 23 de Abril de 1884=
J. de Aldama= Alejandro Sangrador=
H. de Salazar."

Por último de la Comision pro=
vincial se aprobó el informe que se
le tenia encomendado en el especien
te de cuentas del Ayuntamiento de
Cigoitia, correspondientes á los años de
1874 á 1º de Julio de 1879, despues de ha
ber dado varias esplicaciones respec
to á las mismas el Sr. Vicepresiden

le de la citada comision y el Vocal de ella Sr. Quiroga. Dice el informe:

"Excmo. Sor.= La Comision provincial encargada de emitir informe en el espediente de cuentas del Ayuntamiento de Cigoitia correspondientes álos años del 1874 á 1º de Julio de 879, despues de estudiarlo con su atencion y de pesar con maduro juicio las circunstancias en el mismo concurrentes y las consecuencias lógicas que del mismo podian resultar, creyó con fundamento que preferiria V. E. oyendo propuesta una transaccion honrosa entre las partes, á una resolucion de dudoso éxito para los fondos municipales de Cigoitia.= Por esta razon provocó una comparecencia entre una comision del seno de su Junta municipal actual y los Sres. Fiscales y depositarios que ejercieron en los años á que las cuentas se refieren, la que tuvo lugar en el que cursa sin la asistencia del Depositario

del año 874 y tres últimos trimestres
de 876; por la cual fué necesario se
convocase otra para el 16 del mismo que
por no haberse terminado en el mismo
dia, hubo necesidad de continuarla
al siguiente= Omitirá la informante
esplicar todas las peripecias de las com-
parecencias porque detalladas se hallan
en las actas respectivas que de las mis-
mas se han levantado, y solo consigna-
rá sucintamente los hechos= Los buenos
deseos de los Depositarios del año de 875
y primer trimestre del año 76, en los
cuales en primero D. Gabriel Cortazar
ofreció satisfacer 926 r.s importe de
un trimestre de hoja de hermandad
de que se dató por duplicado en sus
cuentas y el ofrecimiento que el se-
gundo D. Timoteo Arteche hiciera
de 500 reales á las arcas municipales
por terminar definitivamente una
cuestion tan enojosa, y la recomenda-
ble prudencia de la comision de la
Junta municipal que aceptó la tran-

faccion propuesta por los interesados,
fué causa de la inscrita de lisongea-
ra de poder conseguir sus propósitos que
no eran otros que los ya manifestados
al principio = Tócole el turno á D. Luis
Lejarazu, vecino de Trenda rózqueta,
y depositario que fué desde primero de
Abril de 1877 á 31 de Diciembre de 1879,
y vivamente afectado, despues de consig-
nar que sus cuentas fueron ultima-
das y satisfecho el Alcance que á su
favor resultara, ofreció para evitar
de molestias, disgustos y gastos, uno
ó dos mil reales que dijo oralmente su
hijuela. Mas no satisfaciendo esta can-
tidad á la Comision de la Corporacion
municipal, que pretendia de elevarse
la oferta á 3000 r.s, se convino que
para el dia 16 del que cursa presen-
tase el Sr. Lejarazu la data de sus
cuentas y convatiese el cargo. Asi lo
hizo por escrito que presentó el dia
17, pues como se ha indicado no fué
posible terminar el dia anterior; pe-

ro contiderando que ninguna utilidad
reportaria tu dekenido examen por ha
berse observado desde el principio que
el Ayuntamiento le hacia cargo por
los años completos de 877 y 878 y el
cuentadante presentaba una data fi
gurada que se referia desde primero
de Abril de 877 á igual dia de 878 y
desde esta última fecha á 31 de Di
ciembre del mismo año, se dispuso su
reforma por periodos que compren
diesen ó desde 1º de Abril de 877 á 30 de
Junio de 878 ó desde aquella fecha
á 31 de Diciembre de 877 y desde 1º de Ene
ro al 30 de Junio de 878, los cuales de
berian ultimarse en el Ayuntamiento,
y respecto á las sucesivas ó sea desde
el año económico de 878-79 que se re
mitan debidamente diligenciadas
á la aprobacion de la comision pro
vincial = Con anterioridad á las dispo
siciones adoptadas respecto de las cuen
tas del Sr. Lejarazu se presentó
con poder de Dª Santa Ortiz de

Tárate, vecino de Tolosa y viuda de
D. Manuel Landaluce, depositario que
ejerció en el año 878 y tres últimos tri-
mestres de 878, D. Lino Lauku, vecino
de Thurguia, se mostró refractario á toda
transaccion porque segun manifestó
las cuentas de su representado se ha-
llaban rendidas y aprobadas como
así resultaba, dijo, de la copia del acta
de la sesion celebrada por el Ayunta-
miento de Cigoitia en 7 de Abril de
1880 que obra en el espediente de la
quema de documentos del archivo de Ci-
goitia, y concluyó contignando espresa-
mente que ~~sin~~ poderdante ni debia
ni tenia que haber cantidad alguna por resultas de las cuentas que rin-
dió; siendo infructuosos cuantos esfuer-
zos hizo la Comision provincial á fin
de conseguir una transaccion = Enfin
finalmente de examinar las cuentas
del segundo semestre del ejercicio eco-
nómico de 878-79, depositaria D. Fran-
cisca Salvidea vecina de Zaitegui; mas

teniendo en cuenta la Comision provin
cial los resultados tan poco satisfac
torios obtenidos de los dos últimos de
positarios cuyas cuentas se examina
ron en los dias 16 y 17, se declaró ter-
minada la comparecencia, sin pro-
ceder á su estudio que se hará por
la Comision provincial en la forma
ordinaria.= Apuntados los hechos rele
vantes que en la comparecencia han
resultado, sin entrar en razonamien
tos porque considera muy delicadísima
la cuestion y de dificilísima solucion
conocida que es la situacion en que
se han colocado el Sr. Ejarazu y la
representacion de D. Manuel Landa
luce por virtud de la copia del acu
ta de la sesion celebrada por el Ayun
tamiento de Cigoitia en 7 de Abril de
1880 que obra á los folios 2 y 3 del espe
diente, consignará en breves palabras
su parecer = 1º Puede aprobarse des-
de luego la transacion llevada á
cabo entre la Comision de la Jun

ta municipal de Cigoitia y los Sres.
D. Gabriel Cortazar y D. Ignacio
Arteche declarándose ultimadas y
finiquitadas sus cuentas = 2º Deben de
volverse al Ayuntamiento de Cigoitia
los espedientes de cuentas formadas á
D. Manuel Landaluce y D. Luis Lejarraza para que con vista de los acuerdos de 25 de Noviembre de 1863, disposiciones vigentes y acuerdos de la Diputacion y Comision provincial respecto al particular adopte la resolucion que en justicia proceda = Las cuentas de Dn. Narciso Salvidea se han diligenciado en la forma establecida en la Ley municipal pero observa que en la Diligencia de publicacion autorizada por el Secretario y visto bueno del Sr. Alcalde no se hace mencion de que se haya reclamado contra las mismas y luego aparezca la del interesado, al dar su censura la Comision de la Junta municipal y el que aprobado definitivamente en 25 de Enero de

1334 el dictamen de la comision censora, la
Junta municipal haya vuelto sobre su
acuerdo en sesion estraordinaria de 2
de Abril, lo cual es improcedente. Exa
minarase pues en su dia estas cuentas
escrupulosamente por la comision
provincial como hasta la fecha ha ve
nido haciéndolo, si V. E. no determina
otra cosa = 4.ª Por acuerdo de la comision
provincial de 17 de Octubre último se dis
puso la forma en que habia de pagar
sus atrasos el Ayuntamiento de Cigoitia
la cual fué aprobada por la Diputacion
en 15 de Noviembre siguiente, pero co
mo hayan pasado los plazos señalados
sin realizar atraso alguno y sea noto
rio el aflictivo estado económico del
Ayuntamiento citado, propone que los
atrasos de referencia sean satisfechos
á razon de un semestre en cada anua
lidad, que será exigida con toda ri
gurosidad á los constituyentes del
Ayuntamiento si demorase realizar
su pago al vencimiento de cada tri

mestre = Ha espretado la informank su
parecer inspiráudose en el criterio que
dominó cuando en vigor se hallaban
mestras patriarcales y venerandas
instituciones cuya desaparicion deplo-
ramos, y por eso no responde de que
sea enteramente legal el procedimiento
que han empleado para conseguir la
transaccion que pretendian y han tra
tado de conseguir con tenacidad y cons
tancia, como lo prueba el tiempo emplea
do en las comparecencias = Verdad es
que no son grandes los resultados obte
nidos hasta la fecha; pero cree muy
probable que las discusiones habidas
produzcan el arreglo de la cuestion
principal que se halla en las cuentas
del 77 y 78, y si así se verifica podrá
darse ya por terminada y servirá de
satisfacion á los que suscriben por
haber contribuido en lo que sus exiguas
fuerzas alcanzan á restablecer la
tranquilidad altamente perturba
da en el municipio de Cigoitia =

Tal es su sentir V. E. no obstante con sus superiores luces acordará como siempre lo que contidere mas oportuno y procedente= Vitoria 22 De Abril de 1884= Roman Angel de Viana= J. Zuiroga= José L. Heredia."

Con lo que se levantó la sesion de cuyo resultado se estiende la presente acta que firma S. E. con nosotros los infrascritos los Secretarios que certificamos.

J. de Salazar

Ricardo Diaz

Ramon Ramirez

Olano