ATHD-DAH-ADL-020-021

sion celebrada por la Diputación provincial el Dia 5 de Mayo de 1.902.

Presidente.
Sõr. Ajuria.

Diputados.
Sõr. Vitoriano
" Chillida
" Madinaveitia
" Lopez Cano

Diputados Secretarios.
Sõr. Ortiz Del Rio
" Fernández

Secrio. de la Diputación
Sõr. Ramirez Olano

En la Ciudad de Vitoria,

y salón de sesiones de la Excma. Diputación provincial de Alava, á las diez y seis horas del día cinco de Mayo de mil novecientos dos, bajo la presidencia de D. Carlos Ajuria, Presidente de la Corporación, se reunieron los Sres. Diputados que al margen se espresan, teniendo escusada su falta los Sres. Saudo-Strgüelles, Asprain y Llano; y por testimonio de nosotros los infrascritos Secretarios, se trató y acordó lo siguiente:

Se leyó y quedó aprobada el acta de la sesión anterior.

El Sor. Chillida pidió la palabra, y, concedida que le fué, manifestó que, en cumplimiento del encargo que se le confiriera en 30 de Abril último, ha visitado á la Sra. Dª. Felicias Olave, donante de la imagen del Patrono de la Provincia que se venera en la Capilla de la Casa-palacio, para esponerle las razones que obligaron á esta Diputación á adoptar su acuerdo relativo á que no se saque en procesión, cuya Señora encontró justificado dicho acuerdo, encargándole al propio tiempo diera en su nombre las más espresivas gracias á la Corporación por la atención que ha tenido al comunicárselo; y S. E. quedó enterada.

Encargada la Comisión de Contadores, compuesta de los Sres. Ajuria, Llano y Fernández; de informar en las cuentas de caudales y presupuestos de esta Provincia, correspondientes al año de 1.901, y como los dos primeros ~~XXXX~~ resultan incompatibles por haber desempeñado respectivamente los cargos de Presidente de la Corporación y Vocal de la Comisión provincial, se acordó designar para que los sustituyan á los Sres. Ortiz de Zárate y Ortiz del Rio.

Presentados por varios Negociados asuntos de nueva entrada en los cuales ha de entender la Diputación, se acordó encomendarlos á estudió é informe de las Comisiones respectivas.

Dióse cuenta de la comunicación que dirige el Sor. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Aramayona, trasladando el acuerdo de la Junta municipal por el que se concede una pensión de 0'50 ptas diarias por espacio de un año á Doña Juliana Larrañaga, viuda de D. Pablo Arana, Secretario que fué de aquella Corporación, cuyo acuerdo se comunica á este Centro á objeto de que le preste su sanción; y S. E. vino en acordar se manifieste á la espresada autoridad que no es de su competencia

Aramayona.
Pensión á la viuda del Secretario.

Vitoria.

Memoria semestral reglamentaria de la Comisión provincial.

entender en el asunto de que se trata.

A continuación fué leida la Memoria semestral reglamentaria que presenta la Comisión provincial, y no habiendo ningún Sor. Diputado que hiciera observaciones á ella, se acordó su inserción en el acta. Dice así la Memoria:

"Excmo. Sor. = Los asuntos en que ha intervenido esta Comisión provincial, y que en cumplimiento de lo que preceptúa la Ley, tenemos el deber de presentar, por medio de relación ante V. E., son los que pasamos á relatar y los que en adjuntos estados se acompañan. = En lo referente á policía urbana y rural se han adoptado resoluciones, unas como de competencia de esta Corporación, y otras, informando al Iltmo. Sor. Gobernador, como Cuerpo consultivo cuando así lo ha interesado la referida autoridad. = Solo se han concedido recursos forestales cuando se ha cumplido lo que prescriben las Ordenanzas del ramo, y se han exigido responsabilidades á los infractores de aquellas. = El 31 del mes próximo pasado, esta Corporación acompañada del digno Sor. Presidente de la Diputación, hizo la visita acostumbrada á los dementes pobres acogidos por cuenta de la Provincia en el Manicomio de Santa Agueda, y quedó complacida en extremo al observar que aquellos desgraciados reciben esmerado trato y se hallan atendidos con toda solicitud y cariño, viendo al propio tiempo que en todas las dependencias, tanto de hombres como de mujeres, se observa un buen orden, y el establecimiento mejora visiblemente, cumpliendo perfectamente con su misión los Hermanos encargados del mismo. = Se quiso por parte de la Junta de defensa contra la filoxera, atender á la creación de viveros municipales de planta americana, más no pudieron adquirirse las variedades de planta solicitadas, pues los pedidos que resultaban para los viveros que pueden proporcionarla eran muchos y no podían ser atendidos, á no ser pagando precios que se han considerado excesivos. = De la provincia hermana de Navarra, se solicitó, y con gran complacencia accedió, á que en el concurso que celebrada de obreros ingertadores de vid americana, se incluyesen dos premios más por cuenta de esta Provincia, para que los agraciados pudieran ser destinados á la enseñanza de dichas operaciones en la comarca invadida; más, contra los buenos deseos de aquella Corporación, no se adjudicaron los dos premios referidos, y por consejo de la misma, se mandaron dos prácticos dependientes de V. E. para aprender toda clase de ingertos de vid americana, en la épo-

ca que se han realizado en los viveros de dicha Provincia; estos dos prácticos lo han sido el Guarda de viveros D. Toribio Velasco, y el encargado de los jardines de la Plaza de la Provincia, D. Enrique Araico, quienes han regresado de su viaje de aprendizaje, y hoy están á la disposición de V. E. para la enseñanza en los pueblos de la Provincia. — En cuanto á abonos minerales que pueden prepararse en la Escuela práctica de Agricultura, se estudia, por los Sres. Diputados Inspectores y Director de la misma, la instalación de diferentes depósitos en distintos pueblos de la Provincia, poniéndolos así más al alcance de los labradores, para que con facilidad puedan proveerse de ellos, y lleven el sello de la pureza, y garantía á la vez que el precio sea el regular del mercado. — A pesar de las diferentes reclamaciones formuladas para conseguir el abono de las cantidades que el ferro-carril Anglo-Vasco-Navarro adeuda á V. E. por el impuesto sobre transporte de viajeros y mercancías, ningún resultado práctico se había podido obtener, hasta que el digno Diputado á Cortes por el Distrito de Vitoria D. Gabriel Martínez de Aragón tomó á su cargo el asunto; y gracias á sus acertadísimas gestiones y valiosas influencias, se ha publicado la R. O. del Ministerio de Agricultura, Industria y Comercio y Obras públicas, fecha 16 del actual, encargando á la administración del citado ferro-carril que, á contar desde el día 1º del mismo mes, sin excusa ni pretexto y como atención preferente, haga entrega en nombre del Estado de los productos que rinda el citado impuesto, subordinando todos los demás desembolsos á la satisfacción de esta obligación, que por concepto alguno puede quedar desatendida. — Por lo que hace á los atrasos, notícias particulares comunicadas por el Sor. Aragón hacen esperar que serán tenidos en cuenta al realizar la subasta del repetido ferro-carril. En su vista esta Comisión acordó en sesión del día 18 del actual consignar un expresivo voto de gracias en favor del representante en Cortes por Vitoria, por su celo en la defensa de los sagrados intereses de la Provincia, confiando en que V. E. hará también suya dicha muestra de reconocimiento. — Aprontado á su debido tiempo el material necesario para una regular conservación, se tendió en las vías provinciales el pasado invierno, pero

ha sido tan aguantío, y algunas carreteras están tan ligeramente afirmadas, que es difícil mantenerlas en buen estado por cualquier causa accidental que dependa del personal, como ocurrió en la carretera de Vitoria á Navarra por Maeztu, y si á ello se añade el gran tránsito que hay por ella, y á que en esta Provincia no están limitados los pesos necesarios de arrastre, podrá comprender V. E. que es difícil á la Dirección de obras tenerlas cual desearía, si no se procura por toda clase de medios que sea el personal escogido y de condiciones especiales. — En los caminos vecinales se han hecho con regularidad los aprontos por los pueblos interesados, excepto en la primera sección del de Vitoria á Mártioda por Abli, pues el Ayuntamiento de Vitoria y los pueblos de la parte allá del río Zadorra, apenas han puesto la mitad del material que se les ordenó, á pesar de haber quedado conformes en realizarlos en comparecencia previamente dispuesta para obtener su asentimiento, así que, á pesar del mucho jeonaje empleado por la Diputación, no ha sido posible obtener un gran resultado. — En toda esta clase de vías en que se ha dispuesto el material con oportunidad, se han ejecutado á costa de V. E. las de mano de obra, pero en la de Otazu ya ha sido tal el retraso con que lo han verificado, que no se ha podido hacer más que machacarlo, pero no el tendido en la vía. — El contratista de la prolongación del camino vecinal de Subijana á Cárcamo terminó las obras, que se le recibieron en primera entrega, previa liquidación del coste de las mismas, pero aún no se ha ultimado el pago y liquidación de terrenos de particulares, valorados por los peritos, y por tanto, la Dirección de carreteras no ha podido hacer la liquidación de los pueblos interesados. — No habiendo dado resultado las gestiones entabladas reclamando del Ferro-carril de Tudela á Bilbao reparara los gravísimos desperfectos que en terrón de este Centro se han producido por su causa en el camino rural de Subijana al valle de Cuartango, y habiendo determinado V. E. se hiciera el estudio de una carretera, el Sor. Arquitecto provincial ha hecho el referente á la primera sección, ó sea desde el puente de Subijana sobre el río Bayas hasta el paso á nivel posterior á los túneles del puerto de Techa, que se presentará á la deliberación de la Corporación dentro de las próximas sesiones. — Respecto á la prolongación del camino de Mendijur á Narvaja se han hecho varias gestiones y designado el trazado

sobre el terreno, para que los pueblos interesados puedan verificar las expropiaciones de los terrenos y se pueda inmediatamente sacar á subasta la construcción del primer trozo, ó sea hasta frente á Gordóa. — Se han hecho varias recomposiciones de paredones destruidos en varias carreteras y caminos vecinales, y en el de Elvillar se ha hecho la reposición del puente titulado "El Espino" que fué gravemente deteriorado por las avenidas de aguas. — En los edificios provinciales se han verificado en general las obras de recepción y entretenimiento, y como extraordinarias se han hecho las necesarias para dejar en las condiciones que previenen las disposiciones sobre higiene los locales de desagües del Instituto provincial. — En 22 de Octubre último se hizo la subasta de las obras de cantería y albañilería del nuevo Asilo de Santa María de las Nieves que fueron adjudicadas en 496,467'93 ptas, y el contratista ha hecho una vía de transporte desde las Factorías militares al interior de la obra, para poder llevar sin descargue las mercancías del ferro-carril del Norte hasta el pié de obra; ha hecho acopio de materiales, y ha comenzado á labrar y sentar los zocalos de la fachada principal, y está disponiendo un gran andamiaje que facilite la elevación y colocación de la sillería, por lo que es de esperar que, dados los elementos dispuestos, den resultados positivos de facilidad y prontitud en el desenvolvimiento de la obra. — Habiendo abordado V. E. se hiciera el estudio de prolongación de la carretera del Estado de San Vicente á Tenacerrada, podrá ver dentro del periodo de sesiones el trazado que existía anteriormente y la opinión del Sr. Arquitecto sobre él, para que si se ordena, se pida la compensación de su ejecución al Estado, ó se lleve á la práctica en la forma que se disponga. — Desde las últimas sesiones, la Dirección de carreteras preparó lo necesario para la subasta de portazgos y de arbolado de carreteras, dispuso lo necesario para la plantación anual, emitió los informes que se le encomendaron, cuidó del entretenimiento y conservación de carreteras y edificios provinciales, dispuso todo lo necesario para la subasta de diferentes obras y las que fueron precisas para las extraordinarias del Asilo de Santa María de las Nieves,

como ha podido comprobar esta Comisión provincial por los expedientes respectivos. = Los originales que se han impreso en la Imprenta provincial y que se hallan coleccionados, según el artículo 12 del Reglamento de dicha dependencia, son 384. = Se han publicado durante este año de 1.901, 148 números del Boletín Oficial. = Estos trabajos y los demás servicios que la Imprenta ha prestado, se extractan á continuación:

Ingresos nominales.

	Pesetas.	Cts.
Las 384 impresiones están justipreciadas en	5.096	65
Los 148 números del Boletín Oficial en	1.776	"
Carpetas de cartón	47	"
Encuadernaciones	178	75
Papel suministrado á las Oficinas	185	10
Sobres y cartas en blanco	63	63
Total	7.347	13

Ingresos en efectivo.

Por impresiones vendidas	4.635	69
Por la suscripción obligatoria de los Ayuntamientos de la Provincia al Boletín Oficial	2.125	"
Total	6.760	69

Gastos.

Papel adquirido	4.255	14
Personal	6.100	88
Fuerza eléctrica para las máquinas	224	70
Contribución industrial	167	80
Franqueo del Boletín Oficial	120	"
Imprevistos	134	70
Otros gastos	471	80
Total	11.475	02
Las existencias en almacen, según detalles que figuran en el libro correspondiente, ascienden á	412	98
Las existencias del año anterior de 1.900 fueron de,	95	03.
Diferencia que pasa á gastos	317	95

Resumen general de gastos é ingresos.

Ingresos.	Pesetas	Cts.	Pesetas	Cts.
Considerados como ingresos los servicios, importan	7.347	13		
Importan los ingresos en efectivo	6.760	69	14.107	82

Gastos.	Pesetas.	Cts.	Pesetas.	Cts.
Se han gastado	11.475	02		
Aumento por la diferencia de existencias en el almacen	317	95	11.792	97
Superabit			2.314	85
La Secretaría de Instrucción pública ha encargado impresiones por valor de			181	36
El Centro de vacunación y revacunación			53	45
Total			234	81

Oportunamente se dará cuenta á V. E. en estas sesiones del presupuesto adicional al ordinario del año actual y de las cuentas generales de la Provincia, correspondientes al año próximo pasado de 1.901. De ellas se desprende con entera claridad que esta Comisión ha tenido especial cuidado en que la recaudación de los ingresos calculados en el presupuesto de dicho año se verifique con la mayor precisión para poder cumplir, como quedan cumplidas, todas las atenciones del mismo. = Encargada de velar por delegación de V. E. del más exacto cumplimiento del Reglamento de Beneficencia provincial, ha ordenado á las Juntas de Caridad de los Ayuntamientos de la Provincia que formen sus presupuestos y lleven la contabilidad en la forma que se les previene en la circular de fecha 2 de Enero último. = Tambien ha adoptado las medidas oportunas con el fin de obligar á la rendición de cuentas á varios Ayuntamientos que se encontraban en descubierto por este servicio, y como quiera que algunos aún no lo han verificado, será preciso que V. E. acuerde se nombren comisionados encargados de formalizar dichas cuentas, con dietas á cargo de los respectivos cuentadantes, sin perjuicio de exigir á éstos las demás responsabilidades á que haya lugar. = Solo resta para terminar dar cuenta á V. E. del estado de la caja provincial en esta fecha, que es como sigue: ———

Ingresos	666.904'63	pesetas
Gastos	231.039'57	"
Existencia	435.865'06	pesetas.

Vitoria 21 de Abril de 1.902. = Odón Apraiz. = Mariano Victoriano. = Pedro Madinaveitia. = Eleodoro Ramirez Olano."

De la Comisión de Asuntos generales se leyeron y merecieron la aprobación de S. E. seis informes evacuados en los espedientes á

continuación relacionados.

Vitoria.
Adquisición de ejemplares de la obra "Guía de Vitoria"

El primero en la instancia de Don José Colá, vecino de esta ciudad, suplicando se adquieran ejemplares de su libro titulado "Guía de Vitoria". El informe es el siguiente:

"Excmo. Sor. = La Comisión de Asuntos generales se ha hecho cargo del escrito dirigido por D. José Colá y Goiti en súplica de que se adquieran ejemplares de la Guía de Vitoria que ha publicado; y considerando de utilidad la expresada obra por los interesantes datos que contiene respecto de los monumentos que encierra la población, sus industrias, comercio, así como los relativos á toda clase de asociaciones civiles, religiosas y militares; la que informa, le cree en el caso de proponer á V. E. adquiera veinticinco ejemplares, abonando su importe al Sor. Colá. = V. E. no obstante resolverá lo que considere más acertado. = Vitoria 5 de Mayo de 1.902. = Pedro Madinaveitia. = Mariano Vitoriano."

Elvillar.
Proyecto de Ordenanzas municipales.

El segundo respecto del proyecto de Ordenanzas municipales del Ayuntamiento de Elvillar. Dicho informe dice así:

"Excmo. Sor. = La Comisión de Asuntos generales ha examinado el proyecto de Ordenanzas municipales acordado por el Ayuntamiento de Elvillar, remitido á V. E. por el Sor. Gobernador civil de la Provincia á los efectos del artículo 76 de la Ley Municipal; y entiende que procede la aprobación de dichas Ordenanzas, con la reserva ordinaria, á excepción del párrafo 3º. del artículo 7º., capítulo 1º., que deberá eliminarse por estar en oposición con las disposiciones de la Constitución del Estado. = V. E. no obstante acordará lo que con su superior criterio juzgue más acertado. = Vitoria 5 de Mayo de 1.902. = Pedro Madinaveitia. = Mariano Vitoriano."

Sta. María de Ursá
Proyecto de Reglamento para el régimen del nuevo cementerio.

El tercero en el proyecto de Reglamento para el régimen del nuevo cementerio construido en Oquendo. El tenor del informe es el siguiente:

"Excmo. Sor. = La Comisión de Asuntos generales se ha enterado del Reglamento formado por el Ayuntamiento de Oquendo para el régimen del nuevo cementerio de Santa María de Ursá de aquel valle, el cual Reglamento fué remitido á informe de V. E. por el Sor. Gobernador civil de la Provincia; y encontrándolo conforme con las vigentes disposiciones en la materia, es de parecer que procede sea aprobado, con la reserva ordinaria. = V. E. no obstante acordará lo que estime más conforme á justicia. = Vitoria 5 de Mayo de 1.902. = Pedro Madinaveitia. = Mariano Vitoriano."

Lanciego.

El cuarto en el escrito que dirige nuevamente el Ayuntamiento

El Ayuntamiento pide autorización para litigar con D. Ciriaco García.

de Lanciego, pidiendo autorización para litigar con D. Ciriaco García, sobre derechos de medianería. Copiado á la letra el dictamen dice así:

"Excmo. Sor. — Substanciados los defectos que V. E. señaló al Ayuntamiento de Lanciego en el espediente que había promovido en solicitud de autorización para litigar con D. Ciriaco García sobre derechos de medianería, donde nuevamente con la misma pretensión. — El D. Ciriaco García por su parte solicita que para ultimar tan largo y enojoso asunto se celebre una comparecencia ante la Excma. Diputación, para que una vez oidas ambas partes, decida lo que en justicia estime procedente, prometiendo estar y pasar por el fallo que V. E. dicte. — Sometido el espediente á informe de esta Comisión de Asuntos generales, entiende que procede atender á la súplica de D. Ciriaco García, ya que la cuestión es de poca importancia, y con la paternal intervención de V. E. pueden evitarse al Ayuntamiento mencionado gastos de consideración. — Más como la autoridad y firmeza del fallo que se dicte ha de depender de la sumisión de ambas partes, precisa que previamente se comunique al Ayuntamiento de Lanciego la petición del Sor. García, á fin de que manifieste si está conforme con que la cuestión se decida por V. E. y si acatará la resolución que adopte. — Debiendo terminarse las sesiones que V. E. celebra antes de que el Ayuntamiento citado decida sobre este estremo, podía delegarse el conocimiento del asunto en la Comisión provincial para el caso de que la contestación fuese afirmativa. — Este es el parecer de la infrascrita que somete á la deliberación de V. E. — Vitoria 5 de Mayo de 1.902. — Pedro Madinaveitia. — Mariano Vitoriano."

Ocio, Zambrana y Sta. Cruz del Fierro.

Varios vecinos piden el apoyo de este Centro en contra de la derivación de aguas del río Zuglares.

El quinto en el escrito por el que varios vecinos de Ocio, Zambrana y Santa Cruz del Fierro, solicitan la valiosa cooperación y apoyo de este Centro, á fin de que no se atiendan las pretensiones de D. Vicente G. de Sarralde, que ha solicitado del Gobierno civil le conceda la derivación de 1000 litros de agua del río Zuglares. El informe dice así:

"Excmo. Sor. — La Comisión de Asuntos generales se ha hecho cargo de la instancia elevada á V. E. por numerosos vecinos de los pueblos de Ocio, Santa Cruz del Fierro y Zambrana, manifestando que por D. Vicente González de Sarralde y D. José Fernández de la Peña se ha solicitado autorización para derivar del río Zuglares un can-

dal de mil litros de agua por segundo de tiempo, en término municipal de Oío, caudal que será vertido en el río Ebro después de empleado como fuerza motriz; y que por los irreparables perjuicios que ocasiona á dichos tres pueblos, han protestado de tal pretensión, formulando la oposición correspondiente en tiempo oportuno ante el Sor. Gobernador civil. = En concepto de los recurrentes la concesión solicitada causaría la inevitable y completa ruina de los pueblos en que habitan, porque se suprimiría el río Zuglares que fertiliza sus campos, ya que se recoge todo su caudal y se vierte en distinto río, por lo que solicitan de V. E. les preste su valiosa cooperación y apoyo en contra de la concesión indicada. = La informante sin mas antecedentes ni datos que los suministrados en la instancia, no puede formar un completo juicio acerca de los daños que se supone habría de causar la concesión del aprovechamiento solicitado por el Sor. Gonzalez de Zarralde, ni por lo tanto aconsejar á V. E. que acuerde acceder á las pretensiones de los recurrentes. = Más como siguiendo la tramitación establecida en las vigentes disposiciones sobre aguas, el espediente completo necesariamente ha de ser informado por la Comisión provincial, entiende la que suscribe que puede pasarse la instancia á referida Comisión, á fin de que llegado el espediente al citado trámite, se tengan en cuenta los perjuicios que á los citados pueblos pueden causarse. = Tal es el parecer de esta Comisión; V. E. sin embargo resolverá lo que considere más justo. = Vitoria 3 de Mayo de 1.902. = Pedro Madinaveitia. = Mariano Vitoriano."

Lacozmonte.
Espediente sobre cambio de capitalidad de dicho Ayuntº

Y el tenor en el espediente que viene tramitándose para el cambio de la actual capitalidad del Ayuntamiento de Lacozmonte. Dice textualmente el dictamen:

"Excmo. Sor. = La Comisión de Asuntos generales, á la que V. E. se dignó encomendar para estudio el espediente promovido por parte del vecindario del Ayuntamiento de Lacozmonte, en súplica de que se declare capitalidad del Ayuntamiento de referencia al pueblo de Cárcamo, ha visto la instancia que con fecha 13 de Abril del año actual elevan á la Excma. Diputación D. Raimundo Pinedo y varios vecinos partidarios de que se traslade la capitalidad del citado distrito municipal; y se ha enterado así bien de la solicitud de 28 del mismo mes, suscrita por D. Santiago Furiso y otros vecinos que abogan porque no sea trasladada la capitalidad que siempre existió en el pueblo de Barrón; y vistos los razonamientos que ambas partes aducen en pro de sus respectivas pretensiones,

la informante es de parecer de que cuando se acredite en debida forma si los firmantes de la segunda solicitud son vecinos del referido Ayuntamiento de Lacozmonte, en cumplimiento de las Reales Ordenes de 26 de Febrero de 1875 y 8 de Octubre de 1879, se procederá. = Así opina la informante; V. E. sin embargo con sus superiores luces, resolverá como siempre lo que considere más acertado. = Vitoria 3 de Mayo de 1902. = Mariano Vitoriano. = Pedro Madinaveitia."

A petición del Sor. Chillida quedó sobre la mesa otro dictamen que presenta la misma Comisión de Asuntos generales en el proyecto de reforma que en el modo de administrarse, desea introducir la Junta directiva de la Sociedad de Seguros mutuos contra incendios de edificios rurales de Alava, sin alterar las bases de sus Estatutos.

Madrid.
La Diputación reclama cantidades por estancias de dementes pobres de esta Provincia.

Leido el dictamen que evacua la Comisión de Hacienda provincial en el escrito que dirige la Excma. Diputación de Madrid á objeto de que se le abone la cantidad de 28.453'25 ptas que por estancias de dementes dice se le adeudan por esta Provincia; S. E. vino en prestarle su aprobación, elevándolo á decreto. El informe dice así:

"Excmo. Sor. = La Comisión de Hacienda provincial, enterada de la reclamación de pesetas 28.453 con 25 céntimos que formula el Sor. Presidente de la Excma. Diputación provincial de Madrid, importe de las estancias que se dicen causadas por dementes pobres naturales de esta Provincia en los Establecimientos dependientes de la Corporación que preside, desde 1º de Julio de 1850 hasta 11 de Febrero de 1899; y como quiera que anteriormente se han producido en diferentes épocas idénticas reclamaciones que motivaron acuerdos de V. E. en virtud de los cuales se contestó cumplidamente á aquellas, exponiendo las justas razones por las que se negaba al pago de las cantidades reclamadas, entiende que puede V. E. contestar al Sor. Presidente de la Excma. Diputación de Madrid que nada puede resolver acerca de su reclamación, debiendo estarse á lo anteriormente acordado. = No obstante lo expuesto, V. E. como siempre adoptará el acuerdo que considere más arreglado á justicia. = Vitoria 5 de Mayo de 1902. = Carlos Ajuria. = E. Chillida."

Edición de una penali-

La misma aprobación recayó en el dictamen evacuado por la

dad al Arancel de portazgos.

Comisión de Montes y Caminos respecto del escrito de D. Diego O. de Itpodaca, arrendatario de varios portazgos, en súplica de que se establezca una zona á ambos lados de las cartas de recaudación, dentro de la cual no se pueda hacer variación alguna en los ganados de tiro, sopena de incurrir en responsabilidad; acordando que la penalidad que en el mismo se establece, comience á regir desde 1º de Enero próximo, haciéndose así constar en las condiciones que se establezcan para subastar el arriendo de portazgos en el año 1.903. El texto del informe es el que sigue:

"Excmo. Sor. = La Comisión de Montes y Caminos ha examinado el escrito dirigido por D. Diego Ortiz de Itpodaca, arrendatario de varios portazgos, en súplica de que se acuerde el establecimiento de una zona á ambos lados de las cartas de recaudación, dentro de la cual no pueda hacerse variación en los tiros, sin incurrir en la penalidad que se fije. = Oido el parecer de la Dirección de carreteras, reconoce que efectivamente por parte de los carreteros se cometen transgresiones difíciles de evitar, y con objeto de que no se eluda el pago verdadero de derechos, propone se adicione una penalidad más á las consignadas en el Arancel vigente, por considerar de justicia la reclamación del Sor. Ortiz de Itpodaca. = En su vista y conformándose con lo propuesto, la que informa entiende debe V.E. acordar se adicione la penalidad propuesta en esta forma: = "5ª. Pagará el triple de los derechos de Arancel, el conductor que por eludir el pago verdadero de derechos, entre uno y otro portazgo, desenganche del tiro ó preste á otro conductor sus ganados, salvo que lo haga con causa justificada, que no le librará de hacer el pago que sin aquel motivo le hubiera correspondido." = Tal es su parecer, ; V.E. no obstante resolverá lo que considere más acertado. = Vitoria 3 de Mayo de 1.902. = Carlos Itjoria. = Pedro Madinaveitia. = C. Fernández."

S.E. aprobó é hizo suyo otro dictámen emitido por la misma Comisión de Montes y Caminos en el escrito dirigido por D. Manuel Beltrán de Otálora, vecino de Arbulo, suplicando se instruya el oportuno espediente para la construcción de una carretera que una el pueblo de Atxúa con la provincial de Navarra por Salvatierra, pasando por Arbulo. Dicho informe dice así:

Arbulo.

D. Manuel B. de Otálora suplica se forme el oportuno espediente para la construcción de una carretera que una el pueblo de Atxúa con la general ó Navarra por Salvatierra.

"Excmo. Sor. = La Comisión de Montes y Caminos se ha enterado del escrito que dirige D. Manuel Beltrán de Otálora, vecino de Arbulo, suplicando se instruya el oportuno espediente para la construcción de una carretera que partiendo del pueblo de Atxúa se una á la general de Navarra por Salvatierra, pasando por Arbulo; y es de parecer debe V.E. acor-

dar pase el asunto á la Provincial para que se procure cuantos informes y datos crea pertinentes, á objeto de que oportunamente pueda declararse si procede ó no tomarse en consideración la ejecución del proyecto. = V. E. no obstante resolverá lo que considere más acertado. = Vitoria 3 de Mayo de 1.902. = Carlos Ajuria. = Pedro Madinaveitia. = C. Fernández."

Expediente sobre la división de la Parzonería general de Alava y Guipúzcoa.

También quedó aprobado otro dictamen de la repetida Comisión de Montes y Caminos evacuado en el expediente relativo á la división de los montes de la Parzonería general de Alava y Guipúzcoa, y aprobación de las Ordenanzas de pastos y aguas en la Parzonería de Alzania, Olza y Urbia; delegando á los Sres. Presidente de la Diputación D. Carlos Ajuria, y Diputado D. Pedro Madinaveitia, para que de inteligencia con los representantes de Guipúzcoa y demás interesados, vean de llevar á cabo lo dispuesto sobre el particular. Copiado literalmente el dictamen dice así:

"Excmo. Sr. = La Comisión de Montes y Caminos ha examinado el expediente relativo á la división de los montes de la Parzonería general de Alava y Guipúzcoa, y el escrito dirigido á este Centro por los Alcaldes de Aspárrena, Salvatierra y San Millan en representación de dichos Municipios, pidiendo se aprueben las Ordenanzas de aprovechamientos de pastos y aguas en la Parzonería de Alzania, Olza y Urbia, propuestas por los Alaveses que tienen parte en los montes de la misma, y que cuanto se dispuso en la reunión celebrada en cumplimiento de lo acordado por la Comisión provincial en 21 de Agosto último sirva de contestación á lo en él expuesto; y la informante, teniendo en cuenta la importancia del asunto y que en él han intervenido ya distintas Corporaciones, es de parecer que por V. E. se designe una Comisión de su seno para que de inteligencia con la que deberá nombrarse por la Excma. Diputación de Guipúzcoa y la de los demás individuos interesados en la expresada Parzonería, vean de llevar á cabo los acuerdos adoptados respecto al particular. = Tal es la opinión de los que suscriben; V. E. sin embargo resolverá lo más acertado. = Vitoria, 3 de Mayo de 1.902. = Carlos Ajuria. = Pedro Madinaveitia. = C. Fernández."

Expedientes sobre aprovechamientos comunes de

Mereció igualmente la sanción de S. E. el informe que evacúa la misma Comisión de Montes y Caminos respecto del expe-

los pueblos de Eguí-
las, Vicuña y San
Roman (San Millan),
y reclamaciones so-
bre aprovechamientos
de los montes titu-
lados "Vargas."

diente y acta de comparecencia celebrada en este Centro para resolver las diferencias surgidas entre los pueblos de Eguílaz, Vicuña y San Roman de San Millan sobre aprovechamientos en terrenos comunes y determinar en las reclamaciones formuladas por varios pueblos de dicho Ayuntamiento de San Millan respecto al uso y disfrute de derechos en los montes altos titulados "Vargas." Dicho informe es el que seguidamente se copia:

"Excmo. Sor. = La Comisión de Montes y Caminos ha examinado con el debido detenimiento los espedientes seguidos en este Centro, relativos: el primero al derecho que alega el pueblo de San Roman de San Millan á los aprovechamientos en terrenos comunes de Eguílas y Vicuña, cuyo derecho se niegan estos pueblos á reconocer, y el segundo respecto á la reclamación formulada por varios pueblos del citado Ayuntamiento de San Millan sobre aprovechamientos de los diez y seis pueblos que lo constituyen, en los montes altos titulados "Vargas." = Ha visto tambien la que informa, el acta de la comparecencia celebrada en 27 de Febrero último ante la Comisión provincial, de la que resulta que al discutirse el primero de los estremos relacionados, los representantes de Eguílaz manifestaron que jamás ha tenido el pueblo de San Roman derecho alguno á las aprovechamientos que pretende, lo cual ha venido reconociendo todos los años tácitamente al girar las visitas de costumbre á las mojoneras, puesto que hasta hace cuatro años no ha formulado reclamación de ninguna género, alegando la representación de San Roman en su defensa, que si efectivamente no han reclamado hasta aquella fecha los derechos que pretenden ha sido por desconocer que los tenian, lo que descubrieron en un documento que se halla unido al espediente. En cuanto al segundo punto, ó sea el relativo á los aprovechamientos en los montes altos titulados "Vargas", manifestaron los comparecientes que los derechos de Salvatierra y San Millan quedaron ya deslindados y que desde tiempo inmemorial tiene cada uno de los pueblos de San Millan su parte propia y privativa, sin que existan entre los mismos derechos de comunidad. = La informante, en su virtud y toda vez que en ambos espedientes se discuten derechos de propiedad, es de parecer que debe V. E. abstenerse de dictar resolución alguna, participándolo así á la Alcaldía de San Millan con encargo de que lo haga saber en forma á los pueblos interesados. = Así opinan los que suscriben; V. E. no obstante acordará

como siempre lo que sea más justo. = Vitoria 3 de Mayo de 1902. = Carlos Ajuria. = Pedro Madinaveitia. = C. Fernández."

Aprobado el anterior dictamen, se acordó encargar al Sor. Presidente de la Diputación se dirija á la Alcaldía de San Millan, aconsejándole procure conseguir por los medios que estén á su alcance, el que los pueblos interesados establezcan concordias en las que se consignen mutuas transigencias por lo que hace á las prendarias de sus ganados.

Ollávarre.
Autorización para el destano y venta de la cortesa de las encinas foguerales.

Seguidamente quedó aprobado y elevado á decreto otro informe de la tantas veces dicha Comisión de Montes y Caminos evacuado en la instancia que presenta la Junta administrativa de Ollávarre, pidiendo permiso para vender la cortesa de encinas foguerales y que se obligue al vecindario á depositar en este Centro 30 pesetas por cada suerte, más el importe del 10 por 100 para la Provincia. Dice así el informe:

"Excmo. Sor. = La Comisión de Montes y Caminos se ha hecho cargo del escrito dirigido á V. E. por la Junta administrativa de Ollávarre, pidiendo se le autorice para el destane de las encinas foguerales que han correspondido á los vecinos de aquel pueblo durante el año actual, obligándose á ingresar en Tesorería de Provincia 30 ptas. por cada suerte, más el importe del 10 por 100, la primera cantidad en concepto de depósito hasta tanto se forme el correspondiente presupuesto de las obras que han de realizarse con dicho producto, y el importe del 10 p% para gastos de administración; y teniendo en cuenta que existe el precedente de haberse concedido á otros pueblos de la Provincia lo que ahora se solicita por el pueblo de Ollávarre, con destino siempre á obras de las autorizadas por las Ordenanzas del ramo de montes; la informante es de parecer que por V. E. puede concederse la autorización pedida para el destane de las encinas foguerales, con la obligación de ingresar por su producto la cantidad de 30 ptas. que por cada suerte se ofrece, y el 10 p% de su importe total en Tesorería de Provincia, quedando el importe de dicho destane, en depósito en la misma Tesorería y á disposición del Concejo de Ollávarre hasta tanto se forme y apruebe el expediente de las obras que con dicho producto se han de efectuar. = Tal es la opinión de los que suscriben; V. E. no obstante resolverá como

siempre lo más acertado. = Vitoria 3 de Mayo de 1.902. = Carlos Ajuria. = Fernández. = S. Madinaveitia."

Oyón.

El Sor. Alcalde solicita se aprueben las reformas introducidas en la estadística de aquel Ayuntº.

La misma aprobación mereció el dictamen que presenta la Junta provincial de Estadística respecto del escrito dirigido por la Alcaldía de Oyón, en súplica de que le acepten las reformas que ha introducido en la estadística de aquel Municipio. El informe es el que á continuación se copia:

"Excmo. Sor. = La Junta provincial de Estadística, encargada por la Comisión provincial de informar á la Excma. Diputación, á la cual compete la resolución del expediente promovido por la Junta municipal de Oyon, interesando que se apruebe la reforma que ha efectuado en la estadística de la riqueza de su término municipal, ha examinado el referido expediente, sin que por él pueda formarse idea de la reforma cuya ramón superior se interesa; y como por otra parte la rectificación ó reforma general de la estadística de la Provincia está ahora en estudio en esta Diputación, la informante cree improcedente la pretensión de la citada municipalidad. = Así opina la Comisión que suscribe; V. E. sin embargo con su elevado criterio acordará lo que juzgue más acertado. = Vitoria 25 de Abril de 1.902. = Carlos Ajuria. = E. Chillida. = E. Fernández."

Y por último quedaron aprobados siete informes emitidos por la Comisión Revisora de la Provincial, en los asuntos que seguidamente se detallan.

Olano.

D. Pedro Aranguiz se alza contra acuerdo de la Comisión provincial.

El primero en la alzada de D. Pedro Aranguiz, vecino de Olano, contra acuerdo de la Comisión provincial de 13 de Noviembre último, que desestimó la denuncia que tenía formulada respecto á abusos que dice se cometen en la pastoración del ganado cabrío. Dice así el dictamen:

"Excmo. Sor. = La Comisión Revisora de los Asuntos en que ha entendido la Provincial se ha enterado del recurso de alzada interpuesto para ante V. E. por D. Pedro Aranguiz, vecino del pueblo de Olano, contra un acuerdo de la referida Comisión provincial de 13 de Noviembre próximo pasado que desestimó su pretensión relativa al hecho denunciado por el recurrente de existir en el referido pueblo doble número de cabras de las que autoriza la Circular de este Centro de 7 de Marzo de 1846, las cuales están al cuidado de un pastor de 10 á 12 años, faltándose á lo prevenido en las Ordenanzas del ramo, y cuyos ganados pastan fuera del término señalado en la citada Circular; y como quiera que el acuerdo recurrido se basa en lo informado por el Ayuntamiento de Ci-

goitia, y según se manifiesta en el recurso de apelación no son ciertos ninguno de los razonamientos ni hechos que consigna en su informe la referida Municipalidad, lo cual puede probarse con la declaración de testigos, vecinos de aquel Ayuntamiento; la informante es de parecer que debe V. E. disponer pase este asunto á la Comisión provincial, para que teniendo en cuenta lo manifestado en el recurso de apelación, amplíe el expediente en aclaración de los hechos que se detallan en el escrito de referencia. = Tal es la opinión de la Comisión informante; V. E. no obstante resolverá lo más acertado. = Vitoria 3 de Mayo de 1902. = Carlos Ajuria. = E. Bluillida. = E. López Carro.

Concedida la palabra al Sor. Madinaveitia que oportunamente la tenía pedida, manifestó que aprovechaba esta oportunidad para hacer presente á la Corporación el abuso que se viene cometiendo en el Ayuntamiento de Vitoria respecto de la patturación de ganado ~~ha~~ cabrío, por lo que creía llegado el caso de llamar la atención de la Alcaldía, recomendándole el cumplimiento de la Circular de este Centro acerca de tan interesante y transcendental asunto; y S. E., encontrando razonable lo propuesto, acordó de conformidad con los deseos del expresado Sor. Diputado.

Bujanda.
Como el anterior.

El segundo en la alzada del Alcalde de barrio de Bujanda, contra un acuerdo de la misma Provincial de 27 de Diciembre último, por el que declaró que hasta el día 6 del mismo mes no debía considerarse terminado el plazo concedido á D. Bernabé Ibarrondo para extraer materiales que compró en el monte común en el año anterior. = El informe es como sigue:
"Excmo. Sor. = La Comisión Revisora de los asuntos en que ha entendido la Provincial ha visto los recursos de alzada interpuestos para ante V. E. por el Alcalde de barrio y Junta administrativa del pueblo de Bujanda, el primero contra un acuerdo de la referida Comisión provincial de 27 de Diciembre último, por el que se resolvió que hasta el día 6 del indicado mes no debió considerarse terminado el plazo para la extracción de los materiales que compró D. Bernabé Ibarrondo en el monte de aquella jurisdicción, é insistiendo en el segundo en la reclamación que tienen hecha respecto á quien debe ser el obligado á hacer cumplir las

condiciones del remate para la ejecución de las obras del puente de Bujanda y en que sentido se han de entender éstas; y teniendo en cuenta que respecto al primer punto se resolvió por la Comisión provincial que no terminaba el tiempo para la extracción de materiales del monte hasta el 6 de Diciembre del año próximo, toda vez que el plazo concedido era de un año, y habiéndose comunicado al rematante Sor. Ibarrondo la aprobación del remate en 6 de Diciembre del año anterior, claro es que no podía vencer dicho término antes del 6 de Diciembre último, puesto que el plazo ha de contarse á partir desde la fecha en que fué comunicada al rematante la aprobación del remate; y como quiera que en cuanto al otro extremo, ó sea al relativo al cumplimiento de las condiciones del remate para la ejecución de las obras del referido puente y su manera de interpretarlas, se ha resuelto también por la Comisión provincial en 10 de Julio, 6 de Septiembre y 23 de Octubre del año próximo, que no es de la competencia de este Centro el resolver sobre el asunto, la informante es de parecer que V. E. debe confirmar y ratificar todos los acuerdos dictados por la Comisión provincial en el expediente de referencia, desestimando por lo tanto los dos recursos interpuestos por el Alcalde de barrio y Junta administrativa del pueblo de Bujanda, la cual deberá atenerse á los mencionados acuerdos. = V. E. sin embargo resolverá lo que juzgue más acertado. = Vitoria 3 de Mayo de 1902. = Carlos Ajuria. = E. Chillida. = C. López Cano."

Marquínez. 2d. id.

El tercero respecto de otra alzada de D. Santiago Barrio, rematante de los derechos sobre vinos y licores consumibles en la villa de Marquínez, contra un acuerdo de la Comisión provincial de 16 de Abril próximo, revocatorio de la providencia adoptada por aquella Alcaldía en el juicio administrativo que se le siguió á D. Ruperto Sáenz, vecino de Vitoria, por descubierto de un pellejo de vino. Dicho informe es el que á continuación se copia:

"Excmo. Sor. = La Comisión Revisora de la Provincial ha visto el recurso de alzada promovido por D. Agustín Meana y Pérez, vecino de Asunción, en su nombre y en el de su Sor. padre D. Genaro, contra un acuerdo de dicha Comisión de 14 de Febrero último por el que desestimó su reclamación) Todo lo contenido en el paréntesis no vale.

"Excmo. Sor. = La Comisión Revisora de la Provincial se ha enterado del recurso de alzada interpuesto por D. Santiago Barrio, rematante de

los derechos sobre vinos y licores consumibles en la villa de Marquínez durante el actual año de 1902, contra un acuerdo de dicha Comisión de 16 de Abril último, revocatorio de la providencia dictada por aquella Alcaldía, en el expediente de juicio administrativo seguido á D. Ruperto Láenz por decomiso de un pellejo de vino que introdujo en la localidad sin seguir los caminos ó calles establecidos al efecto; y = Resultando que en la referida providencia de la Alcaldía de Marquínez se condenaba al D. Ruperto Láenz al pago de duplos derechos y el doble valor también de la especie, con pérdida de ésta y corambre, fundándose para ello en que dicho Sor. verificó la introducción en la localidad y casa de su hermano D. Andrés sin dirigirse primero directamente á la Alhóndiga para su peso ó medida y pago de derechos, por los caminos ó calles regulares señalados al objeto, faltando á lo dispuesto en las condiciones 2ª y 3ª de la subasta que establecen esta obligación y como comprendido en el caso 2º del artículo 89 de la vigente Instrucción del ramo; = Resultando que la Comisión provincial en su recurrido acuerdo de 16 de Abril último y á virtud de la apelación del D. Ruperto Láenz, revocó la prenitada providencia de la Alcaldía, disponiendo se le devolviese al mismo el género decomisado y obligándole tan solo á satisfacer los derechos correspondientes, por estimar que como forastero no estaba en la obligación de hallarse enterado de las condiciones de la subasta, ni de los caminos regulares que debiera seguir para la introducción del pellejo de vino, como así bien que la forma en que ésta se verificó, no puede suponerse que tratara de ocultarlo ni de defraudar los derechos del rematante; = Considerando que una vez justificado el hecho de que el D. Ruperto Láenz introdujo en la villa de Marquínez y casa de su hermano D. Andrés el pellejo de vino de que se trata, sin seguir los caminos regulares señalados al efecto ni dirigirse directamente á la Alhóndiga, faltó abiertamente á las condiciones del remate, sin que pueda servirle de escusa la ignorancia alegada, hallándose por lo tanto incurso en la penalidad que al efecto establece el artículo 89 de la Instrucción y en caso 2º en que está comprendido, pero cu-

DIPUTACIÓN PROVINCIAL
JUSTICIA

ya penalidad no fué apliada por la Alcaldía en su providencia, según debiera, con arreglo á lo que el mismo dispone. = La informante, en atención á lo expuesto, es de parecer debe V. E. servirse estimar el referido recurso de alzada del rematante D. Santiago Barrio, y disponer en su virtud que la repetida providencia de la Alcaldía de Marquínez se entienda desde luego modificada en el sentido de que al denunciado D. Ruperto Sáenz tan solo se le exija una multa equivalente al valor de la especie y pago de duplos derechos, debolviendo al mismo la carambre, y líquido que le fueron decomisados. = V. E. no obstante con sus superiores acord, resolverá como siempre lo que considere más acertado. = Vitoria 5 de Mayo de 1902. = Carlos Ajuria. = E. Chillida. = C. López Cano."

Armiñón. Id. id.

El cuarto en el recurso de alzada de D. Agustín Meana, contra un acuerdo de la repetida Comisión provincial de 14 de Febrero último, por el que se denegó su solicitud sobre que se anulase el reparto de consumos girado entre los vecinos de Ottavillo y Arruiñón y que en su virtud se acuerde el encabezamiento entre los mismos para el actual año de 1902. El informe es como sigue: "Excmo. Sor. = La Comisión Revisora de la Provincial ha visto el recurso de alzada promovido por D. Agustín Meana y Pérez, vecino de Arruiñón, en su nombre y en el de su Sor. padre D. Genaro, contra un acuerdo de dicha Comisión de 14 de Febrero último, por el que se desestimó su reclamación para que se anulase el reparto de consumos girado en la villa de Ottavillo y Arruiñón para el corriente año de 1.902 entre los vecinos de la misma, y que en su lugar verifique la Junta municipal el encabezamiento en grupo de la localidad por dicho concepto, como lo ha hecho con el pueblo de Lacorzana; y de completa conformidad la informante con los fundamentos y consideraciones en que se apoya el recurrido acuerdo de la Comisión provincial de 14 de Febrero, es de parecer debe V. E. servirse confirmarlo, declarando no existen términos hábiles para poder estimar el prentado recurso de alzada de los Sres. D. Agustín y D. Genaro Meana contra el mismo. = V. E. sin embargo acordará como siempre lo que conceptúe más acertado. = Vitoria 5 de Mayo de 1.902. = Carlos Ajuria. = E. Chillida. = C. López Cano."

Olaeta. Id. id.

El quinto cuenta de otro recurso de alzada suscrito por D. Antonino Urcaregui, Presidente de la Junta administrativa del pueblo de Olaeta,

contra un acuerdo de la Comisión provincial de 21 de Marzo último confirmatorio de una providencia de la Alcaldía de Iramayona, por la que se le impuso una multa como contraventor del artículo 92 de la vigente Instrucción de impuestos. Copiado á la letra el dictamen dice así:

"Excmo. Sor. = La Comisión Revisora de la Provincial ha examinado el recurso de alzada, de D. Antonino Urcaregui, Presidente de la Junta administrativa del pueblo de Oleta, contra un acuerdo de dicha Comisión de 21 de Marzo último, confirmatorio de la providencia dictada por la Alcaldía de Iramayona en el expediente de juicio administrativo que á instancia del rematante del impuesto sobre las carnes se siguió al mismo, por haberse negado á facilitarle los auxilios que reclamó de su autoridad para averiguar las existencias de expresadas especies que los vecinos pudieran tener en sus casas; en cuya providencia se impuso al recurrente Sor. Urcaregui la multa de 25 ptas. como incurso en el artículo 92 de la vigente Instrucción de impuestos; y la informante, encontrando conforme y arreglado á justicia el referido acuerdo de la Comisión provincial de 21 de Marzo, es de parecer debe V. E. servirse confirmarlo, declarando en su virtud no haber términos hábiles para que pueda estimarse el precitado recurso de alzada, interpuesto contra el mismo por el D. Antonino Urcaregui. = V. E. sin embargo acordará lo que considere más acertado. = Vitoria 5 de Mayo de 1902. = Carlos Ajuria. = E. Chillida. = C. López Cano."

Zambrana.
Alzada contra acuerdo de aquel Ayuntamiento.

El asunto respecto del expediente instruído en virtud de alzada interpuesta contra acuerdo del Ayuntamiento de Zambrana, que le declaró vecino, por D. Simón Zatón. Dicho informe dice:

"Excmo. Sor. = La Comisión Revisora de los asuntos en que ha entendido la Provincial ha examinado el expediente seguido ante la misma, motivado por una alzada de D. Simón Zatón y Alviz, contra acuerdo del Ayuntamiento de Zambrana, declarándole vecino de aquella villa. = Si bien la Ley Municipal en su artículo 21 dispone que estas reclamaciones han de ser resueltas por la Excma. Diputación, como quiera que ésta no se hallaba reunida, y teniendo en cuenta lo prevenido en el párrafo 3º del artículo 98 de la Ley provincial, la Comisión, como delegada de V. E., resolvió el asunto estimando el recurso interpuesto. = La informante entiende que la resolución de la Comisión

Lezo.
Reclamaciones formuladas sobre la constitución de la Junta municipal.

provincial se halla ajustada á la Ley, y en su consecuencia opina debe ser aprobada por V. E. = Esto no obstante, V. E. resolverá lo que estime más acertado. = Vitoria 5 de Mayo de 1.902. = Carlos Ajuria. = E. Ubillida. = C. López Cano."

Y el séptimo en el espediente resuelto por la misma Comisión dentro del plazo que la Ley previene, y que se refiere á las reclamaciones formuladas sobre la constitución de la Junta municipal de Lezo. Dicho informe dice: "Escmo. Sor. = La Comisión Revisora de los asuntos en que ha entendido la Provincial ha examinado el espediente seguido ante la misma, motivado por una alzada del Concejal del Ayuntamiento de Lezo D. Felipe Cuelles, contra acuerdo de la Corporación que desestimó la reclamación de D. Pelegrín Calvar, relativo á la constitución de la Junta municipal de dicha villa. = Si bien la Ley Orgánica en su artículo 67 dispone que estas reclamaciones han de ser resueltas por la Escma. Diputación, como quiera que esta no se hallaba reunida, y teniendo en cuenta lo prevenido en el párrafo 3º. del artículo 98 de la Ley provincial, la Comisión, como delegada de V. E., resolvió el asunto desestimando el recurso interpuesto. = La informante entiende que la resolución de la Comisión provincial se halla ajustada á la Ley, y en su consecuencia opina debe ser aprobada por V. E. en todas sus partes. = Tal es su parecer; esto no obstante, V. E. con sus superiores luces resolverá lo que considere más arreglado á justicia. = Vitoria 5 de Mayo de 1.902. = Carlos Ajuria. = E. Ubillida. = C. López Cano."

Con lo que se levantó la sesión, de cuyo resultado se estiende la presente acta, que firma el Sor. Presidente con nosotros los infrascritos Secretarios de que certificamos.

Carlos Ajuria

El Oficial del Negociado

Cayetano Fernández

Eleuterio Llanos

Diligencia

Lea ponga yo el infrascrito Secretario para hacer constar que á las diez y seis horas de este dia nueve de Mayo de mil novecientos dos se reunieron con el Señor Don Carlos Ajuria Presidente de la Diputación los Diputados Tres Chillida Madariaga, Ortiz del Rio, Vitoriano y Fernandez y no habiendo el nº que para poder deliberar exige la vigente Ley provincial, fué suspendida la sesión quedando citados para celebrarla en el dia de mañana á la misma hora y disponiendo sin embargo que los asuntos de nueva entrada presentados por varios Diputados pasasen á estudio é informe de las Comisiones respectivas

Victoria nueve de Mayo de mil novecientos dos.

Se Chillida Manuel

Olano 9

DIPUTACION PROVINCIAL JUSTICIA

ENA-DIN-00-020-022

En la Puebla de Bricia