ATHA-DAH-ADL-019-004

Sesión celebrada por la Diputación provincial el día 10 de Noviembre 1899

Presidente
Sr. Elío

Diputados
Sr. Chillida
" Guinea
" Gz. de Heredia
" Urbina
" Fernandez
" Lz. Cano.

Diputados Secretarios
Sr. Salides
" Castresana

Secretario accidental de la Diputación
Sr. Ugarte.

En la Ciudad de Vitoria y salón de sesiones de la Excma. Diputación provincial de Alava á las cuatro de la tarde del dia diez de Noviembre de mil ochocientos noventa y nueve, se reunieron los Sres. Diputados que al margen se expresan bajo la Presidencia del Señor D. Alvaro Elío, actuando como Secretarios los Sres. Salides y Castresana, éste en sustitución del Sr. Ortiz de Zárate y con asistencia tambien del Sr. D. Antonio de Ugarte Secretario accidental de Gobierno de la Corporación, se trató y acordó lo siguiente:

Fue leida y aprobada el acta de la sesión anterior.

Enterada S. E. de varios asuntos de nueva entrada presentados por el Sr. Negociado de Intervención, acordó encomendar á estudio é informe de las Comisiones respectivas.

De la Comisión de Hacienda municipal se leyó y mereció la aprobación de S.E. el informe que presentaba respecto del escrito de Don Eusenio Ataurio, vecino de Vitoria, solicitando se

Vitoria

D. Eugenio Ataurri, solicita se ordene á varios Ayuntamientos le satisfagan los honorarios devengados en un pleito.

ordene a los Ayuntamientos de Páganos, Samaniego, Elvillar, Ayón, Lezá y Moreda, le satisfagan la cantidad que le adeudan por sus honorarios devengados en el pleito que éstos y otros Ayuntamientos siguieron contra el de Laguardia, sobre condominio del monte de la antigua Hermandad.= El informe es el siguiente:

"Excmo. Señor.= La Comisión de Hacienda municipal ha examinado el escrito presentado con fecha 20 de Octubre último por Don Eugenio Ataurri, Abogado y vecino de esta ciudad, en solicitud de que le satisfagan los Ayuntamientos de Páganos, Samaniego, Elvillar, Ayón, Moreda y Lezá, las cantidades que le adeudan por consecuencia de los honorarios que devengó en su defensa en el pleito sobre condominio de un monte, que siguieron dichos Ayuntamientos y otros que constituyen la antigua Hermandad de Laguardia, contra el de este título.= Realmente es vergonzoso que el recurrente, después de tantos años transcurridos, y de los múltiples acuerdos dictados por la Comisión provincial, no haya podido hacer efectivos sus créditos, pero éstos no puede achacarse a morosidad de V.E. que ha procurado cumplir extrictamente las disposiciones de la Instrucción de apremios, y ha ordenado instruir en cada caso los oportunos expedientes de responsabilidad atendiéndose, digo atendiéndose en la exacción de contribuciones a las disposiciones vigentes en la materia, y por tanto es seguro que el no haber hecho efectivos el recurrente sus créditos, es debido a causas locales, que es imprescindible remover pues no se puede consentir por más tiempo que los Ayuntamientos interesados desatiendan los legítimos derechos de su acreedor.= Procede por tanto para poder dictar resoluciones eficaces, que se haga constar en este expediente, la situación de cada uno de los Ayuntamientos contra los que se reclama, en relación con el crédito aludido, y que consignación tienen respecto al mismo en sus presupuestos vigentes para en su vista proceder como determina el artículo 144 de la Ley municipal, y obligar en su caso a hacer en los presupuestos las debidas consignaciones, a fin de que no queden desamparados los derechos del Sr. Ataurri, y para que dentro del ejercicio pueda hacer efectivas las cantidades consignadas, sin perjuicio de que en otro caso pueda depurarse de su instancia las responsabilidades a que

hubiere lugar. = Por todo ello entiende la informante debe VE. acordar pdase este asunto al Sr. Inspector Recaudador de esta Provincia, para que oyendo á los Ayuntamientos respectivos y examinando los presupuestos y demás que sea conveniente en los mismos con relación al crédito que se reclama, informe concretamente sobre el asunto, teniendo en cuenta por lo que hace á cada Ayuntamiento, los extremos que quedan indicados, y proponiendo, dada la situación de cada uno de ellos, los medios que considere eficaces para que no queden desamparados los derechos del acreedor Sr. Ettauri, dando cuenta de su informe á la Comisión provincial, para que pueda resolver lo que crea conveniente. = Tal es el sentir de la Comisión informante. = VE. sin embargo con su superior criterio, resolverá lo que crea arreglado á justicia. = Vitoria 10 de Noviembre de 1899. = B. de Guinea. = Cayetano Fernández. = Juan Castresana. =

La misma aprobación mereció el dictamen emitido por la Comisión de montes y caminos, en la instancia del pueblo de Zuaza, suplicando se acuerde que la leña adquirida por contrata por la clase jornalera y trasportada dentro de la jurisdicción con destino al consumo de fogueras se halle exenta del pago de derechos de peaje. Dice textualmente el informe:

"Excmo. Señor. = La Comisión de Montes y Caminos ha examinado la instancia formulada por el vecindario del pueblo de Zuaza, en solicitud de que se acuerde que las leñas adquiridas por la clase jornalera de dicho pueblo, se consideren comprendidas en las exenciones del arancel de portazgos, siempre que sean destinadas al consumo de las fogueras, y la introducción se haga dentro del término municipal; y considerando que según criterio constantemente seguido por esta Diputación no pueden estar comprendidos en las exenciones del arancel los productos de un monte particular, pues siempre han de ser considerados como productos destinados al Comercio: Considerando que de accederse á lo solicitado habría que hacer la medida general, lo que daría lugar á muchos fraudes por la dificultad de comprobar que las leñas ten-

Zuaza

Este pueblo solicita que la leña comprada por las clase jornalera se halle exenta de peaje.

DIPUTACION PROVINCIAL ALAVA

drían el destino que se indica.= La que informa entiende debe V.E. acordar no haber terminos hábiles para acceder á la pretensión del vecindario del pueblo de Zuazta.= V.E. con su elevado criterio acordará lo que considere más justo.= Vitoria 7 de Noviembre de 1899.= E. Chillida.= José G. Heredia.= Clemente López Cano.=

Abornicano

D. Pedro Ruiz de Zárate recurre contra el acuerdo en que le concedieron á D. Braulio Belaundia 4 robles para obras.

Leido otro informe evacuado por la Comisión Revisora de la Provincial en la alzada que ha promovido por Don Pedro Ruiz de Zárate, vecino de Abornicano contra un acuerdo de dicha provincial, por el que se concedieron gratuitamente á Don Braulio Belaundia, cuatro robles del monte comun de dicho pueblo para reponer la presa de su molino; á petición del Diputado Sr. Guinea, se acordó quedase sobre la mesa.

Santa Cruz de Campezo

Queda retirado el escrito de D. Serafín Oliva.

A propuesta de la misma Comisión Revisora, queda retirado de la orden del dia el informe emitido en el escrito que dirige Don Serafín Oliva, vecino de Santa Cruz de Campezo, en alzada contra el acuerdo de la Comisión provincial de 27 de Agosto último, por el que se confirman las multas que le impuso el Ayuntamiento por no tener faroles encendidos en los carros que quedaban de noche en la carretera, frente á su casa posada.

Seguidamente se leyeron y quedaron aprobados once informes de la citada Comisión Revisora de la Provincial, evacuados en los asuntos que á continuación se relacionan:

Auda

D. Vicente Eguiluz protesta de la manera en que se han verificado las subastas para cierres de terrenos comunes.

El primero es el escrito que dirige D. Vicente Eguiluz vecino de Auda, y propietario de Iruñita, en protesta ante la Diputación de la manera y forma en que se han verificado las subastas para obras de cierre de terrenos comunes, ya por medio de alambre-espino, ya de piedra ó valla.= Copiado literalmente el informe dice:

"Excmo. Señor.= La Comisión Revisora de los asuntos en que ha entendido la Provincial ha examinado el expediente sobre concesión de recursos de montes á la representación del pueblo de Iruñita, con destino de sus productos al pago de obras de un cierre de alambre-espino artificial en terrenos de aquella jurisdicción.= Por acuerdo de dicha Comisión de 22 de Septiembre, y á propuesta del Sr. Arquitecto de Provincia se dispuso remitir al Ayuntamiento de Cuartango el asunto para la celebración de las subastas para dichas obras y las de otro cierre

por medio de piedra y cava. = Pues bien, el Ayuntamiento de Cuartango ha cumplido lo ordenado pero reformando con nuevas condiciones lo consignado en el primitivo presupuesto que expresaba la forma de ejecución del cierre de alambre- en una extensión de 7.200 metros, con 700 estacas de 1'30, colocación de éstas y porte de aquel desde el punto de origen que sería de Bilbao. = No ha alterado el tipo de esta subasta ni los términos del otro cierre de piedra y cava, y ha anunciado ambos remates en 1.261 y 1160 pesetas respectivamente, adjudicando provisionalmente la subasta del cierre de piedra y cata en 990 pesetas, lo que ha sido protestado en el acto por el propietario interesado Don Vicente Equiluz, que se alza hoy ante VE. = Claro está que la alteración hecha con sus condiciones por el Ayuntamiento de Cuartango, ha dificultado la concurrencia de proponentes a las obras del cierre de alambre-espino y facilitado por consiguiente la presentación de proposiciones por el procedimiento de piedra y cava, y consiste la alteración en los siguientes hechos que desfiguran el principio del cierre de alambre, acogido en principio por la Comisión provincial en esta forma: la altura de las estacas debe ser de dos metros, cuando el presupuesto aprobado consignaba serían de 1'30; fija ahora el Ayuntamiento en sus condiciones que las estacas para el alambrado deben introducirse en tierra 0'50 metros; la cercadura con 1'50 de altura, y un espacio en su colocación de 3 metros de una a otra estaca. Esta alteración ha aumentado el presupuesto primitivo, y por ende se ha dificultado la concurrencia de licitadores a las obras del cierre alambre-espino, por haber aumentado el coste, la forma y ejecución que aceptó al principio dicha Comisión provincial, proporcionando con este proceder, ocasión de optar con preferencia por el cierre de piedra y cava que ha cubado el Ayuntamiento defender con tales cortapisas. Por todo lo cual, y en vista de la protesta escrita aportada después de dichas subastas por el propietario interesado Sr. Equiluz, cree la informante que procede acuerde VE. lo siguiente: Anular

y dejar sin efecto ni valor alguno las dos subastas celebradas por el Ayuntamiento de Cuartango para las dos clases de cierre que se relacionan, y en su virtud que vuelva el expediente con todo lo actuado á la misma Corporación Municipal para que celebre nuevo acto de ambos cierres separadamente, adjudicándolos de manera provisional con sujeción absoluta al primitivo presupuesto que encabeza el expediente, y por lo que se refiere al de piedra y cava con relación á las condiciones estipuladas al efecto por la misma entidad, servicio que se cumplirá bajo la responsabilidad del Alcalde en el improrrogable plazo de quince días, con apercibimiento de responsabilidad si alterase por su cuenta en lo más mínimo lo actuado en este expediente hasta el 22 de Septiembre próximo pasado.= No obstante, acordará como siempre lo que estime más acertado.= Vitoria 7 de Noviembre de 1899.= Alvaro Elvi.= Juan Castresana = Benigno Saludes.

Amézaga
Alzada del rematante de la sisilla sobre vinos y licores del pueblo de Amézaga

El segundo en la alzada del rematante de la sisilla sobre vinos y licores del pueblo de Amézaga contra el acuerdo de la Comisión provincial, en el que con motivo del juicio administrativo seguido á su instancia contra el vecino de la misma D. Claudio Barquín, se declaró la forma en que debe entenderse y aplicarse la 5ª condición de la subasta. El informe es el siguiente:

"Excmo. Señor.= La Comisión Permanente de los asuntos de la provincial ha examinado el escrito promovido por D. Julián Preciado, rematante de la sisilla sobre vinos y licores del pueblo de Amézaga en el actual año de 1899, alzándose del acuerdo de la misma de 15 de Marzo último, en el que con motivo de expediente de juicio administrativo seguido á su instancia contra el vecino de dicho pueblo Don Claudio Barquín, por introducción de dos pipas de vino sin haberlas llevado previamente para su peso á la báscula del Ayuntamiento sita en la villa de Murguía, según lo establecido en la 5ª de las condiciones de la subasta, se confirmó la providencia dictada por la Alcaldía en cuanto á su primer extremo, ó sea la obligación del Sr. Barquín al pago de los derechos del vino que resulte después de rebajado el peso de las cerambres, sin otra penalidad por haberse probado que no tuvo intención de defraudar, declarando

que la citada condición 5ª se entiende desde luego, y se aplique en el sentido de que solo impone la obligación de efectuar los pesos en la báscula que la Corporación tiene en dicha villa de Murguía, cuando sean bultos que no puedan hacerse en la romana del pueblo, y en el caso de que el interesado y el rematante no lleguen á un acuerdo sobre ello; por cuyo motivo no debe darsele la importancia que la Alcaldía pretende, siempre que los introductores, valiéndose de medios naturales y sin perjuicio alguno para la recaudación del impuesto coloquen dichos bultos en las condiciones debidas y necesarias de ser pesados en la localidad; = y como quiera que el recurrente no justifica los perjuicios de cantidad que supone inferidos con la reclamación indicada que desde luego aparece todo lo más racional, justa y equitativa posible; lo informante, haciendo por lo tanto suyas cuantas consideraciones sirven de base al referido acuerdo de la Comisión provincial en 15 de Marzo último, es de parecer se confirme y ratifique por V.E. en todos sus extremos, desestimando por lo tanto el recurso de alzada contra el mismo del Don Julián Preciado. = V.E. sin embargo resolverá lo que considere más acertado. = Vitoria 9 de Noviembre de 1899. = Benigno Saludes. = Alvaro Elió = Juan Castresana."=

Bergüenda
Alzada de D. Juan Montejo del acuerdo por el que se desestimó la reclamación sobre abono de 4 cántaras de vino desaparecidas de la alhóndiga

Con la venia del Sr. Presidente se retira el Sr. Gumersindo.

El tercero respecto de otra alzada de Don Juan Montejo, contra un acuerdo de la Comisión provincial de 17 de Abril último en el que se desestimó la reclamación sobre abono del importe de cuatro cántaras de vino, desaparecidas de la alhóndiga de Bergüenda: Dice así el dictamen:

"Excmo. Señor. = La Comisión Revisora de los asuntos de la provincial ha visto el escrito promovido por Don Juan Montejo, vecino de la villa de Bergüenda, alzándose del acuerdo de la misma de 17 de Abril último en que se desestimaron sus reclamaciones para que por el rematante de arbitrios del año de 1898. le sea abonada la cantidad de 22 ptas. importe de cuatro cántaras de vino que desaparecieron del pellejo en que se hallaban depositadas en la alhóndiga de la localidad, y una peseta por un litro

de vino de falta y dos de dicho líquido que completamente perdido se le devolvieron procedentes de la denuncia que el reclamante expresado causó á su esposa por venta de cinco y medio litros, de la que fue absuelta por esta superioridad: = Considerando que el Señor Montejo no justifica tampoco ahora conforme debiera las causas de la desaparición de las cuatro cántaras de vino del pellejo en que se hallaban contenidas, ni las que motivaron la falta del litro y los otros dos de dicho líquido que se le devolvieron en malas condiciones, para poder determinar en su caso la persona responsable de estos hechos, á la que por tantos correspondiera el abono de las cantidades que reclama extremo principal en que se fundó entonces la Comisión provincial para desestimar la solicitud. = La informante en su vista es de parecer debe V.E. servirse confirmar el precitado acuerdo de la Comisión de 19 de Abril último declarando igualmente no haber términos hábiles para poder estimar el recurso de alzada que contra el mismo ha interpuesto el Don Juan Montejo. = V.E. sin embargo resolverá como siempre lo que considere mas acertado. = Vitoria 7 de Noviembre de 1899. = Benigno Saludes. = Alvaro Elio = Juan Castresana"

Elvillar
Alzada del rematante de consumos del acuerdo de la C. p. de 21 de Agosto último

El cuarto en la alzada del rematante de consumos de Elvillar D. Manuel Grazu contra el acuerdo de la Comisión provincial de 21 de Agosto último, por el que se desestimó, digo estimó la apelación de D. Pedro Ruiz, sobre la providencia que dictó la Alcaldía en el expediente seguido al mismo por decomiso de aguardiente. Copiado el informe dice: = Excmo. Señor. = La Comisión Revisora de los asuntos de la provincial, se ha hecho cargo del recurso de alzada promovido por D. Manuel Grazu, arrendatario del impuesto de consumos del Municipio de Elvillar durante el actual año de 1899, contra el acuerdo de la misma de 21 de Agosto último que declaró nula y sin efecto alguno la providencia dictada por aquella Alcaldía en el expediente de juicio administrativo que á su instancia se siguió al vecino de la localidad Don Pedro Ruiz, por no haberle dado parte de las existencias de aguardiente, y oponerse al reconocimiento intentado al objeto estimando la apelación que dicho Sr. Ruiz produjo oportu-

namente contra la providencia indicada, y absolviéndose en su consecuencia de la penalidad que con este motivo se le imponía; y de conformidad la informante, con las razones y fundamentos que sirven de base al referido acuerdo de la Comisión provincial de 21 de Agosto último, sin que el Sr. Grazut en su escrito de alzada deponga causa alguna en apoyo de su pretensión, es de parecer se confirme y ratifique por V.E. declarando no haber términos hábiles para extinguir el mencionado recurso de Don Manuel Grazu contra el mismo. = V.E. no obstante resolverá como siempre lo que considere más acertado. = Vitoria 9 de Noviembre de 1899. = Benigno Saludes. = Alvaro Elió = Juan Castresana. =

Sale del salón el Sr. Elió, y ocupa la presidencia el Sr. Chillida.

Peñacerrada
Alzada del vecino D. Gregorio Martínez contra el acuerdo de la C. P. de 7 Septiembre último

El quinto acerca de otra alzada de Don Gregorio Martínez, contra el acuerdo de la Comisión provincial de 7 de Septiembre último en que se confirmó la providencia de la Alcaldía de Peñacerrada con motivo de la denuncia causada al mismo por venta de vino al por menor. Dicho informe es del tenor siguiente:

"Excmo. Señor. = La Comisión Revisora de los asuntos en que ha entendido la Provincial ha visto el recurso de alzada promovido por D. Gregorio Martínez contra el acuerdo de la misma de 15 de Septiembre último, confirmatorio de una providencia dictada por la Alcaldía de Peñacerrada en el expediente de juicio administrativo que a virtud de la denuncia causada se siguió al recurrente por haber vendido vino al por menor en su casa, sin la necesaria autorización del rematante de la venta a la exclusiva de dicho líquido en aquella localidad, en cuya providencia se le impuso como incurso en el caso 7º del artº 9º de la vigente Instrucción de impuestos la multa de 125 pesetas, término medio de la penalidad al efecto establecida en el mismo; y encontrándolo conforme la informante, y haciendo por lo tanto suyos los fundamentos y consideraciones en que se apoya el referido acuerdo de la Comisión provincial de 15 de Septiembre último; es de parecer debe V.E. servirse confirmarlo, de-

Ribera - Ordenando de presupuestos

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA
JUSTICIA

clarando no haber lugar para que pueda estimarse el recurso de alzada de D. Gregorio Martínez contra el mismo.= V.E. sin embargo con su elevado criterio, resolverá como siempre lo que contemple más oportuno.= Vitoria 7 de Noviembre de 1899.= Alvaro Elío.= Benigno Saludes.= Juan Castresana."

Varios
Aprobando presupuestos adicionales á los ordinarios

El sexto por consecuencia de los acuerdos adoptados por la Comisión provincial, aprobando los presupuestos adicionales á los ordinarios del corriente año, formados por los Ayuntamientos de Alegría, Arríes, Armiñón, Asparrena, Ayala, Barrundia, Cuartango, Elciego, Foronda, Iruraiz, Gaguardia, Marquínes, Navaridas, Oquendo, Oyón, Ribera-alta, Salinillas, San Millán, Ubarrundia, Villarreal, Vitoria, Yécora, Zalduendo y Zuya. El informe es el que á continuación se copia.

"Excmo. Señor.= La Comisión Revisora de los asuntos en que ha entendido la provincial ha examinado los acuerdos adoptados por la misma al aprobar los presupuestos adicionales á los ordinarios del corriente año, formados por los Ayuntamientos de Alegría, Arríes, Armiñón, Asparrena, Ayala, Barrundia, Cuartango, Elciego, Foronda, Iruraiz, Gaguardia, Marquínes, Navaridas, Oquendo, Oyón, Ribera-alta, Salinillas, San Millán, Ubarrundia, Villarreal, Vitoria, Yécora, Zalduendo y Zuya, y teniendo en cuenta que al adoptarlos la referida Comisión provincial lo hizo obrando dentro del círculo de sus atribuciones, sin que en ellos se observe extralimitación alguna, la informante opina que debe V.E. confirmarlos y ratificarlos en todas sus partes.= Tal es el dictámen de la Comisión informante.= V.E. no obstante con su superior ilustración, resolverá lo que considere más acertado.= Vitoria 10 de Noviembre de 1899.= Alvaro Elío.= Juan Castresana.= Benigno Saludes."=

Entra en el salón el Sr. Elío y ocupa inmediatamente la Presidencia.

Ribera-alta
Ordenando la formación de presupuesto extraordinario

El séptimo con motivo del acuerdo adoptado por la misma, ordenando al Ayuntamiento de Ribera-baja la formación del presupuesto extraordinario para el corriente año; alzada del Ayuntamiento contra dicho acuerdo, y proponiendo resolución en el citado presupuesto extraordinario. Dice así el informe:

"Excmo. Señor.- La Comisión Revisora de los asuntos en que ha entendido la provincial ha examinado el presupuesto extraordinario de Ribera-baja, para pago de la asignación del Médico Titular de aquel Municipio, haciéndose cargo así bien del recurso de alzada interpuesto por el mencionado Ayuntamiento, solicitando se revoque el acuerdo de la Comisión provincial por el que se le obligó á la formación del presupuesto de referencia en razón á que dicha titular de medicina se encuentra en alzada por la mayor parte del vecindario ante el Excmo. Señor Ministro de la Gobernación y la Comisión informante ratificando y confirmando el acuerdo de la Provincial, y teniendo en cuenta que se han cubierto las formalidades de la Ley en la tramitación del expresado presupuesto, es de parecer que debe V.E. servirse prestarle su aprobación con la reserva ordinaria y advertencia de que remita la relación de ingresos, y que el reparto municipal que consigna para cubrir el déficit, no se entienda autorizado, interin no sea resuelto favorablemente el expediente que al efecto habrá de promoverse.= Tal es su sentir, V.E. no obstante resolverá como siempre lo más acertado.= Vitoria 10 de Noviembre de 1899.= Alvaro Elió.= Juan Castresana = Benigno Salvades."

Vitoria
Se aprueban las cuentas de gastos carcelarios.

El octavo en las cuentas de gastos carcelarios del Partido de Vitoria, correspondientes al año de 1898.= Dicho informe es el siguiente:

"Excmo Señor.= La Comisión Revisora de los asuntos en que ha entendido la provincial se ha hecho cargo del acuerdo tomado por la misma aprobando la cuenta de gastos carcelarios del partido judicial de Vitoria, perteneciente al año último de 1898, y encontrándolo ajustado á las disposiciones legales, la informante es de parecer que V.E. debe confirmarlo y ratificarlo en todas sus partes.= Tal es su sentir. V.E. no obstante acordará lo que crea más justo.= Vitoria 10 de Noviembre de 1899.= Alvaro Elió.= Juan Castresana.= Benigno Salvades."

Añana
Se aprueba el presupuesto extraordinario

El noveno respecto del presupuesto extraordinario formado por el Ayuntamiento de Añana para el pre-

DIPUTACION PROVINCIAL
JUSTICIA

sente año. El informe dice textualmente:

"Excmo. Señor.= La Comisión Revisora de los asuntos en que ha entendido la Provincial, ha examinado el acuerdo adoptado por la misma, aprobando el presupuesto extraordinario formado por el Ayuntamiento de Arcaya para el corriente año, para la conversión de un crédito de 20.000 ptas. con interés en otro de igual suma sin interés alguno; y encontrándolo bien adoptado, la informante es de parecer que debe V.E. ratificarlo en la forma que fue adoptado por la referida Comisión provincial.= Tal es el parecer de la informante; V.E. no obstante acordará lo que crea más acertado.= Vitoria 10 de Noviembre de 1899.= Alvaro Elío.= Juan Castresana.= Benigno Salludes."

Manzanos
Recurre en alzada contra un acuerdo de la C.P. por el que la hacía responsable de varias cantidades por Hoja de Hermandad

El Alcalde en un escrito por el que la Junta administrativa del pueblo de Manzanos recurre en alzada contra un acuerdo de la Comisión provincial, por el que se la hacía responsable del ingreso de las cantidades en que el Ayuntamiento de Ribera-baja le encabezó por Hoja de Hermandad y otros impuestos.- Dicho informe dice así:

"Excmo. Sr.= La Comisión Revisora de los asuntos en que ha entendido la Provincial se ha hecho cargo del expediente promovido por la Junta administrativa del pueblo de Manzanos, solicitando se obligue al Ayuntamiento de Ribera=baja á que siga el procedimiento de apremio contra los contribuyentes morosos de dicho pueblo hasta el año de 1895, y se revoque en este sentido un acuerdo de la Comisión Provincial de 8 de Octubre de 1897, por el que se hacía responsable á la expresada Junta administrativa para con el Ayuntamiento de Ribera-baja, de las cuotas que por encabezamiento de Hoja de Hermandad y demás impuestos le señala la Junta Municipal, ó en su defecto obligarle á presentar una relación de los contribuyentes deudores para que el Ayuntamiento pudiera proceder contra los morosos por la vía ejecutiva de apremio, puesto que la Junta administrativa de Manzanos carece de atribuciones para ello, y que en tanto así no lo haga puede el Ayuntamiento de Ribera-baja proceder por la vía de apremio

contra la citada Junta administrativa, sin que pueda acordarse la suspensión, que esta solicita del procedimiento indicado.= Y como quiera que una vez confeccionados los repartos individuales para cubrir el mencionado encabezamiento en dicho pueblo, se remitieron á la Junta Municipal de Ribera-baja para su aprobación, y el Ayuntamiento pasó á realizar la cobranza sin dar cuenta de ello á la Junta administrativa de Manzanos, no pudieron cumplimentarse por ésta ninguna de las obligaciones que se le imponían en el acuerdo contra el que se recurre, además de existir el precedente de que en 1894 se procedió por el referido Ayuntamiento por la vía de apremio contra los contribuyentes morosos.= Resultando del expediente que por acuerdo de V.E. de 16 de Noviembre de 1897, se pasó la reclamación de la expresada Junta administrativa al Ayuntamiento de Ribera-baja para que manifestase que corporación es la que verificó la repartación de los repartos hechos por la mencionada Junta administrativa, si este Ayuntamiento de Ribera-baja, cuya contestación se ha demorado por este Municipio hasta que recordado por cumplimiento por la Comisión provincial en 23 de Junio último, resulta haberse extraviado la mencionada reclamación, la cual fue reproducida después por la Junta administrativa de Manzanos, habiéndose tramitado en el indicado Ayuntamiento de Ribera-baja un expediente de responsabilidad para averiguar el paradero de la referida reclamación, con la que iba unido el acuerdo de la Diputación de la citada fecha, no aclarándose en él, á pesar de las declaraciones que se recibieron al ex-Alcalde y ex-Secretario que se hallaban en ejercicio en la época en que fue pedido el expresado informe, que destino se dió á dichos documentos, los cuales no se han recibido en este Centro, ni consta en aquel Municipio la remisión de los mismos, puesto que no existía registro alguno de entradas y salidas de comunicaciones.= Resultando que posteriormente, como consecuencia de la nueva reclamación de la mencionada Junta administrativa de Manzanos, y á fin de cumplimentar lo dispuesto

DIPUTACION PROVINCIAL
JUSTICIA
ALAVA

en el citado acuerdo de la Diputación, se ha remitido por el Alcalde del Ayuntamiento de Ribera-baja una certificación expedida por el Alcalde de barrio de Manzanos, en la que se hace constar que la Junta administrativa de expresado pueblo no dio principio á la cobranza de ningún ramo hasta el año de 1898, habiéndose verificado el cobro hasta este año por el recaudador encargado por el Ayuntamiento y pagador de los fondos municipales.= Considerando que la causa de no haber dado resultado de las diligencias practicadas para averiguar el paradero del escrito presentado anteriormente por la referida Junta administrativa del pueblo de Manzanos, es debida indudablemente al abandono que se ha observado en dicho Ayuntamiento de Ribera-baja, al tramitar los expedientes que se le han encomendado por este Centro:= Considerando que concretándose esta Comisión al resultado del expediente relativo á la reclamación de la Junta administrativa de Manzanos, como quiera que con la certificación de que se ha hecho referencia, queda cumplimentado lo que se interesaba por la Excma. Diputación en su sesión de 16 de Noviembre de 1897, achacándose el punto del que dependió la resolución de este asunto, puesto que se justifica que la citada junta administrativa no era la encargada de la recaudación de las cuotas que por el encabezamiento de Hoja de Hermandad y otros impuestos se señalaron á dichos pueblos antes del año de 1896, y por consiguiente debe la expresada Junta administrativa del pueblo de Manzanos, quedar relevada de las obligaciones que se le imponían en el acuerdo de la Comisión provincial que se recurre.= La infrascrita opina que en vista de los nuevos datos aportados al expediente debe quedar sin efecto el acuerdo de la referida Corporación provincial de 8 de Octubre de 1897, y en su consecuencia y accediendo á lo solicitado por la repetida Junta administrativa del pueblo de Manzanos, quede esta relevada de las obligaciones que se le imponían en el mismo, apercibiéndose al Alcalde y Secretario del Ayuntamiento de Ribera-baja, para que, á fin de que no ocurran en lo sucesivo casos como el presente, en que no pueden dar razón de los asuntos que se le encomiendan para su tramitación, deberá llevar sus registros corres-

pondientes) en donde se anoten con toda exactitud los expedientes tramitados para poder justificar en todo tiempo el destino que se da a los mismos. = Tal es el parecer de la Comisión que suscribe. V.E. no obstante acordará lo que crea más acertado. = Vitoria 10 de Noviembre de 1899. = Alvaro Elio. = Juan Castresana = Benigno Salvador."

Lanciego
El Alcalde y varios Concejales piden autorización para exigir de los contribuyentes morosos recargo 6 p% anual.

Y el mismo en el escrito dirigido por el Alcalde y Concejales del Ayuntamiento de Lanciego, pidiendo se les autorice para exigir de los dos contribuyentes morosos del expresado municipio la demora de un seis por ciento anual, así como para proceder contra la Junta administrativa del pueblo de Viñaspre en la misma forma que lo hace esta Diputación con aquel Municipio, y suplican se les releve por esta vez del pago del importe de las demoras en que han incurrido, y que no se emplee contra ellos el procedimiento de apremio. El informe es el siguiente:

"Excmo. Señor. = La Comisión de Hacienda Provincial ha visto la reclamación presentada por el Alcalde y Concejales del Ayuntamiento de Lanciego, en la que, y como consecuencia del acuerdo de la Comisión provincial relativo á que se procediese por dicho Municipio á instruir el expediente de responsabilidad por su falta de pago en tiempo oportuno del importe del tercer trimestre del corriente año suplican se le autorice al expresado Ayuntamiento para exigir de todos sus contribuyentes morosos el importe de la demora en que han incurrido, así como para proceder contra la Junta administrativa de Viñaspre en la misma forma que lo hace este Centro con aquel Ayuntamiento, cuando sea dicha Junta la responsable de la morosidad, y que cuando haya de imponérseles la demora se haga por medio de comunicación, sin necesidad de usar del procedimiento, por medio de los agentes, rogando á la vez se les releve á los reclamantes del pago de las en que hayan podido incurrir, ó se les permita cubrirla con la que satisfagan los morosos, caso de accederse á lo que antes solicitan; y considerando que por acuerdo de la Comisión provincial de 25 de Octubre próximo pasado se declaró responsables al Alcalde y Concejales recurrentes, del pago del importe del

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA
JUSTICIA

tercer trimestre del año actual, ordenándose el procedimiento de apremio contra ellos, hasta realizar de los mismos las cantidades que adeudaba el mencionado Ayuntamiento de Lanciego, mas el importe de dietas y demora que se hayan devengado y devenguen en la instrucción de los expedientes de apremio, y que en la misma forma y por acuerdos anteriores de la expresada Corporación se han hecho idénticas reclamaciones digo declaraciones por lo que respecta á los trimestres vencidos. = Considerando que estos acuerdos se hallan en un todo ajustados á las disposiciones de la vigente Instrucción para el procedimiento á deudores á la Hacienda provincial de Alava, y que los demás puntos que comprende la reclamación de los recurrentes están ya resueltos en los acuerdos de la referida Comisión provincial dictados en 5 de Julio, 24 de Mayo y 11 de Octubre último, con motivo de idénticas peticiones, por lo que, y á fin de no repetir aquí los mismos razonamientos en que se fundan aquellos, esta Comisión informante da por reproducidos los fundamentos aducidos por la citada Corporación para desestimar la pretensión de los reclamantes, y en su consecuencia es de parecer que debe desestimarse la pretensión de los Sres. Alcalde y Concejales del Ayuntamiento de Lanciego, debiendo estarse dichos Sres. á lo resuelto en los referidos acuerdos de la Comisión provincial que procede confirmarlos y ratificarlos en todos sus extremos; = V.E. no obstante acordará como siempre lo que juzgue mas conveniente. = Vitoria 10 de Noviembre de 1893. = Alvaro Elio. = Joaquin de Urbina. = Benigno Salcedo. =

Por último se dió cuenta de una instancia formulada por la Junta de Caridad de Menagaray, suplicando se acuerde el pago de siete cupones vencidos en 31 de Diciembre de 1893, correspondientes á las láminas de la 2ª Serie letra A, de la deuda provincial, números 1,003 al 1,009, y considerando que si bien ha prescrito la acción para el cobro de dichos intereses como hace notar la Comisión de Hacienda provincial encargada de informar en este expediente, de no atenderse la pretensión, resultarían perjudicados los pobres á cuyo socorro están destinados los fondos de referida Junta, y que ninguna culpa tienen de la negligencia observada por los encargados de su administración; V.E. acuerda que, como

caso especial, y sin que pueda invocarse ninguno como precedente, se den las órdenes oportunas a la Oficina de Intervención para el abono de los cupones de referencia.

Con lo que se levantó la sesión, de cuyo resultado se extiende la presente acta que firma el Señor Presidente de la Corporación, con dos otros los infrascritos Secretarios, de que certificamos.

Nota.- El Diputado Secretario Sr. Salueña no firma por haber fallecido el día 14 del actual.

Alvaro Elio

Juan Carbonero

Antonio Callejarte

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA
JUSTICIA

Sesión celebrada por la Diputación Provincial de Alava el día 15 de Noviembre de 1897 bajo la Presidencia del Sr. D. Alvaro Elio y actuando de Diputados Secretarios los Sres. D. Juan Carbonero y Sol y D. Antonio Callejarte y Cano

ANA-DIP-AX-049-005

En la Ciudad de Vitoria y en la