ATHA-DAH-ADL-012-014

Sesion

de la Diputacion Provincial del dia 14 de Mayo de 1892.

Presidente Sr. Ysazabal

Diputados

Señor .... Echávarri
" .... Salazar
" .... Guinea
" .... Palomares
" .... Cuesta
" .... Arrese

Secretarios

" .... Sta. Maria
" .... Frasier

Degobierno: Ramirez Llano

En la Ciudad de Vitoria y Salon de sesiones de esta Casa-Palacio de Provincia á catorce de Mayo de mil ochocientos noventa y dos, se reunieron bajo la presidencia del Sr Don Laureano de Ysazabal, los Sres Diputados que al margen se expresan, sin haber concurrido los Sres Don Alvaro Elio y Don Juan Cano que escusaron su falta, con asistencia de nosotros los infrascritos Secretarios se trató y acordó lo siguiente:

Dada lectura del acta de la sesion anterior fué aprobada.

A continuacion la Diputacion se constituyó en sesion secreta y leido un escrito suscrito por los Sres Guinea y Salazar fué tomado en consideracion por unanimidad, acordando se diera cuenta en sesion pública.

Reanudada la sesion pública, se dió cuenta de un escrito presentado por los Sres Diputados Don Benito de Guinea y Don Tomas Salazar y por unanimidad se acordó aprobarlo, ordenando se publique íntegro y como consecuencia de lo que en él se propone, se haga tambien público imprimiendo y circulando en forma de Folleto, el particular del acta de la sesion celebrada el 4 de Diciembre por los Sres Diputados a Cortes y Provinciales, Padres de Provincia y ex-Diputados Provinciales residentes en la Ciudad, así como el dictámen acuerdo que en dicha sesion se aprobó, cuyo tenor literal es el siguiente:

"Exmo Sr: Conocido es, de todos los Sres Diputados el recurso

colectivo que á instancia de la Excma Diputacion Guipuzcoana se formuló por los Presidentes de las Provincias Vascongadas ejercitando el derecho de peticion ante los altos Poderes del Estado exigiendo una disposicion declaratoria ó perceptiva en términos que dejara sin efecto la R. O. de 1º de Septiembre de 1890, en la cual se ordenaba al Sr Gobernador Civil de Guipuzcoa que aprobase el presupuesto extraordinario formado por el Ayuntamiento de San Sebastian para el egercicio económico de 1890-91, con destino á la realizacion y pago de numerosas é importantes obras de construccion, necesarias al engrandecimiento y ornato de dicha Ciudad; R. O. que lesionaba las facultades de aprobar los presupuestos municipales de que venian gozando estas Diputaciones, á virtud de lo dispuesto en los párrafos 3º y 4º de otra Real Orden de 8 de Junio de 1878, dictada por la Presidencia del Consejo de Ministros, á propuesta del entonces Excmo Sr General en Jefe del Ejército del Norte y de acuerdo con los Sres Gobernadores de las tres Provincias Vascongadas. = Tambien estan presentes en el ánimo de todos, las conferencias que al efecto se celebraron en esta Casa-Palacio el dia 10 de Diciembre de 1890, á fin de que los representantes de las tres Provincias hermanas se enteraran de las noticias habidas, de la tramitacion y curso del expresado recurso Colectivo, al cual se concedió toda la importancia y gravedad que entrañaba para el porvenir del país Vascongado; y si bien al parecer y por el presente, se refería á un caso concreto de la Provincia de Guipuzcoa. = Es inútil el hacer historia aunque sea Compendiada, de las gestiones que como consecuencia se llevaron á cabo en Madrid por los Comisionados respectivos, en union de los Sres Representantes en Cortes, hasta tanto que se dictó la R. O. de 8 de Agosto de 1891. = Fueron los firmantes de este escrito, como encargados que fueron con el Sr Secretario de gobierno, de dictaminar sobre el fondo y parte dispositiva de la mentada R. O. de 8 de Agosto, despues de haber oido en consulta á los Sres Padres de Provincia, representantes en Cortes, Diputados generales y Diputados Provinciales de eleccion popular, residentes en esta Capital que á este propósito fueron convocados para el dia 4 de Diciembre de 1891, y cuyos luminosos estudios constan originales en el expediente, informe que fue aprobado por D. C.; — Quieren hacer constar repetimos, el olvido é indeferencia en que han quedado las conclusiones que dicho informe comprende y la

necesidad imperiosa é ineludible de dar cuenta al País, del estado en que hoy se encuentra.- La Diputacion de Alava, no dudó un momento de calificar de gravísima y deplorable la citada R. O. y resultará siempre un imposible colonestar su parte dispositiva con las manifestaciones que se expresan en el preámbulo dirijidas especialísimamente á menoscabar é ir cercenando poco á poco las facultades económico-administrativas, subordinándolas á un, mal llamado, Concierto económico, dando por supuesto un estado legal que no puede admitirse sin enérgica protesta.- Por eso los que suscriben, propusieron, y D. C. acordó las siguientes Conclusiones en sesion reservada de 23 de Noviembre del año anterior.- 1ª. Que se entable el correspondiente recurso solicitando del Gobierno, que declare que la R. C. de 8 de Agosto de 1891, no quiso hacer innovacion alguna respecto á las atribuciones puramente administrativas que de derecho y hecho vienen egercitando las Diputaciones y Ayuntamientos Vascongados, tanto en virtud de lo consignado en la Ley de 21 de Julio de 1.876, cuanto por las disposiciones orgánicas ó reglamentarias que para su egecucion y cumplimiento se dictáron con anterioridad al R. D. de 4 de Noviembre de 1879, como asimismo por lo dispuesto en el Artículo 14 de la Ley de presupuestos de 29 de Junio de 1.887.- 2ª. Que en atencion á que el Gobierno en el R. D. de 4 de Setiembre de 1879, solo renunció expresamente á las facultades que le fueron conferidas por el Artº 6º de la Ley de 21 de Julio de 1.876 y no á las demas autorizaciones que la misma Ley le confirió, pues en la actualidad está egercitando la del Nº 3º del Artº 5º y hasta tanto que pueda obtenerse la completa derogacion de dicha Ley, con objeto de que se normalice y determine la situacion del país Vascongado, podria recabarse del Gobierno el cumplimiento del artº 4º de mencionada Ley, en cuyo caso con el fin de nombrar Comisionados en forma, para la Audiencia que habia de prestarse á estas Provincias, podia solicitarse autorizacion para reunir las Juntas Generales del mismo modo que para idéntico caso se dispuso en los Artºs 2º y 3º del Real Decreto de 4 de Junio de 1844.= Estas conclusiones fueron elevadas en consulta á los Sres Diputados Generales, Padres de Provincia y ex-Diputados Provinciales de eleccion popular, que las aceptaron por unanimidad acordando que fueran sometidas en último término á

conferencias con las Diputaciones hermanas, como consta en el acta de la sesion celebrada con asistencia de dichos Sres el dia 4 de Diciembre de 1891.- Cumpliendo pues la última parte de lo anteriormente relatado, el Presidente de esta Corporacion se dirijió en carta fecha 7 de Diciembre del mismo año, á los Presidentes de Guipuzcoa y Vizcaya, comunicandoles lo acordado y suplicandoles se pusieran en relacion para señalar el punto y el dia en que habian de celebrarse las conferencias entre las tres hermanas. Con esta carta se cruzó otra del Excmo Sr Presidente de la Excma Diputacion de Vizcaya, en la que incluye el dictámen de la Comision de Gobernacion referente á la Real Orden de 8 de Agosto y examinado dicho dictámen aparece en su conclusion 2ª. que aquel Centro autorizaba á su Presidente para gestionar, cerca de las Diputaciones de Alava y Guipuzcoa, la conveniencia de redactar de comun acuerdo un escrito de defensa y contestacion á los hechos y antecedentes inexactos que se producen en el folleto que acompaña á la R.O. citada.- Alava, en carta de 12 del mismo mes acusa recibo de la anterior, reiterando á Vizcaya la súplica de que se accediera á la idea de las conferencias, y esta por su parte en comunicacion del mismo dia 12 de Diciembre, manifiesta literalmente que á pesar de las luminosas consideraciones en que D.C. apoya su resolucion, no encuentra fundamento bastante para modificar su criterio, en el que se ratifica, sin que por eso se entienda que pone reparos á la celebracion de las conferencias entre las representaciones de las tres hermanas.- El Presidente de la de Guipuzcoa, en 14 del repetido Diciembre dice haber recibido las fechadas en 7 y 12 del mismo mes y que daria cuenta de su contenido á la Diputacion, en cuanto esta se reuna.- El 29 de Enero, el mismo Sr Presidente de Guipuzcoa, comunica haber dado cuenta á su Presidida del acuerdo adoptado por este Centro acerca de la R.O. de 8 de Agosto, é incluye en la misma una copia de proposicion referente al propio asunto. Aprobado por unanimidad por la Corporacion de Guipuzcoa en sesion secreta de 22 de Enero citado.- En carta tambien de 24 de Diciembre anterior, la Presidencia de Vizcaya, dice á esta de Alava que habiendose dirijido á la de Guipuzcoa enterándole de los deseos manifestados por la nuestra acerca de la celebracion de conferencias para tratar de la R.O. de 8 de

Agosto i indicándole por su parte que la Diputacion de Vizcaya estaba dispuesta a celebrarlas; le contesta aquella que reanudara muy en breve sus sesiones y que en la primera que celebre dará cuenta de la correspondencia que ha mediado en el particular, creyendose que se designara la Comision que á la mayor brevedad ha de asistir.= En la proposicion referente á la repetida R.O. de 8 de Agosto que fué aprobada por unanimidad por la Diputacion Guipuzcoana en sesion secreta del 22 de Enero del año Corriente: "La Diputacion debe acceder con gusto á la idea de tratar en Conferencias, como es tradicional, puntos tan arduos y trascendentales, pero á juicio de los suscribentes debe proceder á dichas Conferencias un cambio de ideas é impresiones en la forma epistolar, para ver si hay posibilidad de que, rectificándose ó dilucidándose los acuerdos primitivamente adoptados, se realice una aproximacion entre disposiciones tan diversas y se llegue á una formula de union y Concordia, para lo que podrá quizas servir de base la 2ª. de las resoluciones acordadas por la Diputacion de Vizcaya".= Reunidos en sesion del dia 3 de Febrero, previa Convocatoria, los Tres Diputados que se encontraban á la Sazon en esta Ciudad, se les dió cuenta de la Comunicacion y proposicion de Guipuzcoa, cuyo último punto acabamos de transcribir y por unanimidad fué (adop) confirmado el acuerdo adoptado por la Corporacion, respecto á la R.O. de 8 de Agosto y muy particularmente en lo relativo á la necesidad de celebrar Conferencias las tres Diputaciones á la brevedad posible; acordándo asi bien se manifestara á Guipuzcoa que las diferencias que al parecer separan en esta cuestion á tres hermanas no son graves ni trascendentales, antes al Contrario Coinciden en el fondo y esencia del asunto, separándoles tan solo apreciaciones de forma; y de ser cierto que las diferencias de Criterio tan radicales, habrá un motivo mas justificado para celebrar las Conferencias aludidas.= Que en Comunicaciones ni en cartas no es facil por escesivo Cuidado que se tenga explicar y convenir una solucion aceptable para todos: y que habiendo ratificado sus acuerdos cada una de las tres Diputaciones y trasmitido por escrito los fundamentos en que se apoyan, queda Cumplida por decirlo asi, esa parte á que se refiere la Comunicacion, aludiendo á lo propuesto por Vizcaya, ó sea á entenderse mutuamente los Presidentes de las tres hermanas para Coincidir en un punto,

, en el que segun parece no se conviene.= De este acuerdo se dió conocimiento á Guipuzcoa y Vizcaya, en carta de 10 de Febrero, reiterando ambas la súplica y ruego de que accedieran á la celebracion de las citadas conferencias, señalando al efecto lugar y dia, pues se tenia el convencimiento de que en ellas habia de llegarse á una resolucion práctica y conveniente; confirmándose una vez la unas union de las tres Provincias, union que hoy precisa conservar con mas empeño que nunca, dadas las noticias que circulaban respecto á tributacion y con pretesto de economias.= Ni Guipuzcoa ni Vizcaya no han contestado una palabra á la Comunicacion anterior, á pesar de haber trascurrido con sobra tres meses.= Los que suscriben, Excmo Sr, no entrando en ningun genero de consideraciones acerca de los móviles que Vizcaya y Guipuzcoa han tenido en cuenta para no acceder á la pretension justísima de Alava.= Empero discuerden ni disientan jamas los acuerdos de ambas Diputaciones, son muy respetables, para que su atrevimiento llegue á tanto. Quieren se, proclamar muy alto, para que se escuche en todas partes y lo oigan los habitantes todos de este noble solar, que Alava ha acudido siempre y en toda ocasion, allí donde cualquiera de sus hermanas demandan auxilio: que uno de los timbres de gloria que ostenta con mas vanidad es el no haber creado nunca entorpecimientos, disidencias, ni obstáculos de ningun linage á Vizcaya y Guipuzcoa, y que en todo tiempo y en todas ocasiones ha demostrado con hechos que la palabra union entre las tres hermanas no era en ella una palabra vana y sin sentido.= Si, desgraciadamente ha visto que Vizcaya no le parece ó no le conviene acceder á nuestras repetidas súplicas y ruegos, Alava lo lamentará desde lo mas íntimo del cariño que siempre las profesó; mas no por esto, debe desistir de su propósito, renunciando á llevar á término las conclusiones que adoptara en su acuerdo de 4 de Diciembre de 1891. En él se demuestra por la representacion mas genuina del pais, que la R. O. de 8 de Agosto de 1891, en su parte esportiva hiere, perjudica y prepara con cautela la muerte total de las facultades económico-administrativas por que nos veniamos rigiendo, y antes de que llegue ese desastre, los representantes de la tierra Alavesa, deben luchar con energía y sucumbir si es preciso envueltos en la postrimera ante

toria que queda de aquellas veneranda[s] instituciones á cuyo calor se desenvolvió la Gran Vasconia. = Por todo lo que, los firmantes creen llegado el momento que D. C. Acuerde llevar á cabo, sin demora, las Conclusiones aprobadas en el informe de 26 de Noviembre del año pp.do, prescindiendo en absoluto del párrafo último en la parte que se refiere á demarcar y celebrar Conferencias con las Diputaciones de Vizcaya y Guipuzcoa; y que con objeto de dar satisfacción al País en asunto tan importante, para que este juzgue nuestra conducta con conocimiento de causa, se impriman y publiquen en forma de folleto el informe de 23 de Noviembre de 1891, el acuerdo de 4 de Diciembre siguiente, este escrito, y la resolucion que sobre él adopte D. C. = Casa-Palacio de Provincia á 13 de Mayo de 1892. = Excmo Sr.: Benito de Eguia. = Tomás Salazar."

De la Comision de Hacienda Municipal se leyeron y fueron aprobados los informes emitidos en los expedientes que á continuacion se expresan:

El 1.º en el expediente de denuncia hecha por el rematante á la exclusiva de la taberna del pueblo de Bóbeda Don Andres Orive contra su convecino Don Leandro Padilla por venta al por menor de chacolí en dicho pueblo de Bóbeda. El informe es como sigue:

"Excmo Sr.: La Comision de Hacienda Municipal se ha hecho cargo del expediente de denuncia hecha por el rematante á la exclusiva de la taberna del pueblo de Bóbeda Don Andres Orive contra su convecino Don Leandro Padilla, por venta al por menor de chacolí en dicho pueblo de Bóbeda; vistas las diligencias instruidas al efecto y el fallo dictado por el Alcalde de Valdegovía: aceptando todos los resultandos y considerandos de dicho fallo, considerando no obstante que por una mala inteligencia, Don Leandro Padilla, quien antes de poder á la venta el chacolí recolectado en su propiedad de Gurendes, consultó precisamente si podria venderlo en repetido pueblo de de Bóbeda, de donde es vecino, y comprendido mal la consulta oficiosa, hubo de decirsele que podia hacerlo, porque le autorizaba la Instruccion de Impuestos; por lo que resulta ya, que el repetido Sr no tuvo intencion de delinquir; la informante es de parecer que no obstante el fallo dictado por el Ayuntamiento, se revoque en cuanto á la penalidad se refiere, satisfaciendo los derechos correspondientes el rematante y absteniéndose de la venta del chacolí, puesta

autorizacion á que se refiere la Instruccion de impuestos para que los cosecheros puedan vender el producto de sus cosechas en un solo local, se entiende que ha de ser en el mismo lugar donde se recolecta.= Tal es el sentir de la informante: D. C. no obstante acordará lo que considere mas arreglado á justicia.= Vitoria 14 de Mayo de 1892.= Isidoro L. de Sta María.= Juan d. de Zuesta."

El 2º en los presupuestos ordinarios Municipales del Ayuntamiento de Labastida para el próximo egercicio de 1892-93. dice así el informe:

"Excmo Sr: La Comision de Hacienda Municipal ha examinado por acuerdo de D. C. de 13 del actual, los presupuestos ordinarios Municipales del Ayuntamiento de Labastida, para el próximo egercicio de 1892 93, y como aparezca que por la Junta Municipal ha sido modificado el proyecto del Ayuntamiento, es de parecer que procede la devolucion á su procedencia para que se esponga de nuevo al público, por espacio de 8 dias oyendose dentro de dicho plazo, las reclamaciones que contra el mismo pudieran presentarse.= Tal es su sentir: D. C. no obstante con sus superiores luces acordará como siempre lo mas acertado.= Vitoria 14 de Mayo de 1892.= Juan Diaz de Zuesta.=

El 3º en el espediente promovido por Don Jesus de Velasco y Xérica, vecino de esta Ciudad en nombre de Dª Caridad y Dª Mercedes Rodriguez Ferrer, dueñas de la Granja denominada "El Retiro" sita en jurisdiccion de Villarreal de Alava, manifestando que se halla comprendida dicha Granja en la Ley de 21 de Julio de 1866, sobre fomento de poblacion rural y solicitando se declare que beneficios que segun referida Ley deben disfrutar á contar desde el año de 1876, en que se exigieron contribuciones en esta Provincia en virtud de la Ley de 21 de Julio del referido Año. El tenor del informe es como sigue:

"Excmo Sr: Las Comisiones de Hacienda Municipal y Provincial reunidas, han examinado el espediente promovido por Don Jesus de Velasco y Xérica, vecino de esta Ciudad en nombre de Dª Mercedes y Doña Caridad Rodriguez Ferrer, dueñas de la Granja denominada "El Retiro", sita en jurisdiccion de Villarreal de Alava manifestando que se halla comprendida dicha Granja en la Ley de 11 de Julio de 1866, sobre fomento de poblacion rural y solicitando se declare que los beneficios que segun referida Ley deben disfru

tar á contar desde el año de 1876. en que se exigieron contribucio
nes en esta Provincia en virtud de la Ley de 21 de Julio de referido año
; vista la R.O. de 29 de Diciembre de 1868 por la cual se halla decla-
rada comprendida mencionada Granja en la Ley citada de
1866, y el Acuerdo del Ayuntamiento de Villarreal, tomado en se
sion de 11 de Noviembre de 1868 y el informe evacuado por el mismo
en 22 de Febrero último, en los cuales reconociendo el derecho de
los reclamantes, manifiestan que han espirado el plazo pres-
cripto en el art.º 3.º de mencionada Ley; y considerando que el
Ayuntamiento de Villarreal reconoce el derecho que reclaman
los recurrentes y que fué declarado en Real Orden de 29 de Dicien
bre de 1868, y tan solo funda su oposicion en haber espirado
el plazo que para disfrutar de los beneficios que enumera
prescribe la Ley de 11 de Julio de 1866, siendo por lo tanto este,
el único punto controvertido y que hay por lo tanto que re
solver; considerando que la Granja "El Retiro" dista del casco de
la poblacion de Villarreal de Alava de dos á tres Kilómetros y
por lo tanto por razon de la distancia está comprendida en el
n.º 1.º del art.º 3.º de mencionada Ley de 1866, debiendo por consi-
guiente sus tierras, disfrutar por quince Años el beneficio de no
satisfacer contribucion, puesto que no pagaba ninguna antes
de haber contribuido mencionada Granja; considerando que
para que dichos beneficios no sean ilusorios hay que necesa
riamente aplicar la exencion desde el Año 1876 en que se exigen
contribuciones y por lo tanto debe cesar la exencion á los quince
años, ó sea al terminar el egercicio de 1890-91; la informante
opina que debe V.E. declarar que las recurrentes D.ª Mercedes y
Doña Caridad Rodriguez Ferrer, deben disfrutar de exencion de
contribuciones por su granja titulada "el Retiro" sita en jurisdic
cion de Villarreal de Alava, por quince años ó sea desde el egerc
icio de 1876-77 hasta el de 1890, y por consecuencia que si alguna
cantidad ha exigido á referidas Señoras por dicho Concepto, el Ayun
tamiento expresado desde el egercicio de 1888-89, se la acredite
abonándola ó descontándola de las contribuciones que desde el ac
tual egercicio inclusive tienen que satisfacer. = Es el sentir
de la informante: V.E. no obstante acordará lo que considere mas
arreglado á justicia. = Vitoria 14 de Mayo de 1892. = L. de Egazabal
. = Juan D. de Zuesta. = Isidoro S. de Sta María. = B. de Quinnea."

De la Comision de Hacienda Provincial en union del Sr Presidente, se leyó y aprobó un informe emitido sobre el encargo que D.C. les confirió de conferenciar con los Sres representantes de los acreedores y luego proponer su parecer. Acordando en relacion con la regla 9ª del mencionado informe, que los 2'5 ciéntimos de peseta que se cobrarán por derechos de custodia, tengan la misma aplicacion que el 2% aplicado á los censos antiguos.= El informe es del tenor literal siguiente:

"Excmo Sr: La Comision de Hacienda provincial en union del Sr Presidente á quien D.C. les confirió el encargo de conferenciar con los Sres representantes de los acreedores y luego proponer su parecer, tiene el honor de manifestar que celebrada la referida Conferencia con los citados Sres y en la misma se convino el proponer á D.C. que aclarando ó ampliando la base 18 de las que sirvieron para la conversion de la Deuda que establece "que las Comisiones que representen á los acreedores de la primera y segunda serie se compondrán de individuos que tengan aquel caracter" y como quiera que las láminas son al portador y los que hoy aparecen en un momento dado como dueños de ellas, pueden desprenderse de las mismas y con ello D.C. ignorar quien sea el verdadero acreedor, para subsanar este inconveniente se convino en que se considerarán como acreedores para los efectos de las Juntas Generales, designar representantes de los mismos, el que es necesario como acto voluntario del que posea láminas de la primera y segunda serie, inscriban en el Registro que al efecto se abrirá y domicilien las láminas en Tesorería de Provincia y una vez hecho esto, á los que figuren inscritos y con láminas domiciliadas, para que puedan ostentar la representacion en sus juntas y poder tratar con la misma Diputacion en las juntas de acreedores. Para llevar á cabo el mencionado pensamiento, puede D.C. aceptar las reglas siguientes.= 1º. La Diputacion admite en su Tesorería en depósito voluntario, las láminas de su deuda, correspondientes á la 1ª y segunda serie.= 2º. Los depósitos se constituirán á voluntad de los interesados bajo resguardos intrasmitibles firmados por el Sr Presidente de la Diputacion, Interventor, Tesorero y Secretario de la misma.= 3º. La constitucion de estos depósitos se hará presentando las láminas correspondientes en la Caja con doble factura que facili

tará la Diputacion, en la que expresarán el nombre, y los dos apellidos del depositante, si el depósito ha de ser trasmitible ó in trasmitible, la clase de láminas, su numeracion de menor á mayor y su importe, concluyendo con la forma del depositante ó quien lo constituya á su nombre.= 4.º En los casos de extravio ó de quema de un resguardo se expedirá un nuevo ejemplar del resguardo previas las diligencias de garantia y demas del caso.= 5.º La devolucion de los depósitos, se verificará despues de comprobada la legitimidad del resguardo y la de la forma, asi como la regularidad de los endosos si los hubiere, y poniendo el tenedor al respaldo del resguardo el recibí, con su forma.= 6.ª Los depósitos podrán ser retirados por medio de representacion legitima, presentándose con el resguardo original la amortizacion para la extracion á la persona que ha de poner el recibí.= 7.º En el caso de muerte de los depositantes se devolverán los depósitos á los legitimos herederos.= 8.º Con los resguardos respectivos se cobrarán los intereses ó cupones de las láminas á sus vencimientos.= 9.º Por el depósito de las láminas referidas se pagará por derechos de custodia veinticinco céntimos de peseta por cada cien pesetas de interés.= El derecho de custodia se devenga desde el dia en que se constituye el depósito hasta aquel en que se retire, contándose las fracciones de año por meses y se computará por completo el último mes si el depósito se retira despues de los 15 primeros dias del mismo y solo la mitad, si fuere antes de cumplirse. Los derechos se cobrarán al hacer la devolucion del depósito, ó de no hacerse la devolucion, al pagar los intereses ó cupones correspondientes al primer semestre del repetido año.= 10.º Por la Oficina de Intervencion se llevará un libro registro de las personas que domicilien las laminas, ademas de todos los libros necesarios correspondientes á este servicio á fin de poder convocar, en caso de juntas generales y particulares á los acreedores que se hallen inscritos y tengan domiciliadas las láminas en la Tesorería de Provincia.= Tales son las bases que cree esta Comision debe proponer á V. E. cumpliendo con el encargo que se le confirió, dejando á los Sres acreedores que figuren como tales inscritos y constituidas en depósito sus láminas, que se constituyan en juntas generales y particulares con arreglo á las bases y acuerdos que los mismos adopten.= Tal es el sentir de la informante: V. E. no obs-

tante acordará como siempre lo que considere mas acertado.=
Vitoria 14 de Mayo de 1892.= L. de Urazazabal.= B. de Linnea."

Igual aprobacion mereció otro informe emitido por la Comision especial nombrada en sesion de 21 de Noviembre último para ocuparse de la prosecucion del expediente formado á instancia de los pueblos de la Antigua Hermandad de Badajoz y Ayuntamiento de Mendoza en solicitud de auxilios para la modificacion y reforma de los puentes de Gurre y Cobeo y de las márgenes del rio Ladorra con el fin de evitar las inundaciones de los términos jurisdiccionales de los pueblos de Estarrona, Otaza, Lopidana y Gurre. Dice así el informe:

"Excmo Sr: La Comision especial nombrada en sesion de 21 de Noviembre pasado para ocuparse de la prosecucion del expediente formado á instancia de los Ayuntamientos de Badajoz y Mendoza en solicitud de auxilios para la modificacion y reforma de los puentes de Gurre y Cobeo y de las márgenes del rio Ladorra con el fin de evitar las inundaciones de los términos jurisdiccionales de los pueblos de Estarrona, Otaza, Lopidana y Gurre, ha examinado las dos instancias precedentes, una de los Alcaldes de barrio de los pueblos de Cobeo, Asteguieta, Crispijana y Lermanda juntamente con el de Margarita, suplicando que la Excma Diputacion no acceda á la ejecucion de las obras proyectadas á instancia de los Ayuntamientos de Badajoz y Mendoza, especialmente las del ensanche de los dos puentes citados, por los grandes perjuicios que dicen se les irrogarán; ha estudiado con detenimiento los espedientes de referencia previo reconocimiento del cauce del rio Ladorra desde el puente de Cobeo hasta el término de Curriosa en Asteguieta y expone.= Que de los cinco pueblos que figuran en la primera instancia, el Alcalde de barrio de Margarita no la firma por no tener interes en su resolucion, y el de Asteguieta con otro compañero ha interpuesto posteriormente segunda instancia, en la que dicen que las reformas que se proyectan les parecen muy bien pero creen ser indispensable se reconozca el trayecto desde el puente de Cobeo al de Mansario con el fin de que se agregue, pues de lo contrario suponen se desbordarán las aguas inundando el término de la llanada del pueblo de Asteguieta y li-

vitrofes.- Puesto que las citadas instancias son una reclamacion contra las obras que se intentan realizar en un cierto trayecto del cauce, debieron saber la puesto los precedentes, leyes o razonamientos en virtud de los que, debieran modificarse o anularse pero nada de esto se hace y se oponen a la mejora proyectada con frases generales y conceptos que no pueden pugnarse mas que como medios de defensa para garantir sus propiedades aun que sea en perjuicio de otro, y el de no realizar por su parte obra alguna en su trayecto.- Reconocido el trayecto comprendido entre el puente de Cobeo y el termino de Escrivaya, resulta hallarse gran maleza y falta de limpia en el cauce, posteriormente a la presa de Cobeo, a los lados del puente de Asteguieta y en algunos otros puntos, asi como falta regularizar algunas curvas y pasos reforzando en varios puntos los malecones perfectamente cuidados en el termino de Asteguieta.= Como las obras que se proyectan y se trata de egecutar se reducen al lavanche del puente de Cobeo, a la recomposicion o desviacion de malecones de las margenes y a la limpia de las riberas y cauce del rio Ladorra en el trayecto comprendido desde Turre al puente de Cobeo, con el fin de que las aguas marchen por su Cauce natural, sin producir las inundaciones cada vez mas sensibles y perjudiciales a los intereses publicos y particulares, cree la Comision que debe acordarse.= 1º Que no ha lugar a tener en cuenta lo expuesto en la 1ª exposicion de los pueblos de Cobeo, Lermanda y Crispijana oponiendose a las obras que se intentan realizar por los pueblos de Otaza, Estarrona y Lopidana.= 2º Que en Conformidad Con lo que se expone por el pueblo de Asteguieta en la 2ª Instancia se acceda por la Excma Diputacion a prestarle su concurso en la egecucion de obras análogas, en terminos de su jurisdiccion, siempre que los pueblos interesados se pongan de acuerdo y se acomoden a lo establecido para las reformas proyectadas.= 3º Que se interese a todos los pueblos para que marchen unidos a la realizacion de mejoras en la defensa de las margenes, con malecones y suavizando el Curso de las aguas con el arreglo de pendientes, etc. que puedan normalizar sus corrientes.= En cuanto la Comision cree debe exponer y la Diputacion acordar para lograr la marcha normal de las aguas en las mayores crecidas ordinarias del rio Ladorra en el trayecto de referencia, sin que por eso crea se garantiza de

inundaciones en casos de avenidas torrenciales que no es posible evitar en rios como el de que se trata de cauce tan variado y tan descuidado en sus limpias.= Esto no obstante, V.E. acordará lo mas acertado.=Vitoria 12 de Mayo de 1892.= Tomas Salazar.= Vicente G. de Echavarri."

De la Comision Revisora de los asuntos en que ha entendido la Provincial se leyó y fué aprobado un informe emitido en la instancia presentada por los vecinos del pueblo de Escota, solicitando se ordene al vecindario de Ormijana, quite la valla de pared y deje completamente expedito el camino viejo que una á dichos dos pueblos. El tenor del informe es el siguiente:

"Excmo Sr: La Comision Revisora de los asuntos en que ha entendido la Provincial, ha examinado el acuerdo dictado por esta en sesion de 21 de Marzo último en virtud de la instancia presentada por los vecinos del pueblo de Escota, solicitando se ordene al vecindario del pueblo de Ormijana, quite la valla de pared y deje completamente expedito el camino viejo que una á dichos dos pueblos, y recurso de alzada interpuesto con fecha 7 de Abril ultimo, que el Alcalde de barrio de Escota contra el referido acuerdo y considerando que en virtud de los referidos acuerdos tomados por V.E. en el voluminoso expediente sobre construccion del Camino vecinal de Lacozmonte, no puede obligarse al vecindario de Ormijana que ha cumplido estrictamente las disposiciones é indicaciones de V.E. haciendo cuando ha estado de su parte para que se llevara á cabo el beneficioso proyecto de construccion de dicho camino vecinal á reponer y conservar el trozo de este Camino que pasa por su jurisdiccion y mediante un cortísimo ramal pone en comunicacion referido pueblo con los demas de su Ayuntamiento y con los de Lacozmonte, y ademas á conservar tambien el Camino viejo que comunicaba el pueblo de Escota con el de Ormijana, el Cual debe desaparecer del mismo modo que desaparecio el Camino viejo que existia entre Escota y Artaza al construir el nuevo, pues por este debe hacerse el servicio ó tránsito de carros ó caballerias.= Considerando que si bien referido Camino viejo debe desaparecer para que el tránsito de carros y caballerias entre Escota y Ormijana, se efectue por el nuevo, dadas las circunstancias especiales que existen entre ambos pueblos, como es de tener una escuela comun de las llamadas de transicion, debe conservarse por donde se encontraba el Antiguo Camino, un servicio para peato-

nes, lo cual no causará gravámen al pueblo de Orunjana, pues para este objeto no tendrá necesidad de hacer gastos de conservacion; por todo lo que y por los fundamentos en que se apoya el acuerdo de la Provincial, la informante opina debe D. C. confirmar referido Acuerdo apelado, pero con la declaracion de que ha de conservarse un servicio de peatones por el antiguo Camino vecinal con el objeto de facilitar la Comunicacion entre referidos dos pueblos, á cuyo efecto el vecindario de Orunjana, abrirá un portillo suficiente para el paso de personas, en la pared que ha Construido ó en un punto próximo á la misma que sea Conveniente, cerrándolo con una barrera fija que evite Constantemente el paso de ganados, desestimando en lo demas el recurso interpuesto contra dicho acuerdo.= Tal es el parecer de la informante, D. C. no obstante Acordará como siempre lo que Considere mas arreglado á justicia =Vitoria 14 de Mayo del 892.= L. de Trazazabal.= B. de Quinea."

Identica aprobacion mereció otro informe emitido por los Sres Letrados en los documentos presentados por don Ambrosio Barredo, vecino de Bellogin, en el expediente promovido sobre reclamacion entre dicho Sr y el pueblo, respecto á la propiedad de un terreno Como de 30 áreas de cabida, sito en término de Hoyos de cuyo terreno creen tener derecho tanto el comun de vecinos de dicho Bellogin como el aludido Sr Barredo. El tenor del informe es como sigue:

"Excmo Sr: Los Letrados que suscriben, de encargo de D. C, que se sirvió conferirle, han vuelto á revisar y examinar los nuevos documentos presentados por D. Ambrosio Barredo, vecino de Bellogin en el expediente promovido sobre reclamacion entre dicho Sr y el pueblo, respecto á la propiedad de un terreno Como de 30 áreas de cabida sito en término de Hoyos, de cuyo terreno Creen tener derecho tanto el Comun de vecinos de dicho Bellogin como el aludido Sr Barredo, y son de parecer que D. C. debe confirmar el acuerdo adoptado en 21 de Noviembre último, pues es ejecutivo, y por lo que respecta á los documentos expedidos por el citado Sr Barredo que se devuelvan al mismo y que podrá utilizarlos ante los Tribunales que crea Convenientes.= Tal es su sentir. D. C. no obstante resolverá lo que crea mas justo.= Vitoria 14 de Mayo de 1892.= L. de Trazazabal.= B. de Quinea.= Eleodoro Quinter Olano.

De la Comision de Montes y Caminos se leyó y fue aprobado

un informe emitido en la instancia suscrita por D. Sebastian Arrieta, vecino de Orraita y Presidente que fué de la Parzonería de Encia de Arriba, en súplica de que se le condone la multa impuesta por este Centro como resultado de las diligencias instruidas con ocasion de una corta abusiva de leñas en dicha tierra, mientras su presidencia, Dice el informe:

"Exmo Sr: La Comision de Montes y Caminos ha visto la instancia suscrita por Don Sebastian Arrieta, vecino de Orraita y Presidente que fué de la Parzonería de Encia de Arriba en súplica de que se le condone la multa impuesta por este Centro, como resultado de las diligencias instruidas con ocasion de una corta abusiva de leñas en dicha tierra, mientras su presidencia. = Funda principalmente el interesado la Caridad que implora en su triste estado de penuria y dilatada familia que cuenta, pues de obligársele á satisfacer el total importe de la responsabilidad en que se le declaró incurso asciende á 347'50 pts. se veria obligado necesariamente á abandonar su hogar, familia, casa y pequeña labranza en que consiste su subsistencia. = Dignas son, Exmo Sr, de tenerse en cuenta tales circunstancias que V.E. suele armonizar con la severidad de sus decisiones por lo que, la informante es de parecer, que usando una vez mas de su reconocida benevolencia, puede servirse acordar, se reduzca dicha multa á la mitad de su valor ó sea á la Cantidad de 187'5 pesetas que ingresará el interesado en esta Tesoreria de Provincia en el plazo de 20 dias prefijado en el Art.º 167 de las Ordenanzas de Montes. = Todo lo sin sentir V.E. sin embargo acordará como siempre lo mas acertado. = Vitoria 14 de Mayo de 1892. = Exmo Sr: Vicente G. de Echávarri. = Felix Arrese. = Tomas Salazar."

Dada cuenta de un informe mocion emitido por la Comision de Hacienda Municipal en union del Sr D. Justino Tradier en las instancias elevadas por varios Ayuntamientos de la Rioja Alavesa, solicitando rebaja en el impuesto de Consumos sobre el vino; y otra enmienda mocion suscrita por los Sres Don Laureano de Irazazabal, Don Vicente Gonzalez de Echávarri y Don Felix Arrese á lo anteriormente expresada y la Diputacion vino en acordar que dada la importancia del asunto, quede sobre la mesa para estudio de los Sres Diputados hasta la sesion del próximo lunes 16 del actual. =

Se dió lectura del estado de movimiento de fondos en la Tesoreria de Provincia desde el 1.º de Julio último hasta el de hoy presentado

por el Sr Tesorero e Interventor Accidental del que aparece un ingreso de 1.304,$ 37'16 pesetas con un gasto de 1.241.00 $ S/resultando por consiguiente una existencia de 63.$ 31'6$ pesetas; y S.E. quedó enterada.

Dada cuenta de un informe emitido por las Comisiones de Hacienda Provincial y municipal reunidas, en el Presupuesto general de Ingresos y Gastos de esta Provincia, presentado por el Sr Interventor accidental de la misma, cuyo presupuesto lo somete despues de un meditado estudio á la aprobacion de la Excma Diputacion, con las modificaciones que han considerado necesarias introducir en el mismo; y S.E. despues de haber examinado muy detenidamente el repetido Presupuesto y las indicadas modificaciones, acordó aprobarlo de conformidad con lo propuesto en el aludido informe, que copiado á la letra dice:

"Excmo Sr: = Las Comisiones de Hacienda Provincial y Municipal reunidas, á las que V.E. se sirvió elevar para su informe el proyecto de Presupuesto general ordinario de Gastos é Ingresos de esta Provincia para el año económico de 1892-93 presentado por el Interventor general accidental de la misma, dedicando preferente atencion á asunto de tantisima importancia para los intereses provinciales, han examinado detenidamente todas y cada una de las partidas consignadas en el proyecto de Gastos para atender á las obligaciones que son de cargo de esta Diputacion, asi como tambien las que se señalan en el de Ingresos en sus diferentes capitulos y articulos. = En el proyecto de presupuesto aparece un dificit de 24.645 pts 69 Céntimos; y las Comisiones creen del caso castigar en algo el de Gastos, sin que por esto queden desatendidos en lo mas minimo los servicios y obligaciones de la Diputacion, sino que por el contrario y dentro de los escasos recursos con que cuenta la Provincia las consignaciones que se fijarán han de ser suficientes para cubrir todas las atenciones necesarias y algunas de caracter extraordinario que dentro del citado año económico, pudieran ocurrir. = Tambien en el proyecto de Ingresos, opinan las Comisiones que deben introducirse algunas modificaciones sin alterar las consignaciones que tienen los Ayuntamientos, ni crear otros impuestos, ni apelar á nuevos recursos que hagan mayor la ya triste situacion del Pais, sino aumentar en algunos Capitulos varias cantidades por creer fundadamente que los Ingresos sean mayores los que en el pro-

recto se citan, segun se desprende del estudio que se ha hecho: las Comisiones tienen la honra de proponer á V. E. la aprobacion del expresado presupuesto de Gastos é Ingresos para el año económico de 1892-93, con las alteraciones siguientes.= La redaccion del párrafo 3º del artº 1º, se variará en los siguientes términos "Dietas á los Sres Diputados que no tienen residencia fija en esta Ciudad, para pago de las estancias en la misma y demas gastos que se les originen con motivo de las sesiones que celebre esta Diputacion."= En el capitulo 1º artº 2º y en la parte destinada al material se suprimirá la gratificacion al Jefe de auxiliares y auxiliar del 1er Negociado de Secretaria, consignando en su lugar la que se concede al empleado encargado del Registro general.= De la cantidad fijada para material de Oficinas, se rebajarán.= Bajas. 1500 pesetas.= Al aprobar esta Diputacion el nuevo Reglamento de la Escuela práctica de Agricultura de la Provincia, en la parte que se refiere al personal se señala un Administrador-Maestro, debiendo cesar en su concurrencia en el cargo de Administrador el que en la actualidad lo desempeña y pasar al Cuerpo de Sobreguardas de Montes de esta Provincia, que es de donde procedia al ser nombrado Administrador de la expresada Escuela. En virtud de este acuerdo en el artº 1º del Capº 1º se aumentarán 1750 pesetas por el sueldo del citado funcionario que pasa á ser 3er Negociado de Intervencion como oficial auxiliar del mismo, sin abonándole cantidad alguna para pienso y herrage del Caballo, por que se halla exento de salidas.= Altas 1750 pesetas.= En el mismo Capitulo y Articulo se suprimirá la cantidad señalada para pienso y herrage de uno de los Sobreguardas, destinándola para dietas de salida cuando las hubiere, de los que no tienen caballo, pero á calidad de justificar los gastos que causaren en sus viages.= Del artº 2º del Capº 2º denominado "bagajes" se rebajarán de la consignacion.= Bajas 500 pesetas.= En el mismo Capitulo artº 5º "Imprenta Provincial" tendrá una pequeña alza á causa de habersele aumentado el sueldo al Oficial de dicha Imprenta que consiste en.= Altas 825 pesetas.= La partida consignada en el artº 6º del Capitulo 2º para los gastos que pudieran ocasionar las elecciones de Senadores, Diputados á Cortes y Provinciales, se suprimirá, por entender que no se emplea cantidad alguna en este servicio.= Bajas 500 pts.= En el Capitulo 3º artº 1º "Reparacion y Conservacion de caminos" puede hacerse algunas bajas consistentes en 1500 pesetas de lo presupues

tado para el machaqueo de 7000 carros de piedra que han de aportar los pueblos para conservacion de los Caminos vecinales: 250 por el tendido de dicha piedra y recorrido del equipamiento; 200 de la asignacion hecha para reparacion y compra de herramientas y costos; y otras 1200 pesetas de lo que se señala para imprevistos de carreteras y Caminos vecinales, sumando las bajas que se hacen en este Articulo la cantidad de.= Bajas 3.850 pesetas.= Del mismo Capitulo Artº 2º "Viveros" se rebajaran de lo presupuestado por cabas y escarcadas.- Bajas 100 pesetas.= De dicho Capitulo y Articulo titulado "Fincas Provinciales" se suprimiran las 6.320 ptas para reforma de los locales de la Presidencia, Vice-Presidencia, Oficinas y habitaciones de esta Diputacion; y las 2000 consignadas para la conservacion de los edificios de la Escuela Practica de Agricultura de la Provincia se suprimiran tambien por existir en el presupuesto de dicha Escuela y en su Articulo correspondiente, consignacion para este servicio; ascendiendo en su consecuencia las bajas del articulo 3º del Capº 3º á la suma de - Bajas 8320 ptas.= En dichos Capitulo y Articulo se presupuestará para pago de Seguros Mutuos contra incendios de edificios tanto urbanos como rurales que son de la propiedad de la Provincia la cantidad de.= Bajas 450 ptas.= Del Capitulo 4º Artº 2º de la partida señalada para pago de las jubilaciones y viudedades que puedan ocurrir durante el año economico, y pagas de toca ó supervivencia se rebajaran.= Bajas 1500 pesetas.= A juicio de las Comisiones en el Capº 5º Artº 5º "Escuela Practica de Agricultura deberán introducirse algunas pequeñas reformas. Segun el Reglamento aprobado por S.E. en estas sesiones se suprimiria el cargo de Administrador en la actualidad con 1500 pesetas de sueldo, y en su lugar se creará la de administrador Maestro con el haber de 1250 pesetas anuales quedando por consiguiente una baja en el personal de 250 pesetas.= De la cantidad que se presupuesta para abonos se deducirán 1.000 pesetas, y se suprimiran las 1450 consignadas para compra de 2 vacas aviesas, realizandose de este modo en el Articulo un total de economias de Bajas 2700 pesetas.= En el artº 1º del Capitulo 7º tambien podria hacerse de la consignacion para raciones á presos que se hallen á disposicion de la Ytma Audiencia

de lo Criminal de esta Ciudad la baja de.= Bajas 1000 pts.= En el mismo Capitulo Art.º 2.º Titulado "Carcel Correccional" se dedicarán de la cantidad señalada para raciones á los corrigendo, 3000 pts. y de la destinada para gratificaciones, gastos de mobiliario, limpieza, alumbrado, enfermeria y otros mil, ascendiendo la baja en el articulo á = Bajas 4000 pesetas.= En el Capitulo 10 Art.º unico se rebajaran de la subvencion destinada á la construccion de carreteras.= Bajas 5000 pesetas.= En el Cap.º 11. articulo unico denominado "Obras públicas" deberán consignarse en virtud de la resolucion adoptada en el expediente instruido para la reparacion del puente de Coveo y otras obras, 2800 pesetas, teniendo un Aumento este articulo de = Altas 2800 pesetas.= Y por último en el Capitulo 12 Art.º 3.º que lleva por titulo "Estadistica" y de lo consignado para sus diferentes servicios se descontarian.= Bajas 500 pesetas.= Totales altas 5.082'50 pesetas = Bajas 28.670 pesetas.= Hechas estas modificaciones y deduciendo del total del proyecto de presupuesto de Gastos que asciende á la suma de 1.741.793 pesetas 86 cents. la diferencia que existe entre las altas y bajas, que proponen las Comisiones que suscriben, y que consiste en la Cantidad de 23.587'50 pesetas del total de dicho presupuesto, quedará reducido á 1.718.206'36 cents.= Ingresos.= En el Cap.º 2.º Articulo unico "Foturgos" se aumentarán á la Consignacion = Altas 4000 pesetas.= La Cantidad presupuestada en el Capitulo 3.º art.º unico, por la 2.ª Mitad del donativo hecho por el Excmo Sr. Marques de Urquijo para atender á los gastos de la Escuela Práctica de Agricultura de esta Provincia, se reparará pasando á figurar en cabeza del Art.º 2.º del Cap.º 5.º = Bajas 3000 pts. =Las Comisiones informantes tienen el honor de proponer á V.E. la aprobacion del art.º 3.º del Capitulo 4.º titulada "Industria y Comercio y Profesiones" sin perjuicio de lo que resulte de los estudios de las Matriculas de Industria, Comercio, Profesiones; cuya reforma se planteará dentro de este egercicio.= El Art.º 2.º del Cap.º 5.º denominado "Escuela Práctica de Agricultura" se encabezará con las 3000 pts. que se han separado del Cap.º 3.º procedentes de la 2.ª mitad del donativo, hecho por el Excmo Sr. Marques de Urquijo para atender á los gastos de dicha Escuela. En su virtud existirá un aumento de altas 3000 pts.= Segun los datos que las Comisiones informantes han tenido á la vista al estudiar el presupuesto de la repetida Escuela Práctica de Agricultura, creen conveniente reducir en 6.494 pts

; la Consignacion hecha para el año económico de 1892-93, distribuyéndose la baja en los diferentes conceptos; debiendo llevar á efecto estas operaciones los Sres Interventor general accidental de Provincia y Director de la Granja-Modelo = Bajas 6494 pesetas.= Finalmente, proponen las Comisiones que en el Cap.° 11.° Art.° 1.° que lleva por título "Existencias en metálico" se aumenten 4000 pesetas por creer que al cerrarse el egercicio de 1891-92, resultará mayor cantidad de la que se consigna en el proyecto de que se trata.= Altas 4000 pesetas.= Totales.= Altas 11.000 pesetas.= Bajas 9494 pesetas.= Con estas modificaciones y sumada la diferencia que existe entre las altas y las bajas cuyo importe es de 1.506 pts. con el total consignado en el proyecto que asciende á 1.717148 pts. 17 céntimos, el Presupuesto General Ordinario podrá elevarse á 1.718654 pts. 17 cents. = Como resulta de las reformas introducidas en el proyecto de Presupuesto General ordinario de Gastos é Ingresos para el año económico de 1892-93, que las Comisiones entienden deberan realizarse, habrá un superabit que, aunque pequeño, se ha conseguido sin necesidad de arbitrar nuevos recursos, y mirando siempre por el bien del País y por que todos los servicios que esta Diputacion tiene á su cargo se cumplan religiosamente, cualidad que en todo tiempo la ha distinguido.= Total del presupuesto general de Ingresos Pesetas 1.718654'17.= Total del presupuesto general de Gastos Pesetas 1.718206'36.= Superavit Pesetas 447'81.= Se propone á D. E. la aprobacion de las tributaciones fijadas á los Ayuntamientos de la Provincia, sin perjuicio de lo que resulte al hacerlo las Cortes, de los Presupuestos de la Nacion.= Las Comisiones tienen la honra de proponer tambien á D. E. el establecimiento de los libros de Intervencion, necesarios á la buena administracion de esta Diputacion, cumpliendo de este modo con los acuerdos adoptados por la misma.= Tal es el parecer de las Comisiones de Hacienda Provincial y Municipal; D. E. no obstante con superior ilustracion acordará como siempre lo mas acertado = Casa-Palacio de Provincia á 14 de Mayo de 1892.= L. de Irazazabal.= Juan D. de Urrutia.= Isidoro S. de Sta. María.= B. de Quinea.= Alvaro Elio."

El Sr Presidente hizo presente que en cumplimiento de lo que dispone el Reglamento de la Escuela Práctica de Agricultura, debia acordarse la provision de la plaza de Administrador

Maestro del citado Establecimiento y las condiciones y manera de hacerlo; y S.E. acordó que se provea la repetida plaza de administrador Maestro por la Comision Gestora del Establecimiento, previo concurso, anunciándolo por 8 dias, y que los aspirantes han de reunir las condiciones siguientes; ser mayor de 25 años de edad, hallarse en el pleno goce de sus derechos civiles, ser Alaves o haber desempeñado el Magisterio en la Provincia de Alava, por espacio de 10 años, ser Maestro superior de primera enseñanza y presentar una certificacion de buena conducta. Las obligaciones de dicho funcionario serán las que determina el Reglamento de repetido Establecimiento, designándose el sueldo de 1250 pesetas anuales y los demas emolumentos que ya el citado Reglamento determina.

Y por último la Diputacion vino en autorizar al Sr Presidente de la Diputacion Don Larreano de Trazazabal á fin de llevar á efecto las obras que tiene proyectadas con destino á Oficinas, Museo Provincial y demas dependencias, de conformidad y acuerdo con el Sr Arquitecto de Provincia, disponiendo al propio tiempo que las obras se realizen sin gravar ni alterar el presupuesto Provincial y con la venta de muebles inútiles o sobrantes de esta Casa-Palacio.

Con lo que se levantó la sesion, de cuyo resultado se extiende la presente acta que firma el Sr Presidente con nosotros los infrascritos Secretarios, de que certificamos.

L. de Trazazabal — Gumersindo de Lasta — Antonio Pradera

Eludoro Ramirez

Olano

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA
JUSTICIA