

En la Ciudad de Victoria,

sesión celebrada por la
Exma Diputación el día y
3 de Noviembre de 1904

Presidente
Sr. Opurria

Diputados
Sr. Opurria

" Ortiz de Zárate

" Pando-Oroquieta

" Madimanditia

" Ortiz del Rio

" Wiqueloa

" S. de Sta. Maria

" S. de San Pedro

Diputados Secretarios
Sr. Francisco

" Llano

Sr. de la Diputación
Sr. Ramirez Llano

cial, a las diez y seis horas del día tres de Noviem-
bre, de mil novecientos cuatro, y bajo la Presidencia
de D. Carlos Ofurria, Presidente de la Corporación, se
reunieron los tres Diputados suscritos al mar-
gen, y por testimonio de nosotros los suscritos Se-
cretarios, se trató y acordó lo siguiente.

Fue leída y aprobada el acta de la sesión
anterior.

Presentados por varios Negociados
asuntos de nueva entrada, se acordó encomendar
los a estudio e informe de las Comisiones respecti-
vas.

Vista la resolución adoptada por la Co-
misión Provincial como consecuencia del oficio que
le dirigiera la Junta Diputación de pobres partici-
pando que en la Villa de Marquines ha sido violada
la expuesta Eugenia Berrostequiza, por cuya resolu-
ción se dispuso dar cuenta de tan viciosos sucesos
al Jefe de Instrucción de esta Capital, como se
ha verificado; S. E. acuerda quedar enterada y apro-
bar lo hecho.

Se designó al Sr. Llano para que en
la ausencia del Sr. Opurria, sustituya a este en
la Comisión de Montes y Caminos de que forma
parte.

Terminado el despacho ordinario y
constituida la Corporación en sesión secreta, fue-
ron leídas las actas suscritas por los Comisionados
de las Provincias, encargados de tratar
con el Gobierno de S. M. del importante asunto
relativo a la aplicación de la Ley de Alcoholes en
estas Provincias, así como también la R. D. de la Pre-
sidencia del Consejo de Ministros, fecha 2 de Octu-
bre pp. de resolviendo la corporación colectiva dirigida
por los Presidentes de las Diputaciones formadas al
considerarse menoscabado el régimen concertado

Sesión reservada

por consecuencia de la del Ministerio de Hacienda de 26 de Sept^{bre} anterior. La R.D. de la Presidencia citada, es del tenor siguiente:

"Excmo. Sr. - Examinada atentamente la instancia que con fecha 10 del mes actual, dirigieron á esta Presidencia las Diputaciones de Yucata, Yucatán y Quintana Roo, y oídos de nuevo mis dignos Comisionados, con ocasión de la R.D. emanada, en 26 del pasado Sept^{bre} del Ministerio de Hacienda, en la cual han creído ver menoscabo para el régimen especial concertado con las tres Provincias, resulta que solo por equívocas interpretaciones ha podido ser apreciada la dicha R.D. en contra del propósito, constante y firme en el Gobierno de mantener la integridad del concierto basado en el R.D. de 1^o de Febrero de 1894, respetar cualesquiera derechos y prestar á todas las leyes la ineludible común obediencia. Sin duda alguna ha de entenderse que cuando invocan la inalterabilidad del aludido concierto y de los cupos vigentes al sobrevenir la Ley de 19 de Julio último, las Corporaciones reclamantes quieren referirse á ella tal como está definida por el dicho R.D. de 1894. Dice en efecto en art. 21, que las cuotas señaladas serán inalterables hasta 1^o de Julio de 1906, y pasada esta fecha podrá modificarse con sujeción á lo dispuesto en el art. 41 de la Ley de presupuestos vigente entonces, oyendo como en el se determinará á las Diputaciones provinciales; pero el párrafo conclusivo dejando á salvo lo establecido en los art. 6^o y 10^o. El 6^o dice que son inceptibles de aumento ó disminución los cupos del impuesto sobre tarifas de viajeros y mercancías, y establece la norma de tales variantes. El 10^o establece que cualquier otra contribución, renta, ó impuesto que establezcan las leyes sucesivas y que no tengan relación con las encabezadas obligarán también á las Provincias referidas en la cantidad que les corresponda satisfacer al Estado, y se harán efectivas en la forma que el Gobierno determine, oyendo previamente á las respectivas Diputaciones provinciales. Añade que del mismo modo si las leyes sucesivas suprimieran alguna contribución, renta ó impuesto de los encabezados, se dejará

de satisfacer el cupo correspondiente, á no ser que al suprimirse un impuesto se establezca otro en equivalencia representando la misma cuan-
tía en cuyo caso no se hará alteración alguna. = Resulta pues que el artº 11 al calificar de inaltera-
bles los cupos, no prescribió alteraciones previstas y ordenadas en los artº 3. 6º y 10º sino que significó la inmutabilidad del régimen, prescindiendo de lo prescrito por el antepenúltimo párrafo del artº 14 de la Ley de 29 de junio de 1887, según el cual las cuotas se podían modificar siendo á las Diputaciones por causa de alteraciones sensibles en la riqueza de las Provincias, ó en las bases de imposición en-
vigiladas en los Presupuestos del Estado = Si es que el Concuerdo de 1894 especificó los conceptos asignándoles cantidades fijas que en el Presupuesto del Estado conservan su individualidad, no so-
lo por conveniencia y razón, digo por conveniencia de la cuenta y razón, sino porque las leyes poste-
riores podían determinar singulares alteraciones en unas u otras cifras elementales, requiera que daren prescritos ciertos motivos de revisión que antes se consentían = Nunca prevaleció esta in-
teligencia del Concuerdo de 1894, señaladamente en las dos ocasiones que la instancia recuerda = Las dudas y disparidades á que daban positiva ocasión en 1898 los recargos transitorios y de gue-
rra, divergencia, dimanados de las aludidas cláu-
sulas del Concuerdo mismo, quedaron eludidas mediante la oferta de la cantidad alzada de
100.000 pesetas (91.000 - 270.000 - 389.000), por las provin-
cias de Álava, Guipúzcoa y Vizcaya, y su acep-
tación por parte del Gobierno en remplazo de
aquellos recargos. Por efecto de la extensa innovación
tributaria de 1900, el Real Decreto de 25 de Octubre, (la
instancia solo menciona parte de uno de los pá-
rrafos de su preámbulo) alteró en el artº 1º los en-
cargos concertados en 1894 por el impuesto sobre Trans-

porte de viajeros y mercancías; extendió en el art.º 2.º el Con-
 cierto al impuesto sobre Carinos y Circulos de resaca, señalando
 las respectivas cuotas; declaró en el art.º 3.º comprendido
 en el Concuerdo de 1894, el impuesto de derechos reales sobre
 concesiones administrativas; determinó en el art.º 4.º que
 se recaudasen directamente por la Hacienda los impuestos
 establecidos en ciertos epígrafes de las Tarifas de la Ley de
 utilidad, de impuestos sobre los usages, sobre el azucar y sobre
 el adicoria, y el impuesto de timbre a que se refieren los ar-
 tículos 14 y 15 de la Ley de 26 de Marzo anterior, declarando
 incurrir en el Concuerdo de 1894 otros epígrafes de las dichas
 Tarifas de la Ley de utilidades. excluyó del concuerdo en el
 art.º 5.º la contribución de Sociedades y Compañías que se
 constituyesen con domicilio en las Provincias Vasconga-
 das, para explotaciones situadas fuera del territorio de
 estas; aplicó en el art.º 6.º, los décimos y un décimo del Con-
 cierto de 1894, expresando que no serian exigibles ciertos
 reseros; y en el art.º 7.º señaló como plazo el mismo que
 al tal concuerdo le restaba de existencia legal. Entónces
 se entendió como es necesario ahora entender también
 que la subsistencia y verdadera inalterabilidad del con-
 cierto, el acatamiento a su fuerza de obligar, y el respeto a
 los derechos de él dimanados, consisten en una fiel apli-
 cación de todas sus cláusulas, enlazadas sistemáticamente
 por unas con otras evitando el riesgo de extremar el alcan-
 ce de alguna con derogación o quebranto de las demás =
 Tal es el régimen dentro del cual ha sobrevivido la Ley
 de 9 de Julio último, y tal el criterio con que debe ser juzgada
 la instancia de las Diputaciones. No pudiéndose excep-
 tuar la tres provincia del nuevo Régimen, digo orden tri-
 butario estatuido para los alcoholes según lo requería la
 índole del mismo, la audiencia dada en Sept.º a las
 Diputaciones no debía versar sobre una ampliación
 del Concuerdo de 1894, análoga a la que se convirtió
 en 1900; y la ineludible acción directa por la Hacienda
 en las Provincias Vascongadas poria al Ministro en
 el caso de atacar, digo aplicar las previsiones de aquel
 Concuerdo, según sus términos = Esto fue el asunto de la

resolución de 26 de Septbre, adoptada en forma de
 Real Orden y no de Real Decreto, por lo mismo que
 requiera y debia subordinar, con entera fidelidad, a
 la obediencia del Consejo de 1894, ateniéndose a
 su cumplimiento = No todas las innovaciones tribu-
 tarias hechas por la ley de 19 de Julio coinciden con
 las disposiciones expresadas en el art. 10 del R. D., y
 aun surgen la divergencia no obstante el común
 propósito de guardar con fidelidad los pactos = Ad-
 viértase desde luego que las Diputaciones han po-
 dido ser inducidas a errar por el nombre: "Im-
 puesto especial de consumo" aplicado en la
 ley de 19 de Julio a una de las dos cuotas de que
 consta la tributación actual del acot. alcohol,
 pues de tal nombre infieren la relación entre
 dicha cuota y el general impuesto de consumo,
 que sin duda figura entre los que abarca
 el Concierdo de 1894 = Mas su diversidad no solo
 está explícita en la nueva ley desde su primer ar-
 tículo, sino que se patentiza con el solo hecho de
 permanecer inalterados por concepto del alcohol
 los antiguos encabezamientos y arriendos del
impuesto de consumo vigente en toda la
 Monarquía, coexistiendo la antigua percepc-
 ción con la nueva, por ser intrínsecamente
 distintas, no obstante la afinidad de las deno-
 minaciones. Ni la antigua imposición, según
 la Tarifa de consumo sobre el alcohol repre-
 senta novedad por haberse creado el impuesto
 especial, ni este se alteraría por variar o su-
 primirse aquella imposición preexistente - Y
 como quiera que la nueva cuota denominada
 "Impuesto especial de consumo" carece osten-
 siblemente de relación con los demás im-
 puestos que el Concierdo abarca, resulta en
 cuanto a él inescusable la aplicación del pa-
 rrafo 1.º de dicho art. 10.º = Nada significa en
 contrario que la materia imponible reporte uno



LD

y otros gravamen pues lo mismo acontece cuando mercaderías traídas mediante aduana en Aduanas, están sujetas a la Tarifa de Consumos, sobre las cuales todavía suelen coincidir acumuladas más percepciones fiscales, todas derivadas unas de otras. y si la Ley de 19 de Julio ordena devoluciones por el alcohol exportado, o por un mercancía al protector del trabajo nacional y del tráfico, según lo prescribe devolverse juntamente la cuota de fabricación. El ejemplo del Real Decreto de 9 de Septiembre, invocado en la instancia de lo del actual, no se podría aplicar a las Tres Provincias Vascongadas sin ofensiva infracción de las respectivas leyes, y si la voz «consumos» suena en dicho Real Decreto, es porque al ordenar la generalidad en toda la Monarquía del nuevo régimen de los alcoholes, atiende a distinguir aquellos cuya circulación termina dentro de Navarra, y aquellos otros que salen de la Provincia antes de substraerse a la acción fiscal. Mas por la Ley de 19 de Septiembre, resultan introducidas innovaciones en algunos otros conceptos del mismo antiguo impuesto de consumos y del subsidio industrial y en el de patentes de alcoholes, novedades que no se reconocen expresamente en los casos de prelación expresitos en el art. 10 del Real Decreto de 1874, originándose de aquí discrepancias sobre la interpretación y la acomodación de los textos, así al ser oídas las Diputaciones en Septiembre, como al tratar de sus observaciones subsecuentes a la R. D. del día 26 de dicho mes. Reconocen sin embargo la necesidad de que la Hacienda pública administre directamente en todas sus partes, la nueva franquicia o digo tributación de los alcoholes; y a las facilidades que esto ofrece para el deseado acuerdo, se agrega la feliz circunstancia de no reanar las reclamaciones sobre la entidad pecuniaria de los abonos que a las 3 provincias arriega la R. D. Cuyo ella por objeto satisfacer directamente a cada una la compensación justa y debida, por las reducidas novedades de la Ley de 19 de Julio y al comunicar a las Direcciones generales las instrucciones necesarias para el buen orden de la Contabilidad, en manera alguna, intento renovar las rela-

siones jurídicas dimanadas del Concierdo. Pero Carta que de otro modo haya podido ser interpretada para que se deba derrocar la errónea inteligencia, con lo cual quedarán instantáneamente atendidas las reclamaciones de la instancia. Por todos los expuestos S. M. el Rey (q. d. g.) se ha servido resolver: Primeros. Que se declare subsistente en toda su integridad y plenitud de fuerza, obligatoria, el Concierdo basado en el Real Decreto de 1.º de Febrero de 1894, tal como existía a la promulgación e implantación de la Ley de 19 de Julio último Segundo. Que la R. O. del Ministerio de Hacienda, fecha 26 de Septiembre último habrá de entenderse en el sentido de que no se alteran los cupos concertados, y que la cantidad total que por ella resulta asignada a cada una de las Provincias Vascongadas, lo será abogada en cuenta, como equivalencia de las percepciones fiscales alteradas por la nueva Ley. De Real Orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efecto consiguientes. Por. Distinguido a V. E. nob. d. n. Madrid 27 de Octubre de 1904. Manera.

Después de amplias explicaciones de los Delegados de esta Diputación respecto de dos gestiones, por unanimidad se acordó: 1.º Protestar formalmente contra la R. O. de 28 de Octubre último que vulnera el actual concierto económico, protesta que se hará en la forma que determinen las Diputaciones Vascongadas una vez puestas de inteligencia sobre el particular. 2.º Observar la conducta observada por los representantes de la Corporación a los que se felicita por la manera y forma en que han llevado las gestiones que se no han sido coronadas por el éxito, merecen no obstante los plácemes de V. E. por el acierto y entereza con que han defendido los derechos del país, consiguiendo también en favor de aquellos un voto expresivo de gracias. 3.º Que se felicita la Corporación por la unidad de mira y conformidad de todos los Comisionados de las tres Diputaciones defendiendo las prerrogativas de la Euzkaria. 4.º Dar las

gracias más expresivas á los Representantes en Cortes
 y personalidades todas que han intervenido en las gestiones,
 y ayudado á los Comisionados en el asunto de referencia,
 El Que se consultó á los Tres ex-Presidentes y ex-Vicepresi-
 dentes de la Comisión Provincial residentes en la Ciudad
 duplicándoles que una vez autorados del expediente
 y resolución recaída, den por escrito su opinión y ma-
 nifiesten la línea de conducta que aconsejan debe re-
 girse para cuyo efecto se les convocará á una reunión
 que tendrá lugar á las diez y ocho horas del día de hoy -
 6.º Aceptar con entusiasmo el pensamiento de la De-
 putación de Vizcaya de celebrar una reunión en Guet-
 uica de los de las Provincias Vasconas en pleno, para
 estudiar y acordar con absoluta unanimidad la ac-
 tud que han de adoptar en las circunstancias actua-
 les sin que sea posible fijar fecha por parte de Alava
 por la necesidad de estudiar el asunto, evacuar las
 consultas acostumbradas y ponerse de acuerdo con
 Guipuzcoa. - 7.º Que se pare atenta comunicación
 al Excmo Ayuntamiento dando las más rendidas gracias á
 aquella Corporación y haciendo constar el agradecimien-
 to de D. E. tanto á la misma como al vecindario por
 haber concurrido á la despedida y recibimiento he-
 cho á los Comisionados que han gestionado enca del
 Gobierno el asunto de referencia, y 8.º Que se felicite
 entusiastamente á los Excmos D. Ramón Echeburua, Gober-
 nador de Guipuzcoa, y D. José Eusebio Alcalde de
 San Sebastián por su patriótica conducta al dimitir
 sus cargos como protesta contra el atropello de los le-
 gitimos derechos del País haciendo también extensiva
 dicha felicitación á los demás Alcaldes divisiona-
 rios de la provincia Vascona de Guipuz-
 coa.

Con lo que

se levanta la sesión de cuyo resultado se extiende la presente acta que firma el Sr. Presidente con nosotros los infrascriptos Secretarios de que certificamos.

Carlos Espirid

Aguilino Franco

For Blane

Jose de Somo.

Charles Sumner

Plano

ATIA 404-10, 011-006

En la Ciudad de México

... ..

[Faint bleed-through from the reverse side of the page]

...

...
...
...

... 1940 ...

... 1940 ...

100

... ..

...

... ..

... ..

... ..

1870

...

1892

1880

Journal of Management Studies, 19(1), 67-80.

1890

1900

1890

100

1990

100

1990

...