ATHA-DAH-ADL-011-017

Sesion ordinaria de la Diputacion provincial del dia 9 de Noviembre de 1895

Señores

Presidente - Urrazabal
Salazar
Quinea
Elio
Arrese
Cuesta
Palomares

Secretarios

Dr. Orueta
Sr. Marina

De gobierno.
Ramirez Olano.

En la Ciudad de Vitoria y salon de sesiones de esta Diputacion á nueve de Noviembre de 1895, se reunieron á la hora señalada de las cuatro de la tarde los mismos Señores Diputados que en la sesion del dia anterior y con asistencia de nosotros los infrascritos Secretarios se trató y acordó lo siguiente.

Dada lectura del acta de la sesion del dia 7 del actual fué aprobada.

Seguidamente se leyeron y fueron aprobados los informes emitidos por la Comision de Hacienda municipal que á continuacion se expresan.

El 1º en la solicitud suscrita por los Sres Alcalde y Regidor Síndico del Ayuntamiento de Labraza, remitiendo los espedientes de denuncias causadas por D. Matias Garna, vecino y comatante de consumos del municipio de Barrio-busto

El Alcalde y Síndico del Ayunt.º de Labraza, suplican se les abonen las costas causadas por la instruccion de los expedientes de denuncias hechas por D. Matias Gaona á varios vecinos de Barriobusto

á varios de sus convecinos por supuestas faltas á unos y por defraudacion de arbitrios á otros, instruidos de oficio por dichos Señores Alcalde y Síndico con intervencion del Secretario por encargo de V. E. manifestando entre otras cosas que, si bien es cierto que esta clase de expedientes debe cada Alcalde y Síndico instruirlos gratuitamente cuando son hechos ocurridos en su Municipio, parece regular que, en casos excepcionales como el de que se trata, se carguen y abonen costas aunque módicas, para retribuir principalmente los trabajos de Secretario, Alguacil y otros gastos ocurridos, y suplicando deseavian saber si en ello no hay inconveniente, el fallo superior que recaiga á dichos expedientes. El informe es el siguiente:

"Excmo Sr. = La Comision de Hacienda municipal, ha visto la solicitud que se sirvió pasarle V. E. para informe, suscrita por los Sres Alcalde y Regidor Síndico del Ayuntamiento de Labraza, remitiendo los expedientes de denuncias causadas por D. Matias Gaona, vecino y rematante de consumos del municipio de Barriobusto en el ejercicio de 1890-91, á varios de sus convecinos por supuestas faltas á unos, y por defraudacion de arbitrios á otros, instruidos de oficio por dichos Sres Alcalde y Síndico con intervencion del Secretario, por encargo de V. E. conferido en 25 de Abril próximo pasado, manifestando entre otras cosas que, si bien es cierto que esta clase de expedientes debe cada Alcalde y Síndico instruirlos gratuitamente cuando son hechos ocurridos en su Municipio, parece regular que, en casos excepcionales como el de que se trata, se carguen y abonen costas aunque módi

cas, para retribuir principalmente los trabajos de Secretario, Alguacil y otros gastos ocurridos; y suplicando desearían saber, si en ello no hay inconveniente, el fallo superior que recaiga á dichos expedientes: y teniendo en cuenta que V.E. de conformidad con lo propuesto por la informante se sirvió ratificar y confirmar en sesion de 7 del corriente las providencias administrativas del Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Labraza, dictadas en consonancia con los dictámenes del Regidor Síndico del mismo en los expedientes de las denuncias de referencia, con solo la modificacion de que, encontrando justo el pago de costas que en cada expediente se causaren, incluso el señalado con el número 10, sean de abono al Sr. Alcalde de Labraza, de los fondos del Ayuntamiento de Barriobusto precisamente por las causas que han concurrido para encargar á los tres dichos Señores Alcalde, Síndico y Secretario de Labraza, la nueva instruccion de las diligencias de su razon, y en virtud de que de haber habido términos hábiles para formarlas la autoridad de Barriobusto, no se hubieran exigido al rematante, ni á los interesados comprendidos en aquellas, las indicadas costas; la informante opina debe V.E. acordar: 1.º aprobar las cantidades que se consignan como costas por sustanciar cada expediente en la citada instancia, incluidas las que correspondan al señalado con el número 10 que no se designan, así como las 50 céntimos de peseta por cada cópia de dictámenes y providencias pedidas y facilitadas; y 2.º que de este informe se dé conocimiento á los Sres Alcalde y Síndico de Labraza, caso de merecer la aprobacion de V.E., significándoles el agrado con que ha visto este superior Centro el celo, acierto y justicia con que han desempeñado el encargo que les confirió V.E. para

sustituir los tantas veces expresados expedientes en su sesion ordinaria de 25 de Abril último, como tambien el desinteres con que han obrado, segun se desprende de las exiguas cantidades señaladas por el concepto de costas.= Tal es su parecer: V. E. no obstante con superior criterio resolverá lo que estime mas conforme á justicia.= Vitoria 9 de Noviembre de 1891= Alvaro Clió= Juan Diaz de Tuesta= Isidoro S. de Santa María"

Sobre el presupuesto del Ayuntº de Zuya adicional al ordinario del actual ejercicio

El 2º en el presupuesto del Ayuntamiento de Zuya, adicional al ordinario del actual ejercicio. Dice el informe:

"Con Sr= La Comision de Hacienda municipal ha examinado el presupuesto del Ayuntamiento de Zuya, adicional al ordinario del actual ejercicio, y opina que V. E. puede aprobarlo con la reserva ordinaria y advertencias siguientes:= 1ª La consignacion que hace en el artículo 2º, capítulo 7º de ingresos no se considera autorizada sin que se soliciten los recursos de leñas y concedan por este Centro.= 2ª Ha de eliminar las dos partidas que propone en el capítulo 1º artículo 1º de gastos por no ser admitido consignar en el adicional, para aumentos de sueldos.= 3ª Remitirá, una vez que le sea devuelto este presupuesto, la liquidacion general del presupuesto de 1890-91, certificacion del Secretario-contador de las existencias en 30 de Septiembre y las actas de arqueo de los meses de Julio, Agosto y Septiembre.= Tal es su parecer que tiene el honor de someter á la superior aprobacion de V. E.= Casa palacio de provincia á 9 de Noviembre de 1891= Alvaro Clió= Juan Diaz de Tuesta= Isidoro S. de Santa María"

Yd. del Ayun

La Sra. Direct
nal de Maest
los locales fra
insuficientes
de alumnas

Yd. del Ayunt°. de Elvillar.

y el 2.° en el presupuesto del Ayuntamiento de Elvillar, adicional al ordinario del actual ejercicio. El tenor del informe es como sigue

"Eſmo Sr = La Comision de Hacienda municipal, ha examinado el presupuesto del Ayuntamiento de Elvillar, adicional al ordinario del actual ejercicio, y encontrándolo bien formado es de parecer que puede V. E. prestarle su aprobacion con la reserva ordinaria. = Así opina la informante: V. E. sin embargo con su superior ilustracion acordará como siempre lo mas justo y procedente. = Casa palacio de provincia á 9 de Noviembre de 1891 = Alvaro Lío = Juan Diaz de Fuesta = Isidoro S. de Santa María."

La propia aprobacion mereció otro informe emitido por la Comision de Hacienda provincial en una comunicacion de la Sra Directora de la Escuela Normal Superior de Maestras de esta Provincia haciendo presente que carece de los locales suficientes para dar la enseñanza en atencion al crecido número de alumnas pues en este año ascienden á 136 las matriculadas. El informe es el siguiente.

La Sra. Directora de la Escuela Normal de Maestras solicita se amplien los locales para dar la enseñanza, hoy insuficientes por el excesivo número de alumnas.

"Eſmo Sr = La Comision de Hacienda provincial ha examinado la comunicacion de la Sra Directora de la Escuela Normal Superior de Maestras de esta Provincia de Alava que dirige á V. E. con fecha 12 de Octubre último, haciendo presente que carece de los locales suficientes para dar la enseñanza en atencion al crecido numero de alumnas pues en este año ascienden á 136 las matriculadas. = Ha examinado tambien algunos antecedentes respecto al asunto, de los cuales resulta que años anteriores ha habido mas número de alumnas matriculadas que en el actual y á pesar de ello no se han considerado los locales

insuficientes por lo que y en atencion á la situa-
cion de la Provincia de las múltiples atenciones
que pesan sobre la misma, la informante opi-
na no puede accederse á lo que por dicha Sra
Directora se indica. = V. E. no obstante, con su
superior ilustracion acordará lo que considere
mas arreglado á justicia = Vitoria 9 de No-
viembre de 1891 = L. de Urazazabal = B. de Guinea."

De la Comision de asuntos gene-
rales se leyeron y fueron aprobados los in-
formes que á continuacion se detallan.

Sobre las Ordenanzas municipales del Ayunt.º de Irurain

El 1.º en las Ordenanzas munici-
pales del Ayuntamiento de Irurain remiti- Id del de V
das por el Sr. Gobernador civil de la Provincia.
Dice así el informe.

"Eᵉᵐᵒ Sr = La Comision de Asun-
tos generales, ha examinado las Ordenanzas
municipales del Ayuntamiento de Irurain
remitidas por el Sr. Gobernador, y encuentra
que la mayor parte de los artículos de las mis-
mas no llevan sancion penal, por lo que la
informante es de parecer deben devolverse á su
procedencia para que el Ayuntamiento determi-
ne la penalidad en todos y cada uno de sus
artículos, pues de lo contrario resultaría ilusto-
ria la aprobacion de las citadas Ordenanzas. =
V. E. no obstante, con su superior criterio acor-
dará lo que considere mas justo. = Vitoria
9 de Noviembre de 1891 = Nicasio G.z de Salva-
mares = Justino Gradier."

Id. del de Valdegovia

El 2.º en las Ordenanzas munici- Id. del de G
pales del Ayuntamiento de Valdegovia. El tenor
del informe es el siguiente.

"Eᵉᵐᵒ Sr. = La Comision de
Asuntos generales, ha examinado las Orde-

nanzas municipales del Ayuntamiento de Valderejo, remitidas por el Iltrsimo Sr. Gobernador civil de esta Provincia, y encuentra que la mayor parte de los artículos de las mismas, no llevan sanción penal, por lo que la informante es de parecer deben devolverse á su procedencia para que el Ayuntamiento determine la penalidad en todos y cada uno de sus artículos, pues de lo contrario, resultaría ilusoria la aprobacion de las citadas Ordenanzas. = V. E. no obstante, con su superior criterio, acordará lo que mas justo. = Vitoria 9 de Noviembre de 1891 = Nicasio Gz. de Palomares = Justino Gradier."

7d del de Valdegovía

El 2º en las Ordenanzas municipales del Ayuntamiento de Valdegovía. El informe es como sigue:

"Excmo Sr = La Comision de Asuntos generales, ha examinado las Ordenanzas municipales del Ayuntamiento de Valdegovía, remitidas por el Sr. Gobernador civil de esta Provincia, y encuentra que la mayor parte de los artículos de las mismas, no llevan sancion penal, por lo que la informante es de parecer deben devolverse á su procedencia para que el Ayuntamiento determine la penalidad en todos y cada uno de sus artículos, pues de lo contrario, resultaría ilusoria la aprobacion de las citadas Ordenanzas = V. E. no obstante, con su superior criterio, acordará lo que considere mas justo. = Vitoria 9 de Noviembre de 1891 = Nicasio Gz. de Palomares = Justino Gradier."

Gd. del de Gamboa.

El 4.º en las Ordenanzas municipales del Ayuntamiento de Gamboa, remitidas por el Iltrsimo Sr. Gobernador civil de la Provincia. Dice así el informe:

"Excmo Sr. = La Comision de

Asuntos generales, ha examinado las Ordenanzas municipales del Ayuntamiento de Gamboa, remitidas por el Iltrísimo Sr. Gobernador civil de la Provincia, y opina la informante que pueden aprobarse con la reserva ordinaria.= V.E. no obstante, con su superior ilustracion, acordará como siempre lo que considere mas arreglado á justicia.= Vitoria 9 de Noviembre de 1891= Nicasio Gz de Palomares = Justino Gradier."

Id del de Ribera-baja

El Sr. en las Ordenanzas municipales del Ayuntamiento de Ribera-baja. El informe es el siguiente:

"Emo Sr. = La Comision de Asuntos generales, ha examinado las Ordenanzas municipales del Ayuntamiento de Ribera-baja, remitidas por el Iltrísimo Sr. Gobernador civil de esta Provincia, y opina la informante que pueden aprobarse con la reserva ordinaria.= V.E. no obstante, con su superior ilustracion, acordará como siempre, lo que considere mas arreglado á justicia.= Vitoria 9 de Noviembre de 1891= Nicasio Gz de Palomares = Justino Gradier"

Id. del de Laminoria.

El 6.º en las Ordenanzas municipales del Ayuntamiento de Laminoria. El tenor literal del informe es como sigue:

"Emo Sr. = La Comision de Asuntos generales, ha examinado las Ordenanzas municipales del Ayuntamiento de Laminoria, remitidas por el Iltrísimo Sr. Gobernador civil de esta Provincia, y opina la informante que pueden aprobarse con la reserva ordinaria y advertencia de que la penalidad señalada en el artº 57 para los que no asistian á Concejo,

Id. del de

Id. del de

se entiende cuando la asistencia á dicha reunion, fuera obligatoria.= V. E. no obstante con su superior criterio, acordará lo que considere mas arreglado á justicia.= Vitoria 9 de Noviembre de 1891= Nicasio Yz. de Palomares = Justino Gradier."

Yd. del de Arlucea

El 7.º en las Ordenanzas municipales del Ayuntamiento de Arlucea. El informe dice así

"Epmo Sr= La Comision de Asuntos generales, ha examinado las Ordenanzas municipales del Ayuntamiento de Arlucea, remitidas por el Iltrmo Sr. Gobernador civil de la Provincia, y opina la informante que pueden aprobarse con la reserva ordinaria y observacion de que los artículos 62 y 63, podrá ser protestado en el Municipio el que se exijan las multas con arreglo á las disposiciones especiales del país, (que) en los que no rige la Ley del Timbre por estar encabezada por la renta del mismo y de sellos con el Estado.= V. E. no obstante, acordará lo que considere mas arreglado á justicia.= Vitoria 9 de Noviembre de 1891= Nicasio Yz. de Palomares = Justino Gradier."

Yd. del de Páganos

El 8.º en las Ordenanzas municipales del Ayuntamiento de Páganos. El tenor del informe es como sigue:

"Epmo Sr = La Comision de Asuntos generales, ha examinado las Ordenanzas municipales del Ayuntamiento de Páganos, remitidas por el Iltrmo Sr. Gobernador civil de esta Provincia, y opina la informante que pueden aprobarse con la reserva ordinaria.= V. E. no obstante, con su superior ilustracion, acordará lo que considere mas justo.= Vitoria 9 de Noviembre de 1891= Nicasio Yz. de Palomares = Justino Gradier".

Yd. del de Antoñana

El 9.º en las Ordenanzas municipales del Ayuntamiento de Antoñana. Dice así el informe.

"Eçmo Sr. = La Comision de asuntos generales, ha examinado las Ordenanzas municipales del Ayuntamiento de Antoñana, remitidas por el Yltmo Sr. Gobernador civil de esta Provincia, y opina la informante que pueden aprobarse con la reserva ordinaria. = V. E. no obstante, con su superior ilustracion, acordará como siempre lo que considere mas arreglado á justicia. = Vitoria 9 de Noviembre de 1891 = Nicasio Yz. de Palomares = Justino Yradier."

Yd. del de Contrasta

El 10.º en las Ordenanzas municipales del Ayuntamiento de Contrasta, remitidas como las demas por el Yltmo Sr. Gobernador civil de la Provincia. El tenor del informe es el siguiente:

"Eçmo Sr = La Comision de Asuntos generales, ha examinado las Ordenanzas municipales del Ayuntamiento de Contrasta, remitidas por el Yltmo Sr. Gobernador civil de esta Provincia, y opina la informante que pueden aprobarse con la reserva ordinaria. = V. E. no obstante con su superior ilustracion, resolverá lo que estime mas acertado en justicia. = Vitoria 9 de Noviembre de 1891 = Nicasio Yz. de Palomares = Justino Yradier."

También merecieron la aprobacion de S. E. los informes emitidos por la Comision Revisora de los asuntos en ha entendido la Provincial que á continuacion se expresan:

D. Julian Yruz de Liger, vecino de Moreda suplica se le señale alguna retribucion por el cargo de Depositario especial que desempeñó en dicho municipio y se suspenda el procedimiento de apremio que se le sigue por la cantidad de 1000 pts

El 1.º en el expediente promovido por D. Julian Fernandez de Liger vecino de Moreda y Depositario especial que fué de aquel Ayuntamiento interin estuvo apremiada dicha Corporacion por débitos á los fondos provin

ciales, en súplica de que se modifique el acuerdo de la Comisión provincial, y se le señale por dicho cargo una retribucion siquiera igual á la que disfruta el Depositario municipal; y á la vez sea de suspenderse el procedimiento de apremio que se le sigue por dicho Ayuntamiento para reintegrar á los fondos municipales la cantidad de mil pesetas que resultó alcanzado á favor de los mismos en el tiempo que desempeñó expresado servicio, en razon á que el cargo que se le hace de dicha cantidad fué un error involuntario que se cometió al extenderse el cargaremo número 32 correspondiente al 30 de Abril el cual comprende 1306'68 pesetas y á los libros solo se llevó 306'68 pesetas. El informe es el siguiente:

"Enero Sr = La Comision Revisora de los asuntos en que ha entendido la Provincial se ha enterado del expediente promovido por D. Julian Hernandez de Liger vecino de Moreda y Depositario especial que fué de aquel Ayuntamiento interesa estuvo apremiada esta Corporacion por débitos á los fondos provinciales en súplica de que se modifique el acuerdo de la referida Comision provincial tomado el 12 de Junio último, y se le señale por dicho cargo una retribucion siquiera igual á la que disfruta el Depositario municipal; y á la vez sea de suspenderse el procedimiento de apremio que se le sigue por dicho Ayuntamiento para reintegrar á los fondos municipales la cantidad de mil pesetas que resultó alcanzado á favor de los mismos en el tiempo que desempeñó expresado servicio, en razon á que el cargo que se le hace de dicha cantidad fué un error involuntario que se cometió al extender el cargaremo número 32 correspondiente al 30 de Abril el cual comprende 1306 pesetas 68 céntimos y á los libros solo se

llevó 306'68 pesetas, y la informante apreciando las consideraciones que se hicieran por la citada Comisión provincial al dictar referido acuerdo de 12 de Junio último en lo que se refiere á derechos del Depositario especial, entiende debe acordar V.E. se esté á lo resuelto; y por lo que respecta al segundo extremo relativo á la no conformidad entre el recurrente y el Ayuntamiento sobre el error cometido al extender el cargaremesa número 32, que se cite á una comparecencia tanto al recurrente Sr. Fernandez como á una comisión del Ayuntamiento de Moreda para ante la Comisión provincial, á fin de que presentando cada una de las partes los libros y demas documentos concernientes al asunto sea de arreglar este y determinar lo que proceda sobre el particular:= Tal es el sentir de la Comisión que informa: V.E. no obstante con su acostumbrado acierto resolverá lo que estime mas justo:= Vitoria 9 de Noviembre de 1895.= L. de Grazarabal = Nicasio Yz. de Palomares = Justino Gravalier"

El V. en la instancia producida por D. Anastasio Lopez de Guereñu vecino de Eguilaz pidiendo reforma en el acuerdo de la Comisión provincial y que se obligue á la Junta administrativa de dicho pueblo á la devolucion de 24 pesetas que en los últimos años ha satisfecho á la misma por consumos del espósito Marcos Marquinez que lo tiene en su compañía: Dice el informe

"Excmo Sr = La Comisión Revisora de los asuntos en que ha entendido la Provincial se ha enterado de la instancia producida

Sobre las cue
Ayuntos de A
dientes al ejer

D. Anastasio Lz. de Guereñu, suplica se ordene á la Junta administrativa de Eguilaz la devolucion de la cantidad de 24 pts que ha satisfecho por consumos del espósito Marcos Marquinez.

por D. Anastasio Lopez de Guereñu vecino de Eguilaz pidiendo reforma en el acuerdo de la expresada Comision provincial en 24 de Agosto último y que se obligue á la Junta administrativa de dicho pueblo de Eguilaz á la devolucion de 24 pesetas que en los últimos años ha satisfecho á la misma por consumos del esposto Marcos Marquinez que lo tiene en su compañía, y la informante entiende que debe V. E. acordar se esté á lo resuelto en expresado acuerdo y determinar no haber términos hábiles para deferir á lo que se solicita; V. E. no obstante acordará como siempre lo que estime mas justo. = Vitoria 9 de Noviembre de 1891 = L. de Irazazabal = Vicario Gz de Palomares = Justino Gradier"

Sobre las cuentas municipales de los Ayuntos de Arraya y otros, correspondientes al ejercicio de 1887-88

El Sr. en las cuentas municipales de los Ayuntamientos de Arraya, Baños de Ebro, Lacorzmonte, Lanciego, Leza, Lezama, Salvatierra y Valdegovía correspondientes al ejercicio de 1887-88 y otros Ayuntamientos en distintos ejercicios; cuyo informe es el siguiente:

"Excmo Sr = La Comision Revisora de los asuntos en que ha entendido la Provincial ha examinado las cuentas municipales de los Ayuntamientos de Arraya, Baños de Ebro, Lacorzmonte, Lanciego, Leza, Lezama, Salvatierra y Valdegovía correspondientes al ejercicio de 1887-88; las pertenecientes á los de Amurrio, Baños de Ebro, Erronda, Iruña, Lacorzmonte, Lagnardia, Salvatierra y Valdegovía pertenecientes al de 1888-89; las de los Ayuntamientos de Amurrio, Ayallaniz, Arriñez, Asparrena, Barrundia, Campezo, Corres, Lacorzmonte, Lagnardia, Sanclares de la Oca, Oció, Orbiso, Salvatierra, Samaniego y Valdegovía al de 1889-90; las de Arcenicga y Barrundia correspondientes al de 1890-91, y finalmente las de Amurrio que comprenden

desde el ejercicio de 1877-78 al de 1886-87, y encontrándolas arregladas y conformes, la informante entiende puede V.E. prestarlas su aprobacion con la reserva ordinaria y confirmar y ratificar en un todo los acuerdos de la Comision provincial recaidos en las mismas. = Tal es su sentir: V.E. no obstante con sus superiores luces acordará como siempre lo que estime mas justo. = Vitoria 9 de Noviembre de 1891 = L. de Grazazabal = Justino Gradier = Ricardo Fz. de Palomares."

Sobre los presupuestos adicionales á los ordinarios de 1891-92 correspondientes á los Ayuntos. de Treviega, Llodio y Ubarrundia

El 4.º en los presupuestos adicionales á los ordinarios de 1891-92 pertenecientes á los Ayuntamientos de Treviega, Llodio y Ubarrundia, el informe dice así

"Escmo Sr = La Comision Revisora de los asuntos en que ha entendido la Provincial ha examinado los presupuestos adicionales á los ordinarios de 1891-92 pertenecientes á los Ayuntamientos de Treviega, Llodio y Ubarrundia que V.E. se sirvió pasarle para su estudio y sancion, y encontrándolos conformes y arreglados, entiende puede V.E. confirmar y ratificar la resoluciones adoptadas por la espresada Comision provincial al dictar los acuerdos recaidos en los mismos. = Tal es su sentir; V.E. no obstante acordará como siempre lo que estime mas justo. = Vitoria 9 de Noviembre de 1891 = L. de Grazazabal = Justino Gradier = Ricardo Fz. de Palomares."

De la Comision de Montes y Caminos se leyeron y fueron aprobados los informes siguientes.

Sobre el establecimiento de una cadena en Oyon y atender con sus rendimientos á la conservacion del camino que une dicha villa y la de Moreda con la carretera de Logroño

El 1.º en la comunicacion procedida por los Sres Alcaldes de Oyon y Moreda, mani-

festando que las Corporaciones por ellos presididas y las Juntas municipales aceptan las condiciones que antes de declararse provincial el camino que une ambas villas con la carretera de Logroño, le impusieron por V.E. para hacerse una prueba ó ensayo de los rendimientos que pudieran obtenerse con el establecimiento de una cadena en Oyon para con sus productos poder atender con desahogo á la conservación de la citada vía. El tenor del informe es el siguiente.

"Eçmo Sr. = La Comisión de Montes y Caminos ha visto la comunicación producida por los Sres Alcaldes de Oyon y Moreda, manifestando que las Corporaciones por ellos presididas y las Juntas municipales aceptan las condiciones que antes de declararse provincial el camino que une ambas villas con la carretera de Logroño, se impusieron por V.E. para hacerse una prueba ó ensayo de los rendimientos que pudieran obtenerse con el establecimiento de una cadena en Oyon para con sus productos poder atender con desahogo á la conservación de la citada vía; y la informante es de parecer que debe V.E. aprobar y ratificar los informes emitidos por el Sr. Arquitecto de Provincia, fechas 4 de Agosto y 1º de Octubre del presente año, elevado el primero á acuerdo por la Comisión provincial en 5 de Agosto ultimo, de cuyas resoluciones se dará traslado á los Ayuntamientos interesados. = V.E. no obstante con su superior criterio resolverá lo que estime mas acertado. = Vitoria 9 de Noviembre de 1891 = Tomas Salazar = Felix Arrese".

El Pº en las dos instancias suscritas, la 1ª por D. Fermin Perez y Goya vecino de Domaiquia, solicitando se ordene á aquel Concejo le satisfaga la cantidad de 236'50 pesetas

D. Fermin Perez, vecino de Ligoitia, suplica se ordene al mismo Concejo le devuelva la cantidad de 236'50 pts importe de dos parcelas de terreno que le vendió y que luego se le ordenó dejé á pasto libre.

que pagó al mismo como precio de dos parcelas de terrenos comunes que en el término de "Sobayge" le vendió dicho pueblo en 1874 y 1879, los cuales determinó este Centro recientemente quedaran á pasto fiero abonándose lo que por ellos entregó y la 2ª por los individuos de la Junta administrativa de la referida localidad y pidiendo la revisión del expediente y que no se obligue á abonar cantidad alguna al vecindario su representado por tal concepto dispuesto como está á cumplir con las responsabilidades que se le tienen impuestas por la falta cometida. Dice así el informe:

"Excmo Sr = La Comision de Montes y Caminos, se ha enterado de dos instancias suscritas, la 1ª por D. Fermin Perez y Goya vecino de Domaiquia, solicitando se ordene á aquel Concejo le satisfaga la cantidad de 236'50 pesetas que pagó al mismo como precio de dos parcelas de terrenos comunes que en el término de "Sobayge" le vendió dicho pueblo en 1874 y 1879, los cuales determinó este Centro recientemente quedaran á pasto fiero abonándósele lo que por ellos entregó, y la 2ª por los individuos de la Junta administrativa de la referida localidad pidiendo la revisión del expediente y que no se obligue á abonar cantidad alguna al vecindario su representado por tal concepto dispuesto como está á cumplir con las responsabilidades que se le tienen impuestas por la falta cometida: = Visto el acuerdo adoptado por este Centro en sesion de 30 de Enero último al elevar á decreto un informe del Sobreguarda del distrito por el que se dispuso que los citados terrenos quedasen

El Ayunt.º d
conceda la ex
monte comu
sirla cantid

á pasto fico devolviéndose por el pueblo al comprador la cantidad que abonó por ellos, ó la que se concertare, con imposicion al Concejo de ciertas responsabilidades por el proyecto cometido: = Resultando que por el D. Germin Perez se dice en declaracion propia que obra en el expediente que pagó 250 pesetas por los terrenos, suma que no conforta con la que en su instancia indica ni con la que el reclamante hace constar en su escrito, puesto que este asegura que no fué mas que la de 213; la informante opina que pasen las repetidas instancias á la Comision provincial para que reclamando de la Junta administrativa del pueblo (de) y comprador los documentos que posean relativos á la cesion de dichos terrenos, pueda saberse la cantidad exacta en que se enagenaron, estándose por lo demas á lo resuelto por V. E. en la sesion antes citada de 30 de Enero próximo pasado. = Tal es su sentir; V. E. no obstante con su superior criterio resolverá lo mas acertado. = Vitoria 9 de Noviembre de 1891 = Tomas Salazar = Félix Arrese"

"El Sr. en la instancia deducida por el Ayuntamiento de Cigoitia, en súplica de que se le conceda la extracion de leñas de su monte comun, suficientes á producir en venta la cantidad de 3875 pesetas que le son necesarias para destinar 2190 al pago de intereses de la deuda que sobre el mismo gravita procedente del periodo de la última guerra civil de dos anualidades, ascendente aquella á la suma de 2310 pts segun se comprueba por las copias certificadas de las escrituras y documentos privados que acompaña: 250 para obras de reposicion de la Casa-Ayuntamiento y morabitario de la misma

El Ayunt.º de Cigoitia suplica se le conceda la extraccion de leñas de su monte comun suficientes á producir la cantidad de 3875 pts.

200 á la de puentes y caminos: 200 para la conservacion y fomento del arbolado: 100 para gastos de deslinde y amojonamiento: 200 para pago de funciones y festejos: 100 para litigios; y 535 para satisfacer en Tesorería de Provincia el 10 p°/° del producto total de dicha venta y otros gastos, en vista de que le fue denegada por este Centro en el mes de Abril último otra peticion idéntica al no acompañar como hoy lo hace las copias de dichos créditos.

El informe es el siguiente:

"Excmo Sr. = La Comision de Montes y Caminos ha examinado la instancia dedu cida por el Ayuntamiento de Cigoitia, en súplica de que se le conceda la extraccion de leñas de su monte comun suficientes á producir en venta la cantidad de 3875 pesetas que le son necesarias, para destinar 2150 al pago de intereses de la deuda que sobre el mismo gravita procedente del periodo de la última guerra civil de dos anualidades, ascendente aquella á la suma de 22100 pts. segun se comprueba por las copias certificadas de las escrituras y documentos privados que acompaña: 250 para obras de reposicion de la Casa-Ayuntamiento y morada del secretario de la misma: 200 á la de puentes y caminos: 200 para la conservacion y fomento del arbolado: 100 para gastos de deslinde y amojonamiento: 200 para pago de funciones y festejos: 100 para litigios; y 535 para satisfacer en Tesorería de Provincia el 10 p°/° del producto total de dicha venta y otros gastos, en vista de que le fue denegada por este Centro en el mes de Abril último otra peticion idéntica al no acompañar como hoy

lo hace las cojias de dichos créditos, la informante opina, que por ahora solo debe acceder V. E. en principio á lo concesion de recursos dado caso de que el monte lo permita previo reconocimiento del Sobreguarda del distrito, por valor de 2409 pesetas, que importan los réditos de que se trata y el 10 p.% de lo que le corresponderá para gastos de administracion, teniendo en cuenta que dichas deudas se hallan comprendidas entre las que taxativamente se determina en el caso 4.º del artº 7.º de las Ordenanzas del ramo, para lo cual podria ordenarse el pase del espediente á dicho funcionario á los efectos de los artículos 12 y 13 de las mismas Ordenanzas; advirtiéndose por lo que respecta á los demas estremos que comprende la peticion, que cuando se soliciten de nuevo con las formalidades y requisitos prevenidos en el artículo 9.º de las repetidas Ordenanzas, se dispondrá lo procedente por la Comision provincial. = Tal es su parecer: V. E. no obstante con su mayor ilustracion, acordará como siempre lo mas acertado = Vitoria 9 de Noviembre de 1891 = Tomas Salazar = Félix Arrese."

Sobre prolongacion del camino vecinal de Lacorzmonte desde el límite de la jurisdicion de Ormijana hasta su empalme con la carretera de Añana

Y el 4.º en el espediente promovido con motivo de la prolongacion del camino vecinal de Lacorzmonte desde el límite de la jurisdicion de Ormijana hasta su empalme con la carretera de Añana. El tenor literal del informe es el siguiente:

"Escmo Sr = La Comision de Montes y Caminos ha examinado el espediente promovido con motivo de la prolongacion del camino vecinal de Lacorzmonte desde el límite de la jurisdicion de Ormijana hasta su empalme con la carretera de Añana, y opina puede V. E. servirse prestar su aprobacion

en todas sus parte al informe del Sr Arquitecto de Provincia de 26 de Octubre último, dando cuenta á los tres pueblos interesados de que el expediente queda concluso, mientras no se sometan de lleno á lo propuesto por dicho funcionario respecto á trazado y condiciones de explotación.= Tal es su parecer; V. E. sin embargo acordará lo que estime mas justo.= Vitoria 9 de Noviembre de 1891= Tomas Salazar= Félix Arrese"

Con lo que se levantó la sesion de cuyo resultado se extiende la presente acta que firma el Sr. Presidente con nosotros los infrascritos Secretarios de que certificamos.= Entre renglones= que-de= Fls 129 y 133= no valga

Sobre las actas por los Diputados Arrese y Contabilidad y Ayuntos. de

Diputación Provincial de Alava Secretaría

En la Ciudad de Vitoria, y casa de Sesiones, a [illegible] de [illegible] de mil ochocientos [illegible] y [illegible] años, se reunieron los Señores [illegible] para celebrar sesión [illegible] en virtud de convocatoria [illegible] para tratar de los asuntos [illegible]

ATHA-DAH-ADC-341-D13