ATHA-DAH-ADL-002-013

Sesion de la Diputacion provincial del dia 15 de Abril de 1882.

Sres.

Ortiz de Zárate
Aldama
Zrabien
Rotaeche
Larralde
Verástegui
Ordoño
Heredia
Laguardia
Muroga
Santu
Arta
Betolara
Ogarte
Ganiz

Secretarios—

Aros de Zárdaya
Aguirre Ceceaga

En la ciudad de Vitoria y sala de sesiones de esta casa Palacio de Provincia reunidos á la misma hora del dia anterior y bajo la presidencia del Sr. Conde de Salazar, los Sres. anotados al margen, á escepcion de D. José Brabo y D. Tomás Murrejo que no lo verificaron por continuar las causas que se lo impiden, se leyó y fue aprobada el acta de la sesion anterior.

Seguidamente y á propuesta de la Comision especial nombrada con arreglo al artículo 47 del Reglamento de sesiones encargada de informar en las diligencias instruidas para la provision de las dos plazas de escribientes vacantes en la Secretaría se acordó aprobar lo obrado por la Comision provincial. Sres. Diputados residentes en Vitoria que se provean prévio exámen entre los meritorios que hoy prestan sus servicios

en las dependencias de este centro D. Julio Fernandez, D. Lorenzo Thoraza, D. Hilario Echaves y D. Antonio Retana y ante un tribunal que se designó en el acto compuesto de los Sres. Vicepresidente de la comision provincial secretario de la misma é Interventor de Provincia, disponiéndose al propio tiempo que para sucesivo se admitan prévio exámen que se verificará ante la citada comision, cinco meritorios sin sueldo, anunciándose previamente pero teniendo en cuenta los que ya existan con aquel carácter para determinar las plazas que hayan de cubrirse hasta el número fijado.

También mereció la aprobacion de la Diputacion á propuesta de la repetida comision especial lo obrado así bien por la provincial y Sres. Diputados residentes, en el espediente incoado á instancia de D. Baltasar Alcaraz vecino de Laguardia solicitando autorizacion para construir una corralisa en un terreno de su propiedad próximo á la carretera de la citada villa y punto

llamado de San Martin.

Fué aprobado igualmente de conformidad con lo propuesto por la ántes citada comision especial, el nombramiento causado por la provincial ausencia de los Sres. Diputados residentes en Vitoria en favor de D. Julian Iturroga y reemplazo del Sr. Ortiz de Zárate por el delicado estado de salud de este último para que en union de los Sres. Conde de Salazar y Rotaeche gestionaran cerca del Gobierno de S. M. el reconocimiento de varios créditos que contra aquel tiene esta Provincia.

Así bien aprobose á propuesta de la repetida comision especial la conducta observada por la provincial y Sres. Diputados residentes respecto de la carta dirigida por el Sr. Presidente de la Diputacion de Vizcaya á esta de fecha en 4 de Enero pp.do manifestando las dificultades con que dicha corporacion tropieza en su marcha administrativa la cual por lo que se observa

desde la publicacion de la malhadada Real órden de 9 de Octubre de 1880 depende principalmente de la mayor ó menor benebolencia que el Gobierno quiera dispensar á la Provincia y del carácter mas ó ménos conciliador de sus representantes.

Del mismo modo fueron aprobados de conformidad igualmente con lo dictaminado por la ántes citada comision, los acuerdos adoptados por la provincial y los Diputados residentes en trabajos estadísticos y se acordó pase todo á la de estadística.

Igualmente se confirmó el acuerdo de que pase á la Comision citada de estadística el informe en las presentes sesiones sobre el recurso de alzada interpuesto por D. Pedro Tournan en el que solicita que segun el artº 125 del Reglamento del ramo no está sugeto á pago de nueva cuota el almacen de harinas que dentro de la Provincia tenga todo fabricante si es que por concepto de industria satisface la contribucion correspondiente en la localidad en que

está enclavada la finca.

El informe relativo á los dos precedentes acuerdos es el siguiente

"Exmo. Sor. = La comision especial nombrada con arreglo al artº 47 del Reglamento para revisar los acuerdos adoptados por la Exma. Comision provincial y Sres. Diputados residentes en la capital es de parecer: 1º Que se apruebe los acuerdos recaidos sobre la provision de las plazas vacantes de escribientes de plantilla entre los que figuran como meritorios y que se está en el caso de que V.E. determine el modo y forma de hacerlo entre los mismos; así como respecto á admitir de nuevo entrada escribientes que soliciten con el carácter de meritorios de conformidad con la Comision y Sres. residentes dictar una resolucion para lo sucesivo. = 2º Igualmente viene en proponer aprobar lo obrado en el espediente incoado á instancia de D. Baltasar Alcarraz y acceder á lo que este solicitaba = 3º Del mismo modo pro-

pone la aprobación del acuerdo en el que se pro-
puso que por el mal estado de salud de D. Pedro
Ortiz de Zárate le reemplazara como Comisionado
para gestionar del Gobierno central el reconoci
miento y cobro de los créditos que tiene contra
el mismo en unión de los demas Sres. nombra
dos D. Julian Iruiel Iruroga=4º. Pte mismo es
de parecer se apruebe la conducta observa
da respecto de la atenta carta dirigida
por el Sr. Presidente de la Excma. Diputa
cion provincial de Vizcaya con fecha 4 del
mes p.p.do=5º La Comision cree que en lo
asuntos relacionados con el Reglamento
de estadística y el modo y forma de lle
var esta á cabo debe pasar á la Comi
sion permanente del mismo titulo para
que proponga su ilustrado parecer=6º del
mismo modo y por las mismas consider
aciones y circunstancias cree que de
be pasar á informe de la citada Comi
sion de estadística el recurso de alza
da interpuesto por D. Pedro Tournan=
Tal es el parecer de la Comision V. E. no
obstante con su elevado criterio resolverá

lo mas acertado.=Vitoria 14 de Abril de 1882=Siguen las firmas"

Se dió lectura de un oficio del Excmo. Sor. Gobernador civil de la Provincia interesando en él de le remita para cumplimentar lo preceptuado en los artículos 57 y 58 de la Ley provincial y poder cubrir la vacante que dejó el vocal ponente que fué de la comision provincial D. Eliodoro Ramirez Olano la correspondiente propuesta en terna y habiéndose procedido seguidamente á votacion por parte de los Sres. Diputados resultó que, D. Francisco Sergio Larralde obtuvo quince votos, D. Pablo de Rotaeche catorce, D. Atilano de Lagnardia catorce, D. José Brabo dos y D. Ramon de Verástegui uno, quedando por lo tanto formada dicha terna de los tres primeros Sres., se acordó que con atenta comunicacion se remita á la superior autoridad ántes mencionada.

Se dió lectura de una mocion sus-

crita por los Sres. Diputados que componen la co-
mision de montes y caminos proponiendo las Die-
tas que han de percibir los Sres. Diputados pro-
vinciales por los dias que se ocupen en el seña-
lamiento y demarcacion de leñas y materia-
les, y se dispuso que pase á informe de la
Comision de hacienda.

Se leyó y fué aprobado un infor-
me de la comision de intereses generales en
el espediente relativo á la separacion del
médico titular de Laguardia, concebi-
do en los términos siguientes

"Excmo. Sor. = La comision de inte-
reses generales á la que V. E. se ha servido
pasar para informar el espediente in-
coado sobre la separacion del médico
titular de Laguardia D. Segundo Gu-
tierrez y Gaspar, despues de un deteni-
do exámen de las diligencias practica-
das, resulta, que tras varios informes
en los que se hacen citas legales no del
todo pertinentes ni aplicables al caso
de referencia, viene á confesarse por el
mismo interesado Sr. Gutierrez, y la Jun-

ta de sanidad así lo reconoce en su ilus-
trado dictámen que dicho Sr. se negó asis-
tir á la curación de un herido en aten-cion
á la costumbre que hay en la guardia de
que los heridos leves se lleven para su
curación á cada de los mismos facultat-
tivos y que como quiera que segun lo ma-
nifestado por el sereno Ambrosio Tu-
reno se trataba de un jóven que ebrio
se habia caido y producido una herida
leve por dicha consideraciones se ha-
bia negado á la asistencia en el punto
donde se encontraba no obstante los avi-
sos del Sr. Alcalde = Ahora bien; presci-
diendo de la mala ó buena costumbre
y si esta existe ó no de que en la guar-
dia se lleven á cada de los mismos facul-
tativos para su curacion los heridos
leves; en el caso de que se trata quien
iba á apreciar si la herida era leve ó gra-
ve.? lo habia de hacer el sereno.? Y cla-
ro es de suponer que á falta de conocimien-
tos facultativos pueda suplirlos la practica
No contraresta esta suposicion la mis-

tencia del Sr. Alcalde en pedir auxilio para el citado herido y el mismo estado de este que se encontraba embriagado segun se asegura? ¿No constituye esto una falta grave? ¿Pudo el mismo facultativo sin examinar el herido pronosticar sobre el resultado del mismo? = No se trata de juzgar por la curacion posterior que mas tarde sobreviene al herido, sino de la negativa de auxilios por quien estaba en el deber de prestarlos = Por estas consideraciones y en vista del espediente formado prévio el informe que aparece de la Junta de Sanidad no obstante que en este se asegura que solo es una falta digna de reprension pero con circunstancias atenuantes, la comision es de parecer y con arreglo al artículo 70 de la Ley de Sanidad que existen motivos mas que suficientes para acordar la separacion y por consiguiente rescindir el contrato de médico titular de Laguardia de Dn Segundo Gutierrez y Gaspar = Tal es el sentir de la comision V. E. no obstante con su ilustrado criterio acordará lo que

crea mas de justicia.=Vitoria 15 de Abril de 1882=Siguen las firmas."

A propuesta de la misma comision se acordó que merecen aprobarse las ordenanzas municipales del Ayuntamiento de Oyon, remitidas para informe por el Sr. Gobernador civil. El informe es el siguiente

"Excmo. Sor.=La comision de intereses generales se ha enterado de las ordenanzas municipales formuladas por el Ayuntamiento de Oyon y remitidas á informe de V. E. por el Excmo. Sr. Gobernador civil: y como las encuentre ajustadas á lo que sobre el particular determinan las disposiciones vigentes, es de parecer deben aprobarse con la reserva ordinaria=V. E. no obstante resolverá lo que mas acertado contemple.=Vitoria 15 de Abril de 1882=Siguen las firmas"

Se leyeron y fueron aprobados los informes emitidos por la comision de montes y caminos en los asuntos siguientes:

En la instancia del Alcalde de barrio de Crispijana en solicitud de que se rebaje el número de carros de piedra que se le señalan al pueblo de representado para el camino vecinal de Ali en razon á haber disminuido el vecindario. El informe dice así:

"Excmo. Sor.= La comision de montes y caminos, con vista de la instancia elevada por el Alcalde de barrio de Crispijana solicitando que el cupo de los carros de piedra que le han sido señalados para la conservacion y entretenimiento del camino vecinal de Ali, se reduzca al número de sus vecinos de que en la actualidad consta y no el que figura en el nomenclator formado el año de 1864; es de sentir que toda vez que justifique la reduccion de su vecindario que indica en la instancia de que va hecho mérito, se acceda á lo solicitado, adoptándose este temperamente como medida general á todos los demas pueblos que se encuentren en casos análogos= V. E. no obstante con sus superiores luces acordará

lo que estime mas conforme= Vitoria 15 de Abril de 1882= Siguen las firmas".

En la presentada por D. Hilario Tiardones, vecino de Corro, solicitando que se le conceda la prórroga conveniente para la estraccion de pinos que le enagenó el concejo de Torillas, diendo el informe como sigue:

Excmo. Sor.= La Comision de montes y caminos, ha examinado á mérito del encargo conferido la instancia elevada por D. Hilario Tiardones vecino de Corro en la que ofreciendo las pruebas del caso, para justificar que por su parte no ha habido indolencia para la corta y estraccion á su tiempo de varias partidas de árboles de pino que ha comprado al concejo de Torillas y que sino lo ejecutó fué debido á la oposicion y resistencia material de los vecinos de dicho pueblo, solicita, se le reintegre por el mismo de las cantidades que satisfizo por los árboles comprados con mas los daños y perjuicios que

se le han irrogado con tal motivo, no debie
ra tener aplicacion la base 1ª de las sancio-
nadas por la Excma. Diputacion provincial
en su sesion de 28 de Mayo de 1880 sobre con
cesion de prórogas para la corta y estrac
cion de los materiales y leñas compradas
con anterioridad al primero de Enero de
1872, en el caso concreto á que se refiere
el recurrente, por haber sido dictadas
para castigar la incolencia ó abandono
de los compradores dejando de utilizar
el tiempo designado en las contratas
respectivas para realizar la corta de aque-
llas; la comision es de sentir se someta el
asunto á la provincial, para que en uso
de sus atribuciones conozca y determine
segun viere mas conforme recomendándole
al propio tiempo que toda vez que se jus-
tifique no haber mediado incolencia
por el recurrente Tiardones para la cor-
ta y estraccion de los árboles comprados,
se le conceda la próroga que se considere
re prudencial para realizarla, ó en
su caso se le reintegre por el conce

jo de Hovillas del importe satisfecho por aquellos = Tal es el parecer de la comision V. E. no obstante con sus superiores luces acordará lo que estime mas conforme = Vitoria 15 Abril de 1882 = Siguen las firmas."

"En la del Ayuntamiento de Armiñon solicitando la supresion de portazgo establecido en jurisdicion de aquella villa y por consecuencia la modificacion de las bases sobre la recaudacion del mismo, comprometiéndose dado caso que á tu peticion se acceda á la conservacion del trozo de carretera dentro de su localidad ó en la estencion equivalente que el Sr. Arquitecto de Provincia señale para aquellas que la tienen muy limitada. El informe dice así:

"Excmo. Sor. = La comision de montes y caminos, con vista de la instancia del Ayuntamiento de Armiñon solicitando se modifiquen las bases sobre recaudacion de los derechos de peaje en el portazgo establecido en jurisdiccion de ag-

lla villa; y considerando que el asunto á que se refiere es de suma gravedad é importancia, opina porque pase á la provincial para que lo resuelva prévia la instruccion del oportuno espediente segun lo estime por mas acertado dando cuenta á la Exma. Diputacion en pleno en sus sesiones de Noviembre próximo de la resolucion que adopte rigiendo en el entretanto las disposiciones actuales = V. E. no obstante con sus superiores luces acordará lo que estime mas conforme = Vitoria 15 de Abril de 1882 - Siguen las firmas."

En la producida por los Ayuntamientos de Ayala, Amurrio, Oquendo y Lezama, sobre cierre de los páramos y heredades radicantes en aquellos términos municipales, aprobándose el dictámen emitido por los ponentes de la Comision provincial Sres. Zrabien y Larrea guardia que por su órden son como sigue

"Exmo. Sor. = La esposicion sobre cierres de páramos y heredades que los Ayun

tamientos de Ayala, Amurrio, Ogueudo y Lezama, llevaron á la Diputacion en las reuniones de Noviembre, de pasó á la comision de montes y caminos, y esta opinó era asunto de mucho interés para aquel pais, y debia pasar á la comision provincial, para que los letrados informasen, y en estas reuniones de dicte cuenta. Cumpliendo este encargo, los que suscriben, en vista del espediente de su razon, registrado con el nº 1811. = Dicen: Que por una antigüedad perdida en la noche de los tiempos, las asociaciones primitivas de los concejos se regian por un alvedrio; despues, y paulatinamente, este estado rudimentario de la provincia de Alava, se fué enriqueciendo con reglas de la comun observancia, y se formaron las ordenanzas de los concejos y pueblos. Era la única legislacion escrita, así continuó hasta que conmemoradas todas, de un modo diletético, en la voluntaria entrega, las cerraron todas, ménos el alto im-

rio y soberania, que pusieron á los pies del trono del Rey de Castilla D. Alfonso onceno el año 1332; desde esta época se encuentra, la autonomia legalizada de esta Provincia, en sus antiguos fueros, buenos usos y costumbres. Cuales fueron estos, respecto á ganados y pastulaciones, sin esfuerzo se comprende: se vivia en bosques cerrados, que ocupaban la casi totalidad de la superficie, y como hasta fines del siglo quince, con el descubrimiento de la América no se conocia el maiz y las patatas, el cultivo estaba reducido á pequeñas dimensiones; en cambio el ganado era numeroso: vagaba á su antojo por el ancho espacio, y para él no habia jurisdicciones, siendo un pueblo pastor y guerrero, no subordinaba la ganaderia á la agricultura y si de lée en las ordenanzas locales mas antiguas, se verá consignado este hecho = De esta historia retrospectiva, son deducciones naturales y legítimas: que las facultades de los pueblos y Ayuntamientos en cuanto á ganados y manera de regirlos, per-

manecen como siempre fueron: que los dueños del cultivo, no pueden invocar en su favor, sobre los de la ganaderia, privilegio de antigüedad: que al presente, y por bastantes años en el porvenir, en los territorios montañosos de la Provincia, será la ganaderia la mas importe riqueza porque á otra cosa se opone la esterilidad del suelo, y lo tempestuoso del clima: que tratándose de un pastoreo de ganados semisalvajes como son en su mayor parte las vacas y yeguas que solo entran en poblado en los tiempos de mucha nieve, se hace imposible, por la diseminación de los pueblos: que hay peligro de equivocarse, en generalizar teorias para el adelantamiento de un ramo cualquiera, si se desprecian las circunstancias particulares de cada localidad: que es mera vulgaridad atribuir á la falta de ganados en los montes, la decadencia de las labranzas. Y aqui viene bien la reflexion, de que nunca en la Provincia hubo menos ganado que al co-

cluirse la última guerra, y sin embargo la agricultura agonizaba: que en todas las ordenanzas, se contigna la manera de evitar los daños por los ganados, cómo han de tasarse, y de qué manera se han de castigar: que no obstante la ley de acotamientos, existen y guardan los cierres, en Vizcaya, Guipúzcoa, montaña de Santander y valle de Tena. Pues bien; tambien aquí tenemos escepciones de leyes generales, tenemos las especiales de montes, de carreteras, de beneficencia, de culto y clero y hasta en la de sucesion, hay territorios en donde sin observarse la ley de las partidas, existe el fuero de desheredacion y el del derecho de troncalidad.= Por último, guardando un tanto respeto á esta autonomía que aun no ha muerto del todo, los ponentes tienen la persuasion, de que esta Diputacion provincial, ni otra que la suceda, deberá convertirse en un poder de destruccion de nuestra antigua manera de ser, al proteger innovaciones poco acreditadas.= Entienden por lo espuesto; que la esposicion

fundada de los cuatro Ayuntamientos espresados, deberá ser estimada en dicha forma.= Vitoria 15 de Abril de 1882= Siguen las firmas."

"Excmo. Sor.= La Comision de montes y caminos, en vista del ilustrado informe emitido por los Sres. ponentes de la Comision provincial D. José Zrabien y D. Antolano de Laguardia en razon á la instancia que con fecha 30 de Setiembre último, elevaron á V. E. los Ayuntamientos de Ayala, Amurrio, Ozaeta y Llodio, sobre cierre de los páramos y heredades radicantes en aquellos distritos municipales, es de sentir se apruebe en todas sus partes; y que en las cuestiones de esta índole que tenga que ver la Comision provincial aplique estrictamente las ordenanzas municipales de cada localidad= V. E. no obstante con sus superiores luces acordará lo que estime mas conforme y arreglado= Vitoria 15 de Abril de 1882= Siguen las firmas.

Tambien fué aprobado el infor

me emitido por la comision gestora de la Es-
cuela práctica de agricultura de la Provincia,
encaminado á evitar la invasion del insecto "Phy
lloxera vastatrix." que por su órden son como
sigue:

"Excmo. Sor.= La comision gestora de la
escuela práctica de agricultura nombrada
para examinar los medios propuestos en la
provincia de Guipúzcoa con objeto de evi
tar la invasion del terrible insecto "Phyllo-
xera vastatrix" aparecido en Villafran
que, (Francia) próximo á la frontera Es-
pañola, se halla ante todo en el deber de
dar las mas espresivas gracias por tan
distinguida honra y pasa á llenar su
cometido, con desconfianza por ser supe
rior á sus fuerzas, pero di animada del
mejor deseo.= Nada dirá de tan voraz
insecto ni tampoco de los perjuicios
que su aparicion podria causar á los
viticultores Navarros por ser de todos
perfectamente conocido concretara pues
su trabajo á estudiar las bases propues-
tas por la comision de Guipúzcoa

con las observaciones que tan interesante asunto la sugiera teniendo presente la ley de defensa de 30 de Julio de 1878.= Muy importante seria establecer una zona de incomunicacion segun indica la base primera y muy oportuno el arranque al efecto de todas las vides y parrales que se hallen diseminadas por los montes y en las huertas ó jardines comprendidos en dicha zona, pero la Diputacion ha de encontrar obstaculos insuperables á la realizacion de tan acertado pensamiento puesto que habrá muchísimos propietarios que se nieguen á ceder sus parrales y no hay ley por la cual pueda obligárseles á ello.= Convendria igualmente segun se indica en las bases tercera y cuarta recordar á los Alcaldes y propietarios la necesidad de cumplir el artº 7º de la citada Ley y el 8º á los Ingenieros ayudantes y guardas rurales por el cual se les impone la obligacion de dar cuenta inmediatamente al Gobernador y á la Comisi-

provincial de defensa de cualquiera alteración que notasen en los viñedos y pudiera acusar la existencia de la Filoxera. Tias como los guardas rurales sean por su mision los que mas particularmente puedan encontrar el foco filoxérico nos parece muy conveniente estimularles ofreciendo premios de cien pesetas, por ejemplo al que denunciara el primer foco filoxérico cincuenta al segundo, 30 al 3º y 10 á los demas. Muy buena es la idea emitida por el Sr. Turamon en la base 5ª relativa á la adquisicion de dos inyectores gastine y algunos barriles de sulfuro de carbono así como tambien la de un buen microscopio para poder practicar con alguna seguridad los reconocimientos de viñedos sospechosos y que creemos finalmente que debe reclamarse del Gobierno de S. M. alguna cantidad del crédito permanente de 500.000 pesetas (artº 13 párrafo 4º) destinado á los gastos indispensables de estudio ensayos y medios de defensa gene

ral contra la filoxera.= La brigada de trabajadores espertos que se propone en el informe de la Comision de Guipuzcoa y la creacion de delegaciones en todas las Aduanas y puertos la encuentra esta Comision de un coste muy considerable y con ningunos inconvenientes gravísimos, porque, de donde va á venir referida brigada? de un pais filoxerado? y qué clase de personal querrá salir de Malaga por ejemplo, y con qué sueldo? Creemos que será mas acertado instruir á los guardas rurales y aun abrigamos la seguridad de que darian mejores resultados. El Gobierno por otra parte, cuenta con un cuerpo pericial de Aduanas instruido y probo. Y qué pues mas dar un personal nuevo que desde luego se pondria en pugna con el oficial? y Falta este? De creer es que no y por consiguiente se deduce que el nuevo personal ocasionaria gastos de construccion sin utilidad alguna. Tales

debe presumirse que las plantas que dee
estrangero y especialmente de Francia entran
en España no lo efectuan por las aduanas
siendo por lo tanto inútil aglomerar per-
sonal en dichos puntos; lo mejor en nuestro
juicio seria conseguir se espidiera una
Real orden por la que se obligase á to-
do comerciante de plantas ya frutales,
bien de adorno á que ántes de proceder al
arrancado de las que hus corresponda le
pidiesen, diesen parte á la autoridad lo-
cal para que esta comisionara una per-
sona que presenciase el arranque y em-
paque de las mismas y las precintase
en globo ó separadamente segun el
embalaje: el contignatario debería tam-
bien tener la obligacion de dar parte á
la autoridad, de la llegada de las plantas
y no desempacarlas hasta efectuar el
reconocimiento: las plantas que circu-
laran sin ese requisito se consideraran
como fraudulentamente introducidas
y se procederia en el momento mismo
á la quema de todas y á sus dueños se

les aplicaria la ley de delito y con
trabando, porque es mas de temer
la propagacion de tan debastador
pulgon por el medio artificial ó sea
importado de un pais filoxerado en resto
de vides ó plantas vivas que por el me
dio natural.= Muy conveniente seria que
la Diputacion se pondria de acuerdo
con las de Guipúzcoa Vizcaya y Nava
rra y trabajaran reunidas para con
seguir del Gobierno fondos con que
atender á los muchos gastos que han de
por precaucion originarse, así como tam
bien para los trabajos que deban efectua
se comunicándose mútuamente las obse
vaciones que se hicieren y cuanto tienda
á evitar la aparicion de tan terrible
pulgon ó á destruirle si por desgracia
se presentase.= Creemos tambien muy con
veniente se imprima una pequeña ins
truccion que deberá repartirse en to
da la Provincia y principalmente
en la Rioja en que se detallen caracte
res que presentan las cepas atacas

das de la filoxera y en la misma se podria copiar los articulos 6º 7º 8º 15 y 16 de la Ley de 30 de Julio de 1878 dictada para evitar la propagacion de la filoxera = Tal es Exmo. Sor., el parecer de la Comision gestora de la Escuela práctica de agricultura V. E. empero en su alta ilustracion acordará lo que crea mas conveniente = Vitoria 1º de Marzo de 1882 = Siguen las firmas"

"Exmo. Sor. = La comision de montes y caminos, se ha hecho cargo del luminoso y científico informe emitido en 1º de Marzo último por la comision gestora de la Escuela práctica de agricultura de esta Provincia, á objeto de evitar la invasion en territorio de la misma del terrible insecto "Phylloxera vastatrix" aparecido en Villafranque, "Francia" próximo á la frontera Española; y es de sentir se apruebe en todas sus partes. = V. E. no obstante con sus superiores luces acordará lo que estime mas conforme. = Vitoria 15 Abril de 1882 = Siguen las firmas".

Se acordó que la instancia pre-

sentada por los Ayuntamiento De Ogon y
Toreda, solicitando que se declare pro-
vincial el camino vecinal que comuni-
ca á ámbas villas con la ciudad de
Logroño, pase á la comision provincial
para que despues de instruir el oportu-
no espediente lo resuelva como proceda.
El informe dice así:

"Excmo. Sor.: = La comision de nom-
te y caminos se ha enterado de la soli-
citud de los Ayuntamiento De Toreda
y Ogon para que se declarase provin-
cial el camino que une aquellas con
la carretera de Logroño, y como este
asunto es de importancia y merece estu-
diarse detenidamente adquiriendo cuan-
tos datos sean pertinentes á el caso, la
comision es de sentir, pase á la provin-
cial á fin de que haga instruir el es-
pediente oportuno y resuelva, dándo-
cuenta de su resultado en las próxi-
mas sesiones de la Diputacion = Tal
es el parecer de la Comision V. E. no
obstante con sus superiores luces acor-

dará lo que estime mas conforme = Vitoria 15 de Abril de 1882 = Siguen las firmas."

Dada lectura de un informe de la comision hacienda, en las diligencias instruidas á instancia de D. Nicolas Landa, vecino de Labastida, como Jefe que fué de los voluntarios movilizados, en solicitud de que se le abone lo que dice adeudársele por sus haberes; fué aprobado y es como sigue:

"Excmo. Sor. = La comision de hacienda se ha enterado de la instancia presentada por D. Nicolás Landa, vecino de la villa de Labastida, Jefe que fué del cuadro de movilizados de dicha villa en la última guerra civil, elevada á esta corporacion con fecha 31 de Agosto último en súplica de que le sean satisfechas las cantidades por haberes devengados por el espresado cuadro de movilizados desde el 17 de Noviembre de 1873 hasta el 1º de Abril del siguiente año de 1874. Ha visto tambien el espediente incoado anteriormente á instancia del espresado D. Nico-

las Landa y la de los demas individuos
que compusieron la contraguerrilla de
San Vicente, procedentes de los moviliza
dos de Labastida, en reclamacion de
dichos haberes en los 134 dias trascurri
dos en el intérvalo de las fechas indi
cadas; y la Comision no encuentra
términos hábiles de poder acceder á lo
que solicitan, pues que no obstante la
Real órden que citan en su instancia,
por la que se declara que esta Dipu
tacion era la llamada á satisfacer
dichos haberes, y en la cual apoyan su
pretension, no justificaron en tiempo
oportuno su situacion desde el 17 de oc
tubre de 1873, hasta cuya fecha se le
satisfizo puntual y religiosamente
todos los pagos; y no hay ley algu
que disponga se paguen los haberes
los individuos sea que pertenezcan
tos á la clase civil ó militar sino de
dita su situacion activa para el cu
plimiento de sus obligaciones bien
por nóminas ó listas de revista

bidamente justificadas por lo tanto opina se esté á lo ya resuelto por esta Diputacion sobre el particular.= Tal es el parecer de la Comision V. E. no obstante con superior criterio resolverá lo que crea conveniente.= Casa Palacio de la Diputacion á 15 de Marzo de 1882.= Siguen las firmas".

Tambien fué aprobado otro informe de la misma comision en el escrito de la Junta provincial de Instruccion pública fijando en 500 pesetas el presupuesto para el material de la Secretaria, siendo el tenor del informe el siguiente:

"Excmo. Sor.= La comision de hacienda se ha enterado del oficio que dirige á esta Corporacion con fecha 18 de Febrero último el Sr. Gobernador Presidente de la Junta de instruccion pública de esta Provincia manifestando que el total de las atenciones del material que por todos conceptos ha de ser indispensable en la Secretaría de dicha Junta durante el año económico de 1882-

83 se fijaba en 500 pesetas las cua-
les deben abonarse de los fondos pro-
vinciales; y la Comision considera su-
ficiente la cantidad de 300 pesetas, que
se abonarán todos los meses, divididas
por dozavas partes, quedando obliga-
do el Secretario de dicha dependen-
cia á rendir á esta Diputacion anual-
mente la cuenta detallada de la in-
version que ha dado á dicha cantidad,
acompañando los comprobantes que la
justifiquen = Tal es el parecer de la Co-
mision V. E. no obstante con superior cri-
terio resolverá lo que crea mas justo.
Casa Palacio de la Diputacion á 15 de
Abril de 1882 = Siguen las firmas."

Y por último procedióse al sor-
teo entre los Sres. Diputados de los que
en 1º de Noviembre próximo deberán
cesar en sus respectivos cargos con ar-
glo á la vigente ley provincial, depos-
dose al efecto en un globo giratorio
20 bolas numeradas ó sea igual al nu-
mero de distritos en que está dividi-

la Provincia, conviniéndose en que quedaran vacantes los distritos cuyos números correspondan á los diez primeros que salieran del globo. Practicada dicha operacion, resultó que habiendo salido el primero el número 7, que representa el distrito de Llerena, el 2º el 17 que igualmente representa el de el Ote de Vitoria, el 3º el 15 de Sanclaves de la oca, el 4º el 9 de Santa Cruz de Campezo, el 5º el 1º de Respaldiza el 6º el 5 de Labastida, el 7º el 19 del Oeste de Vitoria, el 8º el 11 de Tolosa, el 9º el 20 del Norte de Vitoria y el 10º el 2º que representa el de Tolosa, los Sres. Diputados que deberán cesar en el repetido dia 1º de Noviembre lo son como representantes respectivos de los distritos que quedan mencionados, D. José Brabo, D. Pablo de Rotaeche, D. Eustáquio Gonzalez de Betolaza, D. Gabriel Ibarra, D. José de Yrabien, D. Francisco Otros de Ylárduya, D. José de Ordoño, D. Francisco Sergio de Larralde, D. Ramon de Verástegui y D. Juan de Ola

ma y Orbaiz.

Con lo que se levantó la sesion de cuyo resultado se estiende la presente acta que firma S. E. con todos los Sres. Diputados asistentes y con nosotros los Secretarios que certifica mos.

El Conde de Salazar. José de Urrabieta

Juan Leon Puig

de Zamora

Ramon de Hercilla

José Gabriel de Orbaiz.

Matias G. de Betolaza

Presidente del Ayuntº

Pablo de Rotaeche

Lino de Sautu

Gabriel Arana

Juan Victor de Zarate

Jose Joaquin A. Cerecaga

Manuel de Larralde