ATHA - DAH - ADL - 020 - 007

Sesión celebrada por la Diputación provincial el Dia 7 de Junio de 1.905

Presidente
Sor. Ajuria

Diputados
" Pando-Argüelles
" Aprair
" Chillida
" Madinaveitia
" Vitoriano
" Sáenz de San Pedro
" López Cano

Diputados Secrios.
" Fernández
" Ortiz del Rio

Secrio. de la Diputación
" Ramírez Llano.

El Sor. Director de la Escuela práctica de Agricultura dá

En la Ciudad de Vitoria y salón de sesiones de la Excma. Diputación provincial de Alava, á las diez y seis horas del dia siete de Junio de mil novecientos cinco y bajo la presidencia del Sor. D. Carlos Ajuria, Presidente de la Corporación, se reunieron los Sres. Diputados que al margen se expresan, habiendo excusado su falta el Sor. Llano; y por testimonio de nosotros los infrascritos Secretarios se trató y acordó lo siguiente:

Fué aprobada el acta de la sesión anterior.

Los asuntos de nueva entrada se encomendaron á estudio é informe de las Comisiones respectivas.

Dióse cuenta de una comunicación del Sor. Director Gerente del Banco de Vitoria, ofreciendo los servicios de éste por si la Diputación creyese conveniente abrir cuenta corriente en dicho Establecimiento de crédito; y S.E. acordó quedar enterada y que se dén las gracias más expresivas á dicho Sor. Director por la muestra de deferencia que ha dado á la Corporación provincial.

Tambien quedó enterada del escrito del Sor. Director de la Escuela práctica de Agricultura en que dá cuenta de los trabajos de plantación de vid americana realizados en

DIPUTACION PROVINCIAL
JUSTICIA

cuenta de los trabajos de plantación de vid americana.

Moción del Diputado Sor. Sáenz de San Pedro proponiendo que la excepción que en la actualidad rige á la Instrucción pública, cuando la Diputación se incauta de los fondos de los Ayuntamientos, se haga extensiva á las obligaciones de Beneficencia y á los empleados municipales.

los viveros preparados al efecto, cuyo escrito se pasará á la Junta provincial de defensa contra la filoxera á los fines que ésta crea procedentes.

A continuación se dió lectura á una moción que suscribe el Diputado Sor. Sáenz de San Pedro, proponiendo que la excepción que en la actualidad rige á la Instrucción pública, cuando la Diputación se incauta de los fondos de los Ayuntamientos, se haga extensiva á las obligaciones de Beneficencia y á los empleados municipales. La moción dice así:

"Excmo. Sor. = El Diputado que suscribe viene observando que cuando, en virtud del apremio acordado contra un Ayuntamiento de esta Provincia por débitos á las arcas provinciales, se procede á la intervención de los propios y arbitrios del Municipio y á la incautación de sus fondos, con arreglo á lo que prescribe el artículo 20 de la Instrucción, se suspende toda clase de pagos á los empleados y dependientes municipales, excepción hecha de los referentes á Instrucción primaria y gastos carcelarios. = No tiene duda que existen atenciones cuyo pago no puede demorarse, si ha de continuar funcionando y atendiendo sus servicios el Ayuntamiento, y entre ellos se encuentran los indicados, pero si debe considerarse preferente para satisfacerlo á pesar de la incautación el gasto de Instrucción primaria, no debe serlo menos el referente á la Beneficencia y al pago del personal á cuyo cargo se encuentran los servicios municipales, porque por lo referente á la Beneficencia todos los Señores Diputados reconocerán que por su importancia y las lamentables consecuencias que pueden sobrevenir de su abandono, es una de las que deben atenderse con mayor preferencia, y en cuanto al pago del personal dependiente del Municipio, si ha de continuar la vida municipal, si se han de cubrir sus diferentes servicios en beneficio de la misma incautación, es indispensable pagar el personal encargado de cumplirlos, porque V. E. no puede consentir por ser altamente injusto que se prive de sus reducidos salarios y del producto de su trabajo á las personas que emplean su actividad en beneficio del procomún y, por consiguiente, tanto del Ayuntamiento como de la Provincia. = Por las consideraciones expuestas, el Diputado que suscribe se considera en el deber de proponer á V. E. que, así como queden fuera de la incautación las cantidades necesarias para el pago de las atenciones de primera enseñanza y de gastos

carcelarios, se sirva declarar se consideren también exceptuadas de la incautación las cantidades que sean necesarias para el pago de las atenciones de Beneficencia y del personal de empleados y dependientes municipales. = V. E. sin embargo con su superior ilustración resolverá lo que crea más justo. = Vitoria 7 de Junio de 1.901. = Andrés Sáenz de San Pedro."

Concedida la palabra al autor en apoyo de su moción y renunciado éste su derecho por (por) el Sor. Sáenz de San Pedro, S.E. por unanimidad acordó tomarla en consideración y que informe sobre ella la Comisión de Hacienda Provincial.

Cuentas de caudales y de presupuestos de la Provincia, correspondientes al ejercicio de 1.900.

Se dió lectura al dictamen que evacúa la Comisión de Contadores respecto de las cuentas de caudales y presupuestos de la Provincia, correspondientes al ejercicio de 1.900; y S.E. vino en prestarle su aprobación elevándolo á decreto. El informe es el siguiente:

"Excmo. Sor. = La Comisión de Contadores que suscribe ha examinado con la detención que la importancia del asunto requiere las cuentas generales de la Provincia correspondientes al año 1.900, presentadas por el Sor. Interventor general con las observaciones relativas á los aumentos y amplaciones tanto de gastos como de ingresos dentro del ejercicio y las relaciones correspondientes de deudores y acreedores. = Han servido de base á dichas cuentas, el presupuesto ordinario de la Provincia aprobado por la Excma. Diputación el 23 de Noviembre de 1.899, el adicional al mismo aprobado el 16 de Mayo de 1.900, el extraordinario de gastos é ingresos para la construcción del Asilo provincial de Santa María de las Nieves que fué aprobado el 18 del mismo mes y el de transferencias acordadas en sesión de 22 de Noviembre de dicho año de 1.900, á los cuales se han ajustado las operaciones todas realizadas durante dicho ejercicio.

Los ingresos autorizados en el referido presupuesto ordinario ascienden á pesetas 1.758.177'74

Los del adicional, á pesetas 193.059'44

Y los del extraordinario, á pesetas 200.000'00

Siendo por consiguiente el presupuesto re-

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA JUSTICIA

fundido de pesetas 2.151.237'18

Los aumentos de ingresos en los diferentes conceptos del presupuesto refundido por las causas que se expresan en el pliego de explicaciones que se acompaña á dichas cuentas ascienden á pesetas 19.490'36

Que sumadas con las presupuestadas hacen un total de pesetas 2.170.727'54

Las anulaciones de créditos por minoración de ingresos debido á las causas que se detallan en el citado pliego de explicaciones ascienden á pesetas 17.312'81

Que restadas del anterior importe queda el presupuesto liquidado de pesetas 2.153.414'73

De cuyo importe se han recaudado 2.057.973'14

Y queda pendiente de cobro que pasa al adicional del año actual la diferencia de pesetas 95.441'59

Cuya cantidad de noventa y cinco mil cuatrocientas cuarenta y una pesetas y cincuenta y nueve céntimos es la misma que aparece en la relación de deudores que se acompaña á las expresadas cuentas.

Los gastos autorizados en el presupuesto ordinario del dicho año de 1.900 ascienden á pesetas 1.756.870'71

Los del adicional, á pesetas 105.441'80

Y los del extraordinario, á pesetas 200.000'00

Siendo por consiguiente el total refundido del presupuesto de gastos, pesetas 2.062.312'51

Las anulaciones que por economías realizadas en los diferentes conceptos se detallan en el correspondiente pliego de explicaciones, ascienden á pesetas 65.088'31

Que restadas de las presupuestadas, queda el presupuesto líquido de pesetas 1.997.224'20

De cuyo importe se han satisfecho pesetas 1.825.603'79

Quedan por consiguiente pendientes de pago que pasan en concepto de Resultas al adicional del año actual la diferencia de pesetas 171.620'41

Cuya cantidad de ciento setenta y un mil seiscientas veinte pesetas y cuarenta y un céntimos es igual á la que aparece en la relación de acreedores que se acompaña á dichas cuentas.

Siendo por tanto el presupuesto de ingresos definitivamente liquidado de pesetas 2.153.414'73

Y el de gastos, de pesetas 1.997.224'20

Queda un (pres) sobrante del presupuesto de pesetas 156.190'53

Cuyo sobrante de ciento cincuenta y seis mil ciento noventa pesetas y cincuenta y tres céntimos es igual á la existencia resultante en caja al terminar el ejercicio menos la diferencia entre las cantidades pendientes de cobro y pago, según aparece de la siguiente comprobación:

Existencia en caja al terminar el ejercicio de 1.900 en 28 de Febrero de 1.901, pesetas 232.369'35

Pendiente de pago 171.620'41

Pendiente de cobro 95.441'59

Diferencia 76.178'82

Que deducida de la cantidad anterior queda reducida á pesetas 156.190'53

igual al sobrante citado del presupuesto.

Y hallándose las operaciones todas debidamente comprobadas con los justificantes que á dichas cuentas se acompañan y conformes con los libros de contabilidad á que las mismas se refieren; la informante opina que puede V.E. aprobarlas y acordar al propio tiempo que se publiquen en la forma acostumbrada. = V.E. no obstante con su superior ilustración resolverá como siempre lo que considere mas acertado. = Vitoria 7 de Junio de 1.901. = Cárlos de Ajuria. = Cayetano Fernández."

Los Ayuntamientos que componen el partido judicial de Amurrio solicitan se declaren en vigor las Ordenanzas porque se rigen en lo que se refiere á la intervención de la Administración

Fué tambien aprobado el informe presentado por la Comisión de Asuntos generales en el escrito por el que los Ayuntamientos que componen el partido judicial de Amurrio solicitan se declaren en vigor las Ordenanzas porque se rigen en lo que se refiere á la intervención de la Administración para conocer de las faltas por daños que causen los ganados en terrenos acotados por pared ú otro cerramiento. Copiado á

para conocer de las faltas por daños que causen los ganados en terrenos acotados.

la letra el dictamen dice:

"Excmo. Sor.= La Comisión de Asuntos generales, cumpliendo el honroso encargo que V. E. se sirvió conferirle, ha examinado detenidamente la instancia producida por los representantes de los Ayuntamientos que constituyen el partido judicial de Amurrio, exponiendo que siendo indispensable para la conservación de las mieses y fomento de la ganadería el sostenimiento de los cierres que las heredades de los pueblos de dicho partido judicial tienen y la continuación del procedimiento administrativo seguido desde tiempo inmemorial, tanto respecto á dichos cierres como en lo referente á los daños que se causen en las heredades por el ganado, conforme á lo dispuesto en las Ordenanzas municipales de los respectivos Ayuntamientos, y habiéndose dictado una disposición por el Ministerio de la Gobernación en 28 de Julio de 1.897 que ha restringido las facultades que á los Ayuntamientos correspondían en la materia según las citadas Ordenanzas municipales, dejando con ello en lamentable estado la policía del campo, suplican á V. E. que recabe de quien corresponda por todos los medios posibles, si no estuviese dentro de sus atribuciones, el sostenimiento de las Ordenanzas municipales en todo su vigor.= En vista de la relatada instancia, esta Comisión ha examinado detenidamente cuantas disposiciones se han dictado en la citada fecha 28 de Julio de 1897 por el Ministerio de la Gobernación y solo encuentra una que pueda tener relación con el asunto que motiva la instancia referida.= Dicha disposición es una Real Orden inserta en la Gaceta de Madrid del día 6 de Agosto del mismo año, dictada con motivo de una reclamación formulada por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid en súplica de que se deslindasen las atribuciones de las autoridades administrativa y judicial en lo que se refiere á la persecución y castigo de los infractores de las Ordenanzas Municipales, y por la que se dispuso que á las autoridades administrativas corresponde el investigar si se cometen ó no las faltas penadas en las Ordenanzas; y que cuando entienda que las faltas cometidas se hallan penadas en el Código lo pondrían en conocimiento de los Jueces Municipales para que procedan con arreglo á las Leyes.= Tal Real Orden en nada afecta, en opinión de la informante, á lo que se refiere á los cierres de las heredades y solamente podía influir en el castigo de los daños que el ganado cause en las mismas fincas en el caso

en que los Alcaldes entiendan que los daños se hallen comprendidos en los Artículos 611, 612 ó 613 del Código penal, en cuyo caso dichas autoridades, en virtud de ella, pondrán los hechos en conocimiento de los Jueces municipales respectivos. = No puede, pues, decirse, como los recurrentes entienden, que la Real Orden antedicha cause tan graves perjuicios á la ganadería en los pueblos del partido judicial de Amurrio ni que haya restringido en todos los casos las Ordenanzas ni las atribuciones de las autoridades administrativas, ya que queda al prudente criterio de los Alcaldes el decidir si tales faltas están comprendidas ó no en el Código penal y por lo tanto el ponerlas en conocimiento de los Jueces Municipales. = Esto no obstante y aún en el caso de que tal disposición pudiera perjudicar á los intereses pecuarios de los Ayuntamientos recurrentes, entiende la Comisión que informa, que V.S. no tiene medios ni atribuciones para hacer que las Ordenanzas Municipales prevalezcan sobre una disposición de carácter general, como lo es la Real Orden de 28 de Julio de 1897. = Este es el parecer de los que suscriben, que someten á la superior ilustración de V.S. = Vitoria cinco de Junio de mil novecientos uno. = Pedro Madinaveitia. = Mariano Vitoriano."

Lanciego.

D. Crisóstomo Montoya y consortes, ex-Concejales del Ayuntamiento de Lanciego, suplican se reduzca en lo posible la cantidad porque han sido declarados responsables por pagos de dietas y demoras.

La misma aprobación mereció el dictamen que emite la Comisión de Hacienda Municipal en la instancia de D. Crisóstomo Montoya y consortes, ex-Concejales del Ayuntamiento de Lanciego, suplicando se reduzca en lo posible la cantidad porque han sido declarados responsables por pagos de dietas y demoras. Dicho informe es el siguiente:

"Excmo. Sor. = La Comisión de Hacienda Municipal se ha enterado del escrito elevado por D. Crisóstomo Montoya y otros varios vecinos del Ayuntamiento de Lanciego en súplica de que se reduzca en lo posible la responsabilidad pecuniaria que se les ha impuesto, declarándoles obligados al reintegro del importe de las dietas y demoras que se satisfizo en esta Diputación por los años en que desempeñaron el cargo de Concejales de dicho Ayuntamiento; y = Considerando que esta clase de intereses afectan de una manera peculiar al Municipio de Lanciego, aunque los reclamantes aseguran en su

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA JUSTICIA

escrito que no producirá protesta ni queja alguna el Ayuntamiento ni sus vecinos por la benevolencia que pueda tenerse en el particular con ellos. = La informante entiende que, antes de resolver el escrito de referencia, debe V.E. acordar que pase á informe de la Junta Municipal de asociados de dicho Ayuntamiento para que teniendo en cuenta las circunstancias especialísimas del caso presente, procure armonizar los intereses del Municipio con la súplica de los recurrentes, y hecho así, lo devuelva con copia certificada del acuerdo que se adopte, pasando después á la Comisión Provincial para la resolución que estime justa. = Tal es el parecer de la informante; sin embargo, V.E. acordará como estime más justo. = Palacio de la Diputación 4 de Junio de 1.901. = Odón Apraiz. = E. Ortiz del Rio. = Clemente López Cano."

De la Comisión de Montes y Caminos se leyeron y merecieron la sanción de S.E. cuatro dictamenes evacuados en los asuntos que á continuación se detallan.

Moción del Diputado Sor. Chillida proponiendo á la Corporación se lleve á cabo con urgencia la reparación del camino del Puerto de Techa.

El primero respecto de una moción del Diputado señor Chillida proponiendo á la Corporación se lleve á cabo con urgencia la reparación del camino del Puerto de Techa, por el peligroso estado en que se halla para el tránsito público. Dice el informe:

"Excmo. Sor. = La Comisión de Montes y Caminos á quien V.E. se ha dignado pasar para su informe la Moción presentada por el Diputado provincial D. Emilio Chillida, interesando á la Excma. Diputación acuerde el arreglo del camino del Puerto de Techa en esta Provincia por encontrarse en un deplorable y peligroso estado para el tránsito y ser la única vía de comunicación de varios Ayuntamientos de aquella comarca: se han enterado detenidamente de los antecedentes que se relacionan con tan importante asunto y muy especialmente de las citas que en la misma se hacen de los acuerdos y circulares dictadas por las Juntas Generales en 24 de Noviembre de 1.828 y 21 de Diciembre de 1.839, reiterados el 28 de Abril de 1.841, por los que se reservó la Excma. Diputación los puentes y tránsitos de Puertos que por su importancia deberían hacerse y conservarse por la Provincia, existiendo en los mismos acuerdos una relación detallada que los comprende. Los Puertos á que se refiere son siete; en dos de ellos, el de Zaceta y el de Lapoblación, se hicieron obras provinciales que facilitan el tránsito, y los cinco restantes, que son: el Puerto de Techa, Peña de Vuzá,

San Adrian, La Chaparca y Guereñu, se encuentran en muy mal estado, especialmente el primero, que es objeto de este informe, que por la acción del tiempo, lo accidentado del terreno y el abandono en que se ha tenido, se encuentra efectivamente en condiciones peligrosísimas y difíciles para el tránsito público. = Con este motivo han venido constantemente reclamando de este Centro los Ayuntamientos más interesados de Subijana Morillas y Cuartango para que se arregle este camino sin que se hayan hecho hasta la fecha más que ligeras reparaciones, y ellas de maderas sumergidas en el agua para sostener otras que sin ofrecer seguridad se pudren con frecuencia con gran riesgo de los transeuntes. = Ultimamente, en Marzo del año de 1.899, reprodujeron los mismos Municipios otra reclamación en idéntico sentido que se pasó á informe de la Dirección de carreteras de la Provincia quien después de un reconocimiento ocular, lo evacuó manifestando el mal estado en varios puntos en que se encontraba aquel tránsito y la urgencia de realizar las obras solicitadas, incluyendo un plano para demostrarlo y añadiendo al mismo tiempo que, dada la importancia de ellas y el creer que una gran parte de los desperfectos obedecía á las deficientes construcciones que la Compañía del ferro-carril del Norte hiciera en los puntos que sirven de sosten al camino vecinal, se exigiera á ésta las obras necesarias para la conservación del mismo, y así se hizo en comunicación del 13 de Mayo de 1.899, siendo contestada en 15 de Junio en sentido negativo, fundándose en que al construirse la vía férrea el año 1.865 entregaron á los Municipios de Cuartango y Subijana el camino en toda regla y sin obligaciones sucesivas. = La Comisión provincial en 29 del mismo mes acordó que ésta resolución pasase nuevamente á informe del Sor. Arquitecto, quien no encontrándola conforme á la justicia y á la equidad, se recurrió de nuevo á la citada compañía en 30 de Noviembre del mismo año 1.899, siendo contestado el 19 de Enero en sentido afirmativo á la comunicación anterior, que, pasado nuevamente á informe del Sor. Arquitecto, propuso en su último y luminoso informe dirigirse en atenta exposición al Excmo. Sor. Ministro de Agricultura, Industria, Comercio y Obras públicas, manifestán-

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA JUSTICIA

dole que ante el deber de amparar por esta Diputación los intereses Municipales y Provinciales se atreviá á acudir á su superior autoridad para que, previos los antecedentes que considerase necesarios, obligase á la compañía del ferro-carril del Norte á realizar las obras necesarias en el Puerto de Techa para la conservación del único camino que existe en tan extenta región y que por su causa está llamado á desaparecer; y la Diputación en pleno, en su sesión de 26 de Noviembre de 1.900, elevó á decreto el referido informe, y, en su consecuencia, se acudió al Excmo. Sor. Ministro en 29 de Diciembre del mismo año, y no obstante la justicia de la petición y recomendaciones particulares hechas para lograr el fin apetecido, existe en el mismo espediente una carta del mismo Sor. Ministro de fecha 27 de Marzo, en la que manifiesta con caracter particular haberse resuelto el espediente en sentido de no ser de cuenta de la Compañía de ferro-carriles del Norte las reparaciones y obras que haya que hacer para el sostenimiento del camino del Puerto de Techa. Por todo lo espuesto se vé claramente el celo é (inteligencia) interés que ha desplegado esta Excma. Diputación para relevar á la Provincia de los gastos que estas obras puedan ocasionarle, aunque desgraciadamente, y á juicio de la informante sin razón que lo justifique, no ha conseguido su deseo. = Más como el tránsito de este camino se hace cada día más difícil y peligroso, y por lo tanto, urgentes las obras necesarias para dejar de una vez en buen estado el citado camino, encuentra la informante justificada la petición que hace el Diputado Sor. Chillida en la Moción de referencia, y, por consiguiente, hace suyos esta Comisión los cuatro puntos que abraza y que está conforme con ellos, á saber: = 1.º Que, en virtud de ser el tránsito de este Puerto uno de los reservados á la Provincia, se construya por cuenta de ésta un trozo de camino vecinal de primer orden que lo atraviese, que tendrá un Kilómetro próximamente de recorrido, partiendo de la Plaza de Lubijana Morillas hasta salvar el álto del túnel del ferro-carril, que es donde tambien existen corrimientos de tierras que tienen cortado el camino; cuyo trozo una vez construido se entregará á los pueblos, siendo de su cuenta la conservación en lo sucesivo. = 2.º Que desde este punto se continúe hasta el puente de Zuazo, poniendo el Ayuntamiento de Cuartango los materiales y terrenos necesarios y la Provincia la mano de obra, con arreglo á lo preceptuado en los artí-

culos 19, 20 y 21 de las Ordenanzas vigentes para la construcción de caminos vecinales de primer orden; para más adelante y para cuando los fondos provinciales lo consientan, poder continuarlo, recorriendo del valle de Cuartango al de Urcabustaiz, y de éste á Ordiña, que es el pensamiento que se viene acariciando hace muchos años por el mal estado en que se encuentran las comunicaciones en la actualidad.= 3º= Que dada la necesidad y urgencia de realizar estas obras se verifiquen cuanto antes.= 4º= Que interin estudia la Dirección de carreteras este proyecto y se hace el trozo de camino comprendido en el caso primero, se acuda por última vez á la Compañía del ferro-carril del Norte con respetuosa instancia en súplica de que contribuya por iguales partes con este Centro á la reparación por esta vola vez de los desperfectos que existen en el citado camino por las deficiencias en sus obras de contención, interesándola al efecto para verificar sobre el terreno una inspección facultativa el día que señale en unión de un señor Diputado, que puede ser el autor de la Moción, y el Sor. Arquitecto provincial, para de inteligencia ambas partes poderlas realizar.= Conformes en todo lo que se relaciona, lo someten, no obstante, á la alta consideración de V.E. para que acuerde lo que crea más acertado.= Vitoria 5 de Junio de 1.901.= José de Llano.= Cayetano Fernández.= Casimiro Rando-Argüelles."

El pueblo de Vuzá solicita materiales de su monte para obras de reposición de la torre y cementerio.

El segundo en el escrito por el que la Junta administrativa del pueblo de Vuzá solicita materiales de maderamen de su monte común para obras de reposición de la torre y cementerio de aquella localidad. El informe es como sigue:

"Excmo. Sor.= La Comisión de Montes y Caminos ha examinado la petición formulada por la Junta administrativa del pueblo de Vuzá en solicitud de materiales de maderamen de roble para la reposición del tejado de la torre de su Iglesia Parroquial y Cementerio del mismo pueblo, cuyas obras manifiestan ser de pura y urgente necesidad, habiéndose dispuesto por la Comisión Provincial en sesión de 20 de Mayo ppdo que conociese y resolviese V.E. este asunto; y toda vez que á dicha petición se acompaña certificación de un maestro carpintero en la que se acredita la necesidad de los materiales pedidos, y se halla informada favorablemente por el

DIPUTACION PROVINCIAL JUSTICIA

Ayuntamiento de Urcabustaiz, manifestándose tambien que la Junta de fábrica de la Iglesia no cuenta con recursos propios; entiende esta Comisión que debe pasar el asunto al Sobreguarda de montes de la Provincia á los efectos del artículo 17 y demás concordantes de las Ordenanzas de montes de esta Diputación, admitiéndose en principio la petición de la Junta administrativa de Vuzá y autorizando á la Comisión provincial para tramitarla en la forma reglamentaria.= V. E. sin embargo resolverá como siempre lo más acertado.= Vitoria 7 de Junio de 1.901.= Casimiro Pando= Arguelles.= C. Fernández."

Gureña.
El Alcalde de barrio de Gureña solicita recursos de montes para ayuda de las obras de construcción de un juego de bolos.

El tercero en instancia del Alcalde de barrio del pueblo de Gureña, solicitando recursos de montes por valor de 586'85 pesetas para ayuda de las obras de construcción de un juego de bolos que están realizando. El informe es el que se copia á continuación:

"Excmo. Sor.= La Comisión de Montes y Caminos ha visto el escrito del Sor. Alcalde de barrio del pueblo de Gureña solicitando recursos del monte común del citado pueblo por valor de 586'85 pesetas para ayuda de las obras que esta realizando de construcción de un juego de bolos, cuyo asunto dispuso la Comisión provincial en su sesión de 29 de Mayo último se reservase al exámen y resolución de V. E., y teniendo en cuenta que la petición viene acompañada de presupuesto y plano de las espresadas obras y se halla informada favorablemente por el Ayuntamiento de Foronda, al cual pertenece el pueblo de Gureña, entiende la informante que procede admitir en principio dicha petición, la cual debe pasar al Sor. Arquitecto de Provincia para el correspondiente informe, debiendo después tramitarse en la forma reglamentaria, autorizando para ello á la Comisión provincial.= Tal es el parecer de la Comisión que suscribe; V. E. no obstante resolverá lo más acertado.= Vitoria 5 de Junio de 1.901.= Casimiro Pando= Arguelles.= C. Fernandez."

D. Bartolomé Arizcoreta, vecino de Cegama, suplica se rebaje á 100 ptas la multa de 200 que satisfizo en Tesorería de Provincia.

Y el cuarto respecto de la instancia en que D. Bartolomé Arizcoreta, vecino de Cegama, suplica se rebaje á 100 pesetas la multa de 200 que satisfizo en Tesorería de Provincia como comprador de materiales abusivamente vendidos por el Ayuntamiento de Oteo.= Dice así el dictamen:

"Excmo. Sor.= La Comisión de Montes y Caminos ha visto el escrito dirigido á V. E. por D. Bartolomé Arizcoreta, ve-

cino de Cegama (Guipúzcoa), en súplica de que se le rebaje á cien pesetas la multa de doscientas que le impuso la Comisión provincial en acuerdo de 5 de Enero de 1.900, por haber comprado materiales comprendidos en las suertes de leñas señaladas el año 1.899 en el monte común de Oteo, para el aprovechamiento en las foqueras de los vecinos, cuyos materiales vendió fraudulentamente aquel Ayuntamiento; y considerando que el acuerdo que se impugna está ajustado á lo que determinan las Ordenanzas de Montes de la Provincia, siendo además extemporáneo el recurso interpuesto. = La informante opina debe V.E. confirmar y ratificar la multa impuesta al Sor. Arizcorreta por la Comisión provincial, desestimando por consiguiente el escrito objeto de este informe. = Tal es el parecer de los que suscriben: sin embargo del que V.E. dispondrá como siempre lo más justo. = Vitoria 5 de Junio de 1.901. = Casimiro Pando-Arguelles. = C. Fernandez."

A propuesta de la Comisión Revisora de la Provincial quedó retirado del orden del día, el dictamen que evacuaba en la abzada de los Alcaldes de Astpárrena y San Millán contra acuerdo de la dicha provincial que desestimó su petición de recursos de montes para construir cuatro abrevaderos en los montes de la Parzonería de Encia.

El Alcalde de Artaza de se alza co do de la vincial.

Y por último se aprobaron otros seis informes de la misma Comisión Revisora de la Provincial, presentados en los asuntos que seguidamente van relacionados.

D. Máximo Cámara, vecino de Larrá, y otros vecinos de Murguía reclaman contra acuerdo de la Comisión provincial.

El primero en el escrito por el que D. Máximo Cámara, vecino de Larrá, y otros vecinos de Murguía, reclaman contra acuerdo de la Comisión provincial por el que se aprobó el proyecto de cierre del término de la "Dehesa" en el pueblo de Larrá. Copiado á la letra el dictamen dice:

"Excmo. Sor. = La Comisión Revisora de los asuntos en que ha entendido la Provincial se ha hecho cargo de un escrito firmado por D. Francisco Herrán y otros varios vecinos de Murguía y Vitoriano, del Ayuntamiento de Zuya, en súplica de que se deje en suspenso un acuerdo de dicha Provincial de 1º de Febrero ppdo, por el que se autorizó al pueblo de Larrá, del mismo Ayuntamiento para cerrar

con alambre—espino un trozo de terreno común denominado "La Dehesa" en el monte de aquel pueblo. Fúndanse los reclamantes en que de llevarse á efecto el proyectado cierre se les perjudicaría notablemente en sus intereses y derechos de pastos de comunidad adquiridos por el uso y costumbre desde tiempo inmemorial y por disposiciones del Ayuntamiento de Zuya de hace más de diez años; por tanto, teniendo en cuenta las razones alegadas por dichos Sres. y considerando que, para resolver con acierto en definitiva, conviene conocer el alcance de los derechos pretendidos por los mismos, así como los que pudiera tener el pueblo de Sarria. — La informante es de parecer acuerde V.E. quede en suspenso la autorización concedida por el acuerdo citado, y que vuelva el expediente á la Comisión provincial para que oiga en comparecencia á una representación del pueblo y otra de los ganaderos reclamantes, á objeto de que expongan y prueben ante la misma los derechos que pretenden y resolver en definitiva lo que proceda. = Así opina la informante: V.E. sin embargo acordará como siempre lo más acertado. = Vitoria 5 de Junio de 1.901. = Casimiro Pando-Arguelles. = E. Ortiz del Rio. = Clemente López Cano."

El Alcalde de barrio de Artaza de Lacorzmonte se alza contra un acuerdo de la Comisión provincial.

El segundo en otro escrito en que el Alcalde de barrio de Artaza de Lacorzmonte se alza contra el acuerdo de la citada Provincial que le negó permiso para vender la corteza de leñas foguerales á objeto de cubrir con su producto el déficit que le resulta en su presupuesto local de este año. Dicho informe es el que sigue:

"Excmo. Sor. = La Comisión Revisora de los asuntos de la Provincial se ha hecho cargo del recurso de alzada interpuesto por el Alcalde de barrio del pueblo de Artaza contra un acuerdo de la referida Comisión provincial que desestimó su solicitud de autorización para vender la corteza del arbolado destinado al consumo de fogueras del expresado pueblo, á fin de saldar con su importe el déficit de su presupuesto local correspondiente al año actual; y teniendo en cuenta que, aunque dicha petición no es de las tasativamente comprendidas en el artículo 7º. de las Ordenanzas de Montes de la Provincia, existe el precedente de haberse otorgado en el año último y en el actual y la misma gracia al pueblo de Cárcamo, habiéndose hecho análoga concesión por la Comisión provincial al pueblo de Foresneda en fecha muy reciente. = La informante es de parecer debe V.E. revocar el citado acuerdo de la Provincial de 18 de Enero ppdo y autorizar por lo tanto á la represen-

tación local de Artaza para que venda la corteza del arbolado foqueral con destino al fin que se propone, dando cuenta á esta Corporación del resultado de la venta para la resolución que proceda. = Tal es la opinión de los que suscriben: V. E. no obstante resolverá como siempre lo más acertado. = Vitoria 7 de Junio de 1.901. = Casimiro Pando = Argüelles. = E. Ortéz del Rio. = Clemente López Cano."

Barrón

Análogo recurso que el anterior que interpone el pueblo de Barrón.

El tercero en recurso de alzada interpuesto por la representación de Barrón contra acuerdo de la repetida Provincial que tambien negó el permiso para la venta de la corteza de las leñas foqueales, á fin de enjugar con su producto el déficit del presupuesto local corriente. El informe es del tenor siguiente:

"Excmo. Sor. = La Comisión Revisora de los asuntos en que ha entendido la Provincial ha visto el recurso de alzada que interpone para ante V. E. la Junta administrativa de Barrón contra un acuerdo de la referida Comisión provincial de 8 de Febrero último, por el que se desestimó su petición de permiso para vender la corteza de las leñas ó árboles destinados al consumo de fogueras en el citado pueblo, á objeto de atender con su producto á saldar el déficit que le resulta en su presupuesto local para el corriente año; y considerando que, aunque la petición no está taxativamente incluida en el artículo 7º. de las Ordenanzas de Montes de la Provincia, no obstante existe el precedente de haberse otorgado por V. E. en el actual período de sesiones esta misma gracia al pueblo de Cárcamo, al cual se le había concedido ya en el año último, y que recientemente la Comisión provincial hizo análoga concesión al pueblo de Fresneda, todos del mismo Ayuntamiento de Lacozmonte. = La informante entiende debe V. E. revocar el citado acuerdo de la Comisión provincial de 8 de Febrero ppdo. y autorizar por lo tanto al pueblo de Barrón para que venda la corteza del arbolado foqueral con destino al fin que se pide, dando cuenta á la citada Comisión provincial del resultado de la venta para la resolución que proceda. = Tal es el parecer de la Comisión que suscribe: V. E. sin embargo acordará como siempre lo más acertado. = Vitoria 7 de Junio de 1.901. = Casimiro Pando Argüelles. = E. Ortéz del Rio. = Clemente Lopez Cano."

DIPUTACION PROVINCIAL JUSTICIA ALAVA

Ayala.

Alzada promovida por el Alcalde, Regidor síndico y rematante de consumos del Ayuntamiento de Ayala contra un acuerdo de la Comisión provincial.

El cuarto acerca del recurso de alzada promovido por el Sor. Alcalde, Regidor Síndico y rematante de consumos del Ayuntamiento de Ayala, contra un acuerdo de la Comisión provincial de 10 de Abril último por el que se declararon mal causadas la denuncia y decomiso hechos á D. Domingo Uriarte, por querer introducir fraudulentamente su esposa ciento veinticinco libras de vino. Dicho informe dice:

"Excmo. Sor. = La Comisión Revisora de los asuntos de la Provincial ha visto el recurso de alzada promovido por los señores Alcalde, Regidor Síndico del Ayuntamiento de Ayala y Don Pedro Ruiz, rematante del impuesto de consumos del mismo durante el actual año de 1.901, contra el acuerdo de dicha Comisión de 10 de Abril último, revocatorio de la providencia dictada por aquella Alcaldía en el espediente de juicio administrativo seguido á D. Domingo Uriarte, vecino del pueblo de Aguiñiga, por denuncia y decomiso hechos á su esposa de ciento veinticinco libras de vino tinto que trató de introducir fraudulentamente, en cuya providencia se condenaba á la parte denunciada á una multa equivalente al valor de la especie y pago de séctuplos derechos por reincidencia; = Examinados con detención los antecedentes del asunto, así como los documentos que á calidad de devolución acompañan los recurrentes á su escrito de alzada; y = Teniendo en cuenta que la guía unida al espediente administrativo en la que se hace constar que el vino procedía de la ciudad de Orduña (Vizcaya) y que iba destinado al valle de Angulo (Burgos) se halla enmendada en una impresa que parece hecha para el pueblo de Larracho de esta Provincia de Alava, cuyas enmiendas podrían envolver en sí su no legitimidad, como así bien que la presentación de la citada guía sirvió á la Comisión provincial para adoptar el acuerdo de que se trata; = La informante es de parecer que, con suspensión del citado acuerdo de 10 de Abril último, se abra por la Alcaldía de Ayala una información para comprobar la autenticidad de dicha guía y á fin de que amplíe tambien todo lo diligenciado oyendo en una nueva comparecencia á las partes interesadas y admitiendo las pruebas que en su caso presenten para que en vista de su resultado pueda V. E. con mayor conocimiento de causa resolver lo que en justicia proceda. = Así es de sentir; V. E., sin embargo, acordará, como siempre, lo que considere.

más acertado. = Vitoria 7 de Junio de 1.901. = Casimiro Pando-Argüelles. = E. Ortéz del Río. = Clemente López Cano."

Salinas de Añana
Alzada presentada por D. Honorio Orive, vecino de Salinas de Añana, contra un acuerdo de la Comisión provincial.

El quinto en otro recurso de alzada presentado por D. Honorio Orive, vecino de Salinas de Añana, contra un acuerdo de la repetida Provincial de 24 de Agosto de 1.900, por el que se resolvió no haber términos hábiles para atender su reclamación sobre rebaja ó abono de los derechos de consumos que satisfizo por carnes de cerdo saladas que exportó para fuera de la localidad. El informe es el que seguidamente vá copiado:

"Excmo. Sor. = La Comisión Revisora de los asuntos de la Provincial ha examinado el recurso de alzada de D. Honorio Orive, vecino de Salinas de Añana, contra un acuerdo de la misma de 24 de Agosto del finado año de 1.900, en el que, de conformidad con lo resuelto por el Ayuntamiento de dicha villa, se desestimó su reclamación sobre rebaja ó abono de los derechos de consumos por las carnes de cerdo saladas que exporta ó extrae para otros puntos; y = Teniendo en cuenta las razones aducidas por el recurrente en su escrito de alzada, como así bien los intereses que pueden ventilarse, la informante es de parecer que por el Ayuntamiento de Añana se abra nueva información sobre el particular con el examen y estudio de los antecedentes que acerca del asunto existan relacionados tanto en el mismo como en otros Municipios de la Provincia, á fin de que en su vista pueda V. E. resolver lo más procedente en justicia. = Tal es el parecer de la Comisión informante: V. E. sin embargo con su mayor ilustración resolverá lo que considere más acertado. = Vitoria 7 de Junio de 1.901. = Casimiro Pando-Argüelles. = E. Ortéz del Río. = Clemente López Cano."

Moreda.
D. Atilano de Laguardia, vecino de Moreda, recurre del acuerdo de la Comisión provincial.

Y el recto en el escrito por el que D. Atilano de Laguardia, vecino de Moreda, recurre en alzada del acuerdo de la Comisión provincial de 19 de Abril último, por el que se confirmó el embargo realizado por dicho Ayuntamiento en bienes semovientes pertenecientes al expresado Sor. Laguardia. Dice así el dictamen:

"Excmo. Sor. = La Comisión Revisora de los asuntos en que ha entendido la Provincial se ha hecho cargo del recurso de alzada interpuesto por D. Atilano de Laguardia, vecino de

de Moreda, contra el acuerdo de la Comisión provincial de 19 de Abril ppdo., que declaró no haber términos hábiles para acceder á la suspensión del procedimiento de apremio seguido contra él con embargo y venta de dos bueyes y un caballo por el Ayuntamiento de Moreda; y = Considerando que los fundamentos en que apoya su recurso no alteran en lo más mínimo los aducidos por la Comisión provincial al adoptar el acuerdo recurrido = La informante entiende debe V. E. desestimar la alzada interpuesta por el Sor. Laguardia. No obstante, con su superior ilustración acordará como siempre lo que estime más arreglado á justicia. = Palacio de la Diputación 5 de Junio de 1.901. = Casimiro Pando-Argüelles. = E. Ortiz del Río. = Clemente López Cano."

Con lo que se levantó la sesión, de cuyo resultado se extiende la presente acta, que firma S. E. con nosotros los infrascritos Secretarios de que certificamos.

Casimiro Pando Argüelles

Sor. Fernandez
E. Fernandez

Sor. Ortiz del Río
E. Ortiz del Río

Sor. Secretario.
Claudio Llamazares
Llano

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA
JUSTICIA

S. E.