ATHA-DSH-ADL-003-026

sion de la Diputacion provincial cele
brada el dia 1o de Noviembre de 1883.

Sres.
Sangradorr
Quiroga
Lagnardia
Torre
Larralde
Quintanilla
Gunea
Heredia
Secretarios
Salazar
Viana

En la Ciudad de Vitoria y sala de sesio
nes de esta casa Palacio de Provincia reuni
dos los mismos Sres. Diputados que asistie
ron á la sesion de ayer y que al margen
se espresan bajo la Presidencia del Sr. Dn
Juan de Aldama y Urbina, se trató y
acordó lo siguiente

Dada lectura del acta de la sesion
anterior fué aprobada.

Se dió cuenta de una atenta comuni
cacion del Excmo. Sor. Capitan General Mar
ques de la Habana, notificando que el
mismo dia habia tomado posesion del
cargo de General en Jefe del Ejército del
Norte, y S. E. acordó que se le conteste ofi
cialmente significándole el reconocimien
to de la Corporacion por su atencion
y ofrecimientos sin perjuicio de que la
Comision de cumplidos pase á ofrecerle
sus respectos personalmente en nombre
de la Provincia.

De la comision de estadística se aprobaron los informes siguientes:

En el escrito de la Junta Directiva de la asociacion de propietarios de Vitoria, pidiendo se proceda á escogitar un arreglo completo del sistema tributario sobre la base de una buena estadística, accediendo á que se una aquel al espediente de referencia. Dice el informe.

"Excmo. Sor.= La comision de estadística á cuyo informe se sirvió V. E encomendar la instancia deducida por los Sres. Presidente y Secretario de la Junta Directiva de la asociacion de propietarios de esta ciudad, manifestando que dicha Junta siempre ha deseado y pedido á la Excma. Diputacion un arreglo completo del sistema tributario sobre la base de una buena estadística y ha rehuido el formar y espresar juicio sobre cualquier arreglo ó modificacion parcial que ha creido poco conveniente, y se disponga la agregacion de su escrito al espediente de referencia, es de parecer se esprese á los ma-

nifestando que la Excma. Diputacion que
da enterada de su instancia, la cual
puede unirse desde luego al espediente
indicado de conformidad con los de
seos de los recurrentes = V. E. no obstante
acordará como siempre lo mas acerta
do = Palacio de la Diputacion 10 de Oc-
tubre de 1833 = Santiago Diaz de la
Maza = Pablo Lopez de Torre = José Gon
zalez Heredia".

En la instancia producida por el
Ayuntamiento, Alcaldes de barrio, Junta
municipal de estadística y primeros
contribuyentes de Zamboa, en solicitud
de que se rebaje la cuota señalada por
contribucion territorial, detestimando
por ahora la pretension que se tendrá
presente al tratarse de la reforma
del sistema tributario actual de la
Provincia, el informe es el siguiente:

"Excmo. Sor. = La Comision de es-
tadística á quien V. E. encomendó para
el correspondiente informe la instan
cia producida por el Ayuntamiento,

Alcaldes de barrio, Junta municipal de estadística y primeros contribuyentes, de Zamboa solicitando rebaja de la cuota señalada por contribucion territorial, es de opinion que no puede accederse á lo pretendido por hallarse consignada en los presupuestos provinciales, sin perjuicio de que se tenga presente en su dia cuanto esponen al tratarse de la reforma del sistema tributario actual de la Provincia.= V. E. con su elevado criterio resolverá como siempre lo mas acertado= Casa Palacio de Provincia 4 de Noviembre de 1833= Santiago Diaz de Sarralde= Josè Gonzalez Heredia= Pablo Lopez de Gomez."

En la deducida por los Sres. Alcalde y Procurador Síndico del Ayuntamiento de Valderejo, pidiendo no se les obligue al pago de mayor cantidad que la que anteriormente satisfacian por contribucion de inmuebles, cultivo y ganadería, é industria y comercio adoptando igual resolucion que en

la anterior; cuyo informe dice así:

"Excmo. Sor.= La Comisión de Estadística á informe de la que se sirvió V.E. pasar la instancia deducida por los Sres. Alcalde y Procurador Síndico del Ayuntamiento de Valderejo en nombre y representación de todo el vecindario del mismo, solicitando no se les obligue á ingresar en Tesorería de Provincia mas cantidad que la que anteriormente venían pagando por contribución de inmuebles, cultivo y ganadería é industria y comercio, es de parecer que no siendo posible introducir alteración alguna en los presupuestos del actual ejercicio, no puede dispensarse á la Corporación solicitante del pago de las cantidades que le están señaladas por los conceptos que quedan espresados, por mas que deberán tenerse presentes en su día las consideraciones que al efecto espone V.E. no obstante con sus superiores luces, acordará lo que estime mas oportuno= Casa Palacio de Provincia

año de Noviembre de 1882 = Santiago Diaz de Sarralde = Pablo Lopez de Torre = José Gonzalez Heredia"

En la presentada por los Sres. individuos que constituyen la corporacion municipal de Cigoitia, instando se rebaje la cuota que á aquel Ayuntamiento se le asigna por contribucion de industria y comercio, que fué resuelta como las anteriores. Dice el informe.

"Excmo. Sor. = La comision de estadística se ha enterado de la instancia producida por los Sres. individuos que constituyen la corporacion municipal de Cigoitia en solicitud de que se rebaje la cuota señalada á aquel Ayuntamiento por la contribucion de industria y comercio, y que V. E. le encomendó para su informe; teniendo de decir no hay términos hábiles para poder deferir á lo solicitado por hallarse aquella cantidad consignada, ya en el presupuesto del actual ejercicio económico, sin perjuicio de tenerse presentes en su dia las razones que esponen sobre el particular = V. E. sin embargo resolverá como

siempre lo mas acertado = Casa Palacio de Provincia á 1o de Noviembre de 1883 = Santiago Diaz de Sarralde = Pablo Lopez de Torre = José Gonzalez Heredia"

Leido un informe de la comision de intereses generales, proponiendo que pase á la provincial para su tramitacion y resolucion, el espediente instruido á instancia de D. Severiano Samaniego y otros vecinos del pueblo de Santa Cruz del fierro, por la que solicitan que se revoquen los acuerdos del Ayuntamiento de Berantevilla, desestimando los escritos que le dirigieran sobre modificacion de los repartos girados para pago de las atenciones de primera enseñanza, el Sr. Sarralde indicó la idea de que se adicionase al informe leido, las palabras "con suspension de todo procedimiento hasta la resolucion del espediente:" y aceptada en principio por la comision informante, habiendo hecho el Sr. Sangrador manifestacion en contrario, la repetida

comisión dijo que quedaba aquel reti-
rado para su ampliacion.

De la misma comision se aprobó
otro informe al espediente incoado, á
consecuencia de una comunicacion del
Sr. Director del Instituto Alavés de 2ª
segunda enseñanza, acordando se abo-
nen al Excmo. Ayuntamiento de Vitoria,
240 pesetas por la matrículo de 30 alum-
nos, en la asignatura de lengua france-
sa, sostenida por dicha corporacion. El
tenor del informe es como sigue.

"Excmo. Sor.= La comision de in-
tereses generales á la que V. E. se ha ser-
vido pasar para el correspondiente in-
forme el espediente incoado á virtud de
comunicacion que se ha servido dirigir-
la con fecha 19 de Enero último el Sr.
Director del Instituto de 2ª enseñanza
de esta ciudad y con la que remite la
lista nominal de los alumnos matri-
culados oficialmente en la asignatura
de lengua francesa que sin trenta
y á razon de ocho pesetas cada uno=

cripción de matrícula tuvan 2ª Hospe
detas, solicitando se declare sean de
abono al Excmo. Ayuntamiento de es-
ta ciudad á cuyo cargo se halla la en
señanza, es de sentir que sean de abo-
no á dicho Ayuntamiento de Vitoria
las 2ª40 pesetas mencionadas y que
en lo sucesivo no se incluyan en la
relación general de las matrículas
de este Instituto las de la clase de
frances porque estando sostenida
unicamente por dicho Ayuntamien
to este es quien debe cobrarlas= Asi
lo siente la informe: V. E. sin embargo
con su superior ilustración resol
verá lo que estime mas acertado=
Vitoria 10 de Noviembre de 1883= Ger-
vasio Quintanilla= Atilano de la
guardia"

Leido un informe de la comision de ha
cienda en la instancia de D. José Freire, ve
cino de Leza y de D. Emilio M. Fernandez
que lo es de Lagunardia, representando á
varios movilizados de la Rioja, con la

pretension de que se les satisfaga las me
dias pagas que deben percibir por el tiempo
que estuvieron prisioneros de los carlistas,
proponiendo que se declare el derecho que
los interesados tienen al abono de fondos pro=
vinciales del importe de las medias pagas
que mencionan. El Sr. Laguardia dijo que
á su entender debia darse á este espedien
te la misma tramitacion que á otros, pro=
metiendo tenerlo presente al tratarse de
la formacion del nuevo presupuesto, y
habiendo manifestado el Sr. Sangrador
que este asunto se halla relacionado con
otros de igual índole, que habian resuel
tos por la Diputacion, procedia la apro=
bacion inmediata del informe; y la Di
putacion lo acordó así salvando el vo=
to el Sr. Laguardia. Dice el informe

"Exmo. Sor.= La comision de ha
cienda ha visto el espediente incoado
á consecuencia de una instancia de D.
José Nieto y Fuentes, vecino de Le
ra y D. Emilio Zuaria Fernandez,
de Laguardia, este último en re

presentacion de D. Francisco Villame-
ora, D. Deogracias Cobera, D. Ticarca
liano Ruiz, D. Julian Eniguebloa,
D. Galo Cuartinez, D. Pabeo Rey, Dn
Ramon Flonto, D. Jose Ladrera, D.
Facundo Troncoso, D. Tiarco Gurman,
D. Juan Gurman, D. Santiago Cuena,
D. Florentino García y D. Justo Serra
no, pretendiendo el abono de las me-
dias pagas que les corresponde per-
cibir por el tiempo que estuvieron
prisioneros de los carlistas, como á
los demas de su clase que se encon-
traron en igual situacion; por no
haber sido comprendidos en la liqui-
dacion practicada anteriormente
y reconocida y aprobada por S.E.
en las sesiones de Abril último. =
Vista la solicitud de dichos Sres, las
causas que alegan, y la omision
que por parte del Alcalde de Zaguar-
dia se hizo en la relacion anterior:
Vistas las pruebas que los recurren-
tes aducen en pro de su reclama-

ción.= Vistas las nuevas certificaciones remitidas por el Sr. Alcalde de dicha villa de Lagnardia y la del Jefe de voluntarios movilizados de la misma.= Vista el informe del Sr. Interventor general de esta Provincia en el que acompaña la relación de lo que les corresponde percibir, ascendente á la cantidad de 1710'74 pesetas: la Comision es de parecer, se reconozca el derecho que tienen al percibo de la mitad de tno haberes; pero no estando consignada esta cantidad en el presupuesto del actual año económico de luga presente cuando se forme el del próximo ejercicio, hasta cuya época no lo podrán cobrar.= Tal es el sentir de la Comision: V. E. no obstante con superior ilustracion, resolverá lo que crea justo.= Casa Palacion de la Diputacion á 9 de Noviembre de 1882.= Juan Aldama.= Alejandro Sangrador.= E. de Salazar."

Dada lectura de una comunicacion del Sr. Gobernador civil de

cha 23 de Junio ultimo sobre remision de nota al Tribunal de cuentas del Reino de los presupuestos municipales, aprobados para el actual ejercicio que lleguen ó esceden de 100.000 pesetas, S. S. acordó que se siga la práctica observada sin hacer innovacion sobre el particular.

Se leyó y fué aprobado el informe emitido por los Sres. Aldama, Salazar y Heredia, á la mocion presentada por los Sres. Sangrador, Quiroga y Viana, constituyentes de la comision provincial cedank, apoyando la conveniencia de auxiliar al Ayuntamiento de Vitoria, para la construccion de un edificio con destino á Audiencia y para que se busque la forma ó medio de poner en curso el espediente llamado de deslinde entre ámbas Corporaciones en materia de enseñanza pública, designando al Sr. Diputado Presidente de la Diputacion y Diputado Sres. Salazar é indi

viduos vocales que constituyen la actual Comision provincial, para que, de acuerdo con la representacion del Ayuntamiento, estudien y convengan en la mejor solucion de ámbos estremos. La mocion é informe son como sigue:

"Excmo. Sor.= Los Diputados que suscriben consecuentes con lo manifestado en la memoria semestral referentes á las indicaciones orenbales hechas por una representacion del Excmo. Ayuntamiento de Vitoria sobre los auxilios que V.E. esté dispuesta á consignar para la construccion de un nuevo edificio que se proyecta con el objeto de instalar en él la Audiencia y Juzgados de este partido y distrito, conexionado este asunto con el de propiedad sobre varios edificios pertenecientes á ámbas corporaciones provincial y municipal y el de las obligaciones que tiene contraidas la ciudad para con la Provincia respecto á instruccion pública, tienen el honor de presentar la siguiente mocion= 1º Que V.E.

dstigne de su seno una comision
especial para que informe acerca
de la conveniencia de prestar auxilio
al proyecto que intenta el Excmo. Ayun
tamiento de Vitoria para construir
un edificio con destino á Audiencia
y Juzgados, y á la vez proponga que
clase de auxilios han de ser estos, y si
lo fuesen metálicos la cantidad que
debe consignarse. = 2º Que estudie
la propia comision y proponga, los
medios de poner en curso el espedi
ente llamado de deslinde de atri
buciones en materia de enseñanza
pública, prévio el exámen de todos
los antecedentes de su razon, á fin
de dar por terminado un asunto
que ha dado lugar á diversas apre
ciaciones entre ámbas corporaciones =
Palacio de la Diputacion 6 de Noviem
bre de 1833 = Alejandro Sangradon = Ro-
man Angel de Viana = J. Quimoga."

"Excmo. Sor. = La comision que
suscribe evacuando el cometido

que V. E. interesa referente á la moción
suscrita por los Sres. que formaron
parte de la comision provincial Dn
Alejandro Sangrador, Vicepresidente
y los Sres. D. Roman Angel de Viana
y D. Julian Iruiel Iruroga como vo-
cales suplentes y que abraza dos estre-
mos, el 1º sobre la conveniencia de
prestar auxilio al Excmo. Ayuntamien-
to de Vitoria para construir un edi-
ficio con destino á Audiencia y el
2º indicar el medio de poner en cur-
so el espediente llamado de deslinde
en materia de enseñanza pública
entre ámbas Corporaciones provincial
y municipal de Vitoria, tiene el ho-
nor de esponer: Que respecto al pri-
mer estremo ó sea el auxilio solicitado para
la construccion del edificio Audiencia, á jui-
cio de la informante puede V. E. acceder á lo
solicitado, acordando que en principio está
dispuesta á prestarle apoyo contribuyendo con
alguna cantidad para el indicado objeto,
pero que no conociendo el proyecto y

el coste total de las obras se debia ofi
ciar al Ayuntamiento interesado á
fin de que remita estos datos como ante
cedentes y en su vista V.E. podria deter
minar consignando la cantidad fija
bien en el presupuesto próximo ó ante
si fuese urgente y posible= En cuanto
al segundo estremo que abraza la refe
rida mocion, ó sea el proponer los medios
de poner en curso el espediente llamado
de deslinde en materia de enseñanza
pública entre ámbas Corporaciones, es de
parecer de facultar á una Comision es-
pecial para que con la mayor urgencia
y de acuerdo con otra nombrada por
el Excmo. Ayuntamiento de Vitoria com
petentemente autorizada, puedan en un
término breve encontrar la formula
mas conveniente sin menoscabo de los
intereses que representan la Diputacion
y Ayuntamiento referidos= Tal es el
parecer de los firmantes V.E. no obstante
con su superior ilustracion acordará
como siempre lo mas acertado= Vitoria

1o de Noviembre de 1882= Juan de Olaran=
E. de Salazar= José Gonzalez Heredia."

Dada lectura de los informes emitidos en discordia por las comisiones de hacienda y montes y caminos, encargadas de hacerlo reunidas en la mocion presentada por los Sres. Salazar y Quintanilla, pidiendo se acuerde la subvencion por parte de la Provincia de 80.000 pesetas, en favor del ferro carril de via estrecha de Estella á Durango, pasando por Vitoria y ramal de Arrouiz á Lerma y Lerin, pagaderas por anualidades vencidas á razon de 10000 pesetas anuales en el plazo de ocho años, á contar desde el dia en que den principio las obras de la citada linea y bajo las bases que en dicha mocion se propone, oyendo en la forma antedicha los repetidos informes, por la discrepancia en que ámbas se encuentran, respecto al modo de apreciar la subvencion de que se trata, no suscribiendo el segundo de los citados informes, el Sr. Salazar, como individuo que lo es de la Comision de ha-

ciendo por ser coautor de la proposicion;
y apareciendo suscritos los informes por
dos solos Sres. Diputados, no resultando
con mayoría ninguno de ellos, puesto
que la comision se compone de cinco in
dividuos, préria pregunta hecha por el
Sr. Presidente, los Sres. firmantes de la
mocion manifestaron que el que mas se
separa, y opona á la misma, era el
suscrito por los Sres. Viana y Junca,
y acordado por la Diputacion que se
considerase como informe de la comi
sion, el suscrito por los Sres. Aldama
y Sangradon y como voto particular,
el de los repetidos Sres. Viana y Jun
nea; se abrió discusion sobre el voto
particular que literalmente es como
sigue:

"Exmo. Sor. = Reunidas las comi
siones de hacienda y montes á mérito
to del encargo que V. E. les confiriera
para emitir dictámen sobre la mo-
cion presentada por los Sres. Diputa
dos D. Gervasio Quintanilla y D. Jo-

más de Salazar, en que se propone á V. E.
se sirva acordarla subvencion de 8000.000
pesetas para la construccion proyectada
de un ferro carril de via estrecha de Lo-
tella á Durango, y no estando acordes to-
dos los componentes en la manera y for-
ma de apreciarlo y evacuarlo, los firman
tes vocales de las mismas, despues de un
largo y detenido estudio así de la mocion
como del espediente de su razon pasan á
emitir su leal juicio: loable es el pensa-
miento y buen deseo de los Sres. autores
de la mocion en cuanto tiende á poner
tar la construccion de vias ferreas que,
llevando á cualquier punto de la Provin
cia los adelantos del siglo en comunica-
ciones, faciliten el movimiento y las tran
sacciones y den á los pueblos de Alava
la facilidad de esportacion para sus
productos escelentes, así que de importa-
cion de los objetos que necesiten; y este
buen deseo está en armonia con el
que siempre ha animado á esta Pro-
vincia como lo demuestra el apoyo

que por su situacion prestara á la em
presa del ferro carril del Norte, la cons-
truccion de buen número de carreteras
provinciales, y la de no menor núme
ro de caminos vecinales, llamados
tambien provinciales por la eficáz ayu
da y cooperacion que para su construc
cion y coste así como el de su entrete
nimiento les prestára y viene prestando.
todo lo cual hace que, merced á este
celo, la Provincia de Alava sea una
de las mejores servidas de vias de co-
municacion en España, á pesar de su
pequeñez y pobreza. Hecha esta dat
veracidad en justo honor de los Sres. auto-
res de la mocion, los ponentes pasamos
á examinar si existe igual conformi
dad respecto á los fundamentos en
que se apoya la pretencion para el
punto concreto de subvencion al ferro
carril de Estella á Durango, y son=
1º Desarrollo que este ferro carril trae
rá á la abatida agricultura y ga
nadería = 2º La ayuda prestada

hasta ahora por la Provincia para
vias de communicacion como son carrete
ras, caminos vecinales y linea ferrea
del Norte = 2º Situacion economica de
la Provincia que, segun los autores, el
hecho de destinarse cierta cantidad á
la luicion de la deuda demuestra con
cluyentemente que contrenie atender á esta
clase de obras = Respecto del primer pun
to la Comision encuentra que, siendo el
recorrido del trazado segun el proyecto y
los planos que los Concesionarios han pues-
to de manifiesto á varios Sres. Diputa
dos por Alaba, Vitoria, Tolosa y
Santa Cruz de Campezo con estaciones
en estos puntos, cruza y recorre una gran
de estension de la Provincia dando in
dudablemente mayor vida y movimien
to á los mencionados pueblos, y aun pu
diera ayudar en algo á su Comercio
é industria aunque no en la escala
que parece desprenderse de la mocion,
mas no favorece la agricultura y ga
naderia de los mismos y de la Pro-

vincia. La principal riqueza del pais
está en la produccion y en la esportacion
de productos escedentes, que causan la
importacion del numerario y aumento
de riqueza. La provincia de Navarra
de la que parte este ferro carril, es de
mas rico suelo, de exuberante produccion
de cereales y rica en ganaderia, y por
consiguiente es de esperarse que, en lu-
gar de servir esta via para facilitar
la esportacion de los productos agrico-
las y ganaderia Alavesa que habria
de causar el fomento de estos ramos
en Alava, sirviera por el contrario
para la importacion delos Navarros,
causando con ello el decrecimiento de los
Alaveses; y aun pudiera temerse que
favoreciese á la vez el mercado im
portante de Estella en perjuicio del hoy
muy importante de Vitoria en estos
dos ramos de cereales y ganado = Con-
sin embargo los cereales y ganadería
los ramos que pueden inspirar temor
de perjuicio á V. E.: forma parte de

la Provincia de Alava, que en medio de su pequeñez y pobreza tiene en su suelo todas las producciones necesarias á la vida, una region importante y por cierto bastante alejada de su centro cuyo suelo está dedicado al cultivo del olivo y de la vid, de ese elemento de agricultura tan importante de hoy por el movimiento de estraccion al esterior que se ha pronunciado y que debe ser fuente de riqueza Alavesa, estendiéndose en ella en mayor escala y aplicándose á otros pueblos de Alava. Nos referimos á la Rioja Alavesa que compone 19 de sus 86 Ayuntamientos con 14198 de sus 94945 almas y que paga de contribucion 1479438 pesetas de las 949.1185 que recauda por toda clase de impuestos la Provincia, constituyendo por tanto aproximativamente la desta parte de ella. El mercado natural de esta produccion agrícola ó sea el vino están, si bien algun tanto en el resto de esta, en las Provincias inmediatas Guipúzcoa y Vizcaya. Co-

localada aquella region por la natura
leza en primer término, así para aque
llos mercados como para el esterior, la
carretera Haresa por Santa Cruz á
Tavarra, única via entre todas las
construidas por la Provincia que
acaso ha perjudicado en conjunto
sus intereses, sino á herir á aquella
abriendo communicacion mas próxima
para aquellos mercados á los vinos
de Tavarra, con gravísimo perjuicio
de los de la Rioja Haresa, que lle
garon á verse en gran parte estanca
dos y sin compradores, temiendo que de
dicarse á precio ínfimo á la fabri
cacion de aguardientes con grave de
trimento y ruina de los intereses de
muchos cultivadores de aquella region.
Afortunadamente el movimiento de
estraccion á Francia, iniciado en los
anteriores años como se ha dicho, salvó
de una completa ruina á aquella re
gion Haresa; pero aun así y todo
nunca pudo alzarse en la proporcion

de otras comarcas extrañas, viéndose,
en medio de la elevacion de precios, que
se venden con el de una peseta mas en
cántara los vinos de mucho peor ca-
lidad de la Rioja Castellana que los
de la Alava incomparablemente mejo-
res, debido esto á que atraviesa á aquella
el ferro carril de Tudela á Bilbao pro-
porcionando cómodo descenso á los com-
pradores en los pueblos ribereños de la
cion, al parque para acudir á los
de Alava tiene que andar casi tres
pre á pie leguas de camino vecinal
y para algunos de caminos de hera-
dura que mas parecen sendas de ca-
bras, la cual motiva no solo la de-
preciacion sino la imposibilidad ab-
soluta algunas veces de poder vender
los productos, causando su completa pér-
dida, pues sabido es que solo se conser-
van útiles poco mas de un año; y esta
diferencia de precios es tanto mas sensi-
ble cuanto que, habiéndose elevado en
igual proporcion y en todas partes

el precio del jornal del bracero, ha
ce esto q. rinmediatamente guarde mas
desproporcion aun los productos li
quidos de este cultivo en aquella region
comparado con la que favorece el ferro
carril de Tudela á Bilbao, lo cual
causa el que no se levante aquel pais
tal cual debia esperarse de la postra
cion en que cayera, y es muy de tener en
cuenta que el movimiento de estrac
cion á Francia ha decrecido muchísi
mo en el último año, temiendo con
terror los Riojanos Navareses la ceda
cion de aquel cuando tanto ha dis-
minuido el antiguo mercado de
Guipúzcoa y Vizcaya por causa de
aquella carretera. Pues bien Excmo.
Sr. la construccion del ferro carril
de Durango á Estella vendrá á fa
cilitar inmensamente mas la espor-
tacion de los vinos Navarros á aque
llas dos Provincias y al esterior del
Reino no ya con grande perjuicio de
los vinos Riojanos, sino tal vez can

tando la completa ruina de la Rioja Tka
resa. Ytí lo demostró la misma rioja en
la esposion que alammada dirigiera
á V. E. por medio de sus Tlcaldes en 22
de Octubre del año último obrante en el
espediente. Este daño habrá de ser natu
ralmente tambien estensivo aunque en
menor cantidad á los diek Ayuntamien
tos tambien orinícolas de Salinillas, Lam
brana, Ocio, Berganzo, Berantevilla, Ribe
ra baja y Ermiñon que á la orista de
aquel morimiento han acrecentado la
estension de sus antiguas plantaciones
de vid, y aumentan por consiguiente no=
tablemente la estension agrícola Tlare
da perjudicada con la construccion
de tal ria = Teniendo pues en consider
acion los beneficios problemáticos que
por una parte pudiera deportar aque
lla ria y los inmensos y seguros per=
juicios descritos que ha de reportarle
por otra, los dictammantes entienden
que lejos de favorecer este ferro ca
rril el desarrollo de la abatida

agricultura Alaveza sería una cala-
midad para esta y tan solo benefi-
cioso á la de Navarra; y respecto á la
ganadería dudoso en beneficios.= Res-
pecto del segundo punto la ayuda
prestada no implica en manera al-
guna de ver de ayudar las otras no
convenientes ó de dudoso beneficio. Au-
diose no con subvencion sino con
suscricion en que hubo bien pequeña
pérdida el ferro carril del Norte, cosa
ria general importantísima que sin
perjudicar á ningun pueblo Alaves
sino ántes bien favoreciendo muchí-
simo á todos, si bien mas á aquellos
que tienen estacion, abrió á los Alave-
ses comunicacion fácil para todas par-
tes y para puntos á donde tuvieran apli-
cacion ventajosa sus producciones.
Las carreteras Alavesas, escepcion
hecha de la ántes mencionada, to-
das han proporcionado beneficios á los
pueblos de Alava sin perjudicar
á ninguno, reuniendo iguales con-

diciones los caminos llamados provincia
les. Y finalmente no hay punto de pa
ridad en subvencionar los caminos
vecinales, con subvencionar como me
dida general los ferro-carriles, porque
aquellos los acuerda la Provincia que al
favorecer á los pueblos á que se dirigen
tendrá buen cuidado de no hacerlo en
perjuicio de otros, subviniendo mas tarde
á los que no disfrutan de igual beneficio, y
llevando así la equidad, atendible cuando
el fondo es comun; y los ferro carriles no son
acordados por la Provincia sino por las
empresas, pudiendo llegar el caso de ha
ber trazado de recorrido en Alava, que, sin
ser beneficioso á ningun pueblo Alavés
fuera perjudicial á todos, como ocurri
ria con una via que cruzando por Ala
va y sin estacion en la capital ni pue
blo alguno importante enlazase dos
mercados estraños, lo cual seria alta
mente perjudicial al de Vitoria = Res
pecto del tercer punto ó fundamento, si
bien es cierto que la Provincia con un

celo laudable atiende á aminorar la
deuda, enorme aunque sobre ella pesa
cubriendo cumplidamente todas sus car-
gas y obligaciones, no lo es menos que
carece absolutamente de recursos pro-
pios sin contar para cumplir tan sa-
grados deberes con otro que el bolsillo
de sus contribuyentes, y que teniendo
que salir de estos mas ó ménos directa
mente la cantidad que ha de des-
tinarse á ayudar una construccion,
es de absoluta precision que esta sino
llega á favorecer á todos, al ménos á
nadie perjudique, pues no seria equi-
tativo y justo sino ántes bien horro-
roso obligar á pueblos y contribuyen-
tes Navarros á pagar la ayuda de
una construccion que les fuese per-
judicial; y en caso de perjuicio pa-
ra unos y beneficio para otros, solo
los que se crean beneficiados deben
prestar la ayuda y no ser obliga-
dos á prestarla los perjudicados=
Las consideraciones espuestas á los

tres puntos ó fundamentos indicados
de la mocion, mueven desde luego á los
ponentes á opinar de una manera
absoluta que no está V.E. en el caso
de subvenir ni ayudar en manera
alguna material ni moralmente
á la construccion de la indicada via,
á ménos de que abrace pase y atra
viese las poblaciones de la Rioja Alta
vesa, esto es que cruce por la region
vinícola indicada en toda su estension
de longitud para que los pueblos vi
tícolas Alaveses estén en él, y como
los ha colocado la naturaleza en pri
mer término ó preferentes á los de
Navarra en proximidad respecto á
los mercados ó pueblos consumidores=
Pero hay mas Excmo. Sor. y es que á so=
licitud de los concesionarios de esta
linea, y segun resulta del espediente
de su razon, está resuelto este punto
en el sentido indicado en el párrafo
anterior de una manera terminante
y decisiva en su acuerdo de 4 de

de Noviembre de 1832 basado en el dic-
támen del Diputado Sr. D. Pedro Ur-
tiz de Zárate cuyas altas consideracio-
nes corroboradas aun para mas
con fuerza en el acuerdo y en las cua-
les se han inspirado los ponentes de-
ben ser tenidas muy en cuenta por
V. E.. Estos acuerdos están ademas con-
firmados por los de 11 y 12 de Abril
último, y segun la jurisprudencia
y doctrina legal no es dable ni per-
mitido á V. E. volver sobre ellos.= Por
todo lo cual opinan se sirva V. E.
acordar se esté á lo resuelto en
los mismos= V. E. no obstante con su
ilustracion superior resolverá lo
mas acertado= Casa Palacio de la
Diputacion á 9 de Noviembre de 1832=
Roman Angel de Viana=José Jiménez"

Combatido por el Sr. Sangra-
dor y defendido por el Sr. Viana,
despues de una amplia y razona-
da discusion, se puso á votacion,
y habiendo pedido varios Sres. Di-

putados que fuese nominal, efectua
da esta, fué desechado por siete votos
contra cuatro en la forma siguiente=
Sres. que dijeron no: Sangrador, Torre,
Quintanilla, Quiroga, Heredia, Salazar
y Sr. Presidente. Total siete. Señores que
dijeron sí: Lagnardia, Larralde, Viana
y Guinea. Total cuatro.

Leido nuevamente el considera
rado como informe y puesto á discusion
fué combatido por los Sres. Lagnardia
y Viana, habiendo manifestado que en
traban de lleno en la discusion sin pre
juzgar el derecho que en su concepto
asistia de no poder volver contra el
acuerdo recaido en el asunto, en cua
tro de Noviembre de 1882; y defendido
por los Sres. Sangrador y Salazar, con
larga serie de razonamientos, concluy
endo el punto suficientemente dis-
cutido, procedióse á la votacion que
fué nominal á peticion de varios Sres.
Diputados, resultando aprobado dicho
informe por seis votos contra cua

tro, habiendo salido del salon, ántes de procederse á dicha votacion, el Sr. Torre, préria la venia del Sr. Presidente. Sres. que dijeron sí: Sangrador, Quintanilla, Quiroga, Heredia, Salazar y Sr. Presidente. Total seis. Sres. que dijeron no: Laguardia, Larralde, Guinea y Viana. Total cuatro. El informe aprobado es del tenor siguiente.

"Estano. Sor= Reunidas las comisiones de hacienda y montes, en virtud del acuerdo de V.E. tomado en tres del actual á consecuencia de la mocion presentada con fecha 30 de Octubre último por los Sres. Diputados provinciales D. Gervasio Quintanilla y D. Tomás de Salazar para estudian el espediente incoado á mérito de las instancias dirigidas por D. Joaquin Herran y Ereta, en su nombre, y en el de su compañero D. Wenceslao Ewarbiner concesionarios del ferro carril económico de Durango á Estella pasando

por Vitoria con un ramal de Tarazona á Lerin, en solicitud de algun auxilio por parte de la Provincia para la construccion de dicha via= Visto el acuerdo de V.E., de 4 de Octubre de 1882, concediendo un millon de pesetas de suscricion de dicho camino, con la condicion de enlazarse con la Rioja Alavesa.= visto el de 12 de Abril último, por el que se desestimó la mera instancia producida por el espresado Sr. Serran, de 11 de Marzo anterior, fundándose en que en ella no se llenaban las formalidades apetecidas en toda clase de proyectos por deficiencia de datos prácticos relativos al trazado de la via y coste de su construccion = Considerando que esta Diputacion resolvió en sesion de 8 de Abril de 1881 subvencionar los caminos vecinales terminados con el 20 por 100 de su coste total á fin de procurar por los intereses de la Provincia, cuya administracion le está

encomendada = Considerando que al
presente la empresa concesionaria
del Camino de hierro de Estella, Vi-
toria Durango ha llenado las for-
malidades de que su proyecto ca-
rece, y ha sometido al estudio de la
Diputacion los planos completos de
la via proyectada con el cálculo del
coste total de toda ella y de cada Ki-
lómetro que ha de recorrer en terri-
torio Alavez = Teniendo presente la
analogia que existe entre toda clase
de vias de comunicacion; y por lo tan-
to la que hay entre caminos ordina-
rios y ferro carriles; los Diputados
que suscriben, pertenecientes á la Co-
mision de hacienda, en distinta
cia con dos compañeros de la de mon-
tes y privados del auxilio del Sr.
Salazar por ser coautor de la pro-
posicion, en cuya virtud se hallan
reunidas ámbas comisiones; entien-
den, que V. E. puede servirse acor-
dar una medida general res-

pecto á caminos de hierro, así como
la tomé acerca de los ordinarios, con
sistente en que todo ferro carril termi
nado y puesto en esplotacion reciba una
subvencion de diez por ciento del coste
de los kilómetros que recorra dentro
de los límites de esta Provincia: y que
aplicando esta disposicion de carácter
general, al ferro carril de via estre
cha que nos ocupa, la subvencion con
que la Provincia ha de auxiliar á
la empresa concesionaria se di
vida en diez plazos ó sea en mere
años.= Siendo la cantidad presupues
tada en lo que respecta á esta Pro
vincia, en $ 720.140 pesetas, la sub=
vencion, con que esta ha de contri
buir, se fija como máximun en
$ 72.014 pesetas, á que asciende el 10
por ciento, verificándose su pago por
décimas partes; la primera, cuando
se convoca el coste total debida
mente justificado del trozo com
prendido dentro de su territorio

y se halle en esplotacion para viajeros y mercancias, ó sean 57201 pesetas 40 céntimos partiendo baja el supuesto que se gaste lo presupuestado; pudiendo ser menor esta cantidad sino se invierte lo que se presupone; y lo mismo plazos restantes, de la cantidad que resulte ó de la presupuestada, en cada uno de los mismos años sucesivos, iguales al del primero = Tal es el sentir de los que suscriben, pues creen que sin gravar el presupuesto de hoy dia podrá atenderse á este servicio, porque algunas de las obligaciones actuales cesarán muy pronto y no habrá necesidad de buscar nuevos recursos: V. E. no obstante con superior criterio resolverá lo que estime conveniente = Casa Palacio de la Diputacion á 10 de Noviembre de 1883 = Juan de Aldama = Alejandro Sangrador."

En este estado lo Sres. Viana,

Laguardia, Larralde y Gunea Dijeron que protestaban tan solemne como respetuosamente del acuerdo tomado por los oficios de nulidad que en su concepto tenia y son los siguientes= 1º Porque deroga y anula el de 4 de Noviembre de 1882 terminantemente decisivo de este asunto, y sus confirmatorios de 11 y 12 de Abril último = 2º Por cuanto lo consideran completamente ruinoso para una gran porcion ó region de la Provincia que constituye una sesta parte de ella, y altamente perjudicial para la Provincia en conjunto, segun los fundamentos espuestos en el dictámen desechado inscrito por el Sr. Gunea y el dicente, los cuales mantienen, y la Provincia no puede acordar subvencionar aquello que le es perjudicial = 3º Por cuanto que siendo práctica y doctrina legal que al proponerse ó acordarse algo, ha de proponerse ó acordarse el ingreso, no se cumple en el dicho

bámen esto de una manera real, y
no temiendo la Provincia mas re
cursos que el bolsillo de los contribu
yentes, no tiene en modo alguno au
toridad para imponer á los de aque
lla region tributos para satisfacer
subvencion á una construccion
que ha de llevarles la ruina = Di-
Porque tratándose de crear un gasto,
y gasto de grandísima importancia
para esta Provincia, está desde luego
comprendido en el artículo 116 de la
Ley provincial, segun el cual se requie
re mayoria absoluta del total de Di
putados que correspondan á la Pro-
vincia, y siendo estos doce, y solo
seis los que han votado afirmativa
mente la aprobacion del dictámen, no
habia obtenido la mayoria, y por
consiguiente debia considerarse el
acuerdo negativo.

Y en este sentido protestaba y
reclamaba de él, reservándose el
derecho de alzada.

El Sr. Salazar dijo: 1º Que siendo un acuerdo completamente diverso al adoptado el 4 de Noviembre, no habría para que aducir el principio de que las Corporaciones no pueden volver sobre los adoptados, puesto que aquel queda en un todo subsistente, no oponiéndose á él el recientemente hecho: 2º Que lejos de ser ruinoso para la Provincia, era por el contrario, altamente beneficioso, y que resuelto, como de caracter general, no se hace otra cosa que cumplir, por parte de la Diputación, con uno de los deberes mas sagrados que la incumbe, cual es el del fomento de los intereses morales y materiales de la Provincia: 3º Que en el informe aprobado y en sus razonamientos, así como en la larga discusión se han aducido los medios con que se ha de cubrir los recursos necesarios que son los naturales con que cuenta la Provincia; y 4º Que no

tratándose de presupuesto alguno, obligaba por demas la aplicacion que se pretendia del artículo 116 de la Ley provincial, debiendo, en su caso, aplicarse el artículo 68 de la propia Ley, cuya lectura pedia, y que establece que para tomar acuerdo se necesita solo el voto de la mayoria de los concurrentes.

Con lo que se levantó la sesion de cuyo resultado se estiende la presente acta que firma S. S. con nosotros los Secretarios que certificamos.

J. M. de Arana

E. de Solarazi

R. A. de Viana

Eludovo Ramirez Olano