ATHA-DAH-ADL-006-014

sion de la Diputacion provincial
del dia 11 De Mayo De 1886.

Sres.
Gavala
Saugrador
Heredia
Quiroga
Guinea
Arcaya
Laguardia
Alvarez
Sanzalde
Secretarios
Viana
Urendiral
De gobierno
Ramirez Llano

En la Ciudad de Vitoria y salon de sesiones de esta Excma. Diputacion provincial reunidos hoy dia once de Mayo de mil ochocientos ochenta y seis, á la misma hora del dia de ayer, los Sres. Diputados provinciales que al margen se espresan bajo la presidencia del Sr. D. José Mª de Gavala y Ortéz de Velasco, sin haber concurrido el Sr. Zarabal, con asistencia de nosotros los infrascritos Secretarios se trató y acordó lo siguiente.

Dada lectura del acta de la sesion anterior fué aprobada.

Seguidamente dióse cuenta de una comunicacion del Sr. Delegado de hacienda de esta Provincia trasmitiendo una Real órden de la Direccion general de contribuciones, por la que se dispone que en el repartimiento general aprobado por aquel alto centro

figura esta Provincia con el mismo cupo de
territorial importante quinientas cuarenta mil
pesetas que le fué fijado por R. D. de 28
de Febrero de 1878 para los 3 años económi
cos sucesivos en vista de la autorizacion con
cedida al Excmo. Sr. Ministro de hacienda
para prorogar el plazo convenido; y la
Diputacion acordó quedar enterada.

Informe de la comision de mon
tes y caminos de acordó pasar el expedien
te promovido por D. Martin Ormaetxea
vecino de Lezama reclamando del pago
de peaje que en el portazgo situado en
dicho pueblo se le exige cuando tiene ne
cesidad de pasar con sus caballerías
al molino con grano.

De la comision especial revisora
de los actos en que ha entendido la
provincial se leyó y fué aprobado un
informe emitido en el espediente pro-
movido por el Ayuntamiento de Ara
mayona, en súplica de que se le auto-
rizára para litigar contra D. Dá
maso Aurabarri. El informe dice así:

"Excmo. Sor.= La Comision especial revisora de los asuntos en que ha entendido la provincial, se ha enterado del expediente promovido por el Ayuntamiento de Tramayona, en súplica de que se le autorizára para litigar contra D. Dámaso Arraburu, en demanda del pago de 3733 reales que, como fiador de D. Juan Antonio Ruiz, rematante de las tabernas en el año económico de 1881-82, recibió de los vendedores de vino y el Ayuntamiento satisfizo al Sr. Conde de Salazar por una cuba del expresado líquido; y resultando del último estado del expediente de referencia:= 1º Que la Comision provincial en acuerdo consultado de 7 de Diciembre p.p. accede á lo solicitado por el Ayuntamiento concediéndole autorizacion para litigar, mediante las razones que le asisten y habiendo cumplido con el requisito prevenido en el artículo 88 de la Ley municipal vigente que en su primer párrafo exige; pero á reserva de remitir la

repetida Corporacion municipal á este Superior centro la liquidacion de que se hace mérito en el 5º resultando de dicho acuerdo, á fin de que debidamente tramitado el expediente pudiera V. E. Honorar definitivamente al Ayuntamiento la autorizacion pretendida; y = 2º Resulta por una certificacion expedida con fecha 13 de Abril último por D. José Antonio Alture Depositario de los fondos del municipio de Tramayona, autorizada en 20 del propio mes de Abril por el Sr. Alcalde Presidente del mismo, se justifica en debida forma que el Tramaburu satisfizo á dicho Depositario en Agosto del año de 1882, la cantidad de tres mil ciento y pico de reales para pago de la cuba de vino de que se trata, la informante. = Considerando que la cantidad entregada por el D. Dámaso al Ayuntamiento no es igual á la que este le reclama por el concepto de referencia, faltando para cubrir aquella la suma de que

vientos á seiscientos reales próximamente, y que del expediente de su razon no se desprende si la Corporacion municipal se da ó no por satisfecha del completo pago la cantidad de los 37733 reales que le reclama, opina: que debe V.S. acordar vuelva dicho asunto á la Comision provincial para que oyendo al tantas veces repetido Ayuntamiento de Tramayona, esclarezca los hechos que sobre el particular resulten, y declarse por satisfecho ó hallarse en descubierta ya dicha deuda, dé por terminado el expediente; pero en caso contrario se recomiende á la Comision vea de arreglar amonosamente la pequeña diferencia que al parecer surge acerca de particular, y de no serle posible dé cuenta de todo lo obrado á V.S. en las sesiones de Noviembre del presente año = Todo lo dicho la Comision informante: V.S. no obstante con sus superiores luces acordará lo que estime mas oportuno = Vitoria 1º de Mayo de 1886 = Jº Marcelino D.ª

de Arcaya = J. Zuiroga = B. A. de Viana."

De la misma comision especial citada se leyó otro informe comprendiendo 22 expedientes en que ha entendido la provincial el cual fué aprobado, despues de una larga discusion por lo que respecta al expediente señalado con el número 4, instruido por el Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Arenduza á consecuencia de la Denuncia de una barrica de aguardiente hecha á D. Benito Viguri vecino de Estarona por el arrendatario de la misa D. Juan Zarostiza. En dicha discusion dijo el Sr. Zamalde que al adoptarse el acuerdo que se adoptó por la comision provincial en dicha Denuncia disintió del parecer de sus compañeros salvando su voto, considerando como ahora considera que no pudo adoptarse la resolucion que recayó, por no resultar prueba plena en dicha Denuncia, y por cuyo motivo no apareciendo a quella no puede haber multa, ni por consiguiente ser aplicable el caso 3º.

del artículo 32 de la instrucción de impues-
tos en que aquella se funda, puesto que
de haber resultado justificada se debiera
haber aplicado de lleno al repetido caso
la totalidad de la multa.

El Sr. Quiroga como individuo de la
Comision dijo que la misma se ha fijado
para proponer su aprobacion en el acuer-
do de la mayoría de la Comision provin-
cial; esplicando así bien por tener conec
sion lo sucedido en la tramitacion y acuer-
do recaido en el espediente llamado de
los alcoholes y que creé que existe prueba su-
ficiente para condenar como reconocido
al Denunciado.

El Sr. Larralde expuso que no po-
dia estar conforme con las apreciaciones
del Diputado que le habia precedido en
el uso de la palabra, porque en el es-
pediente llamado de los alcoholes tuvo apli-
cacion lo determinado en el Reglamento de
impuestos y que si despues se hizo alguna
rebaja fué en concepto de condenacion
ó rebaja de la multa impuesta y que

insistia en que no habia prueba plena
y que si se recusaba como pariente al tes-
tigo presentado, tambien podria recusar-
se al único testigo que existia en contra
por ser el vigilante puesto por los veci-
nantes.

El Sr. Quiroga contestando á lo di-
cho por el Sr. Sanvalde expuso que
efectivamente no hay prueba plena, pe
ro si hay indicios vehementes y suficien
tes pruebas para considerarlo como tal,
estando muy en su lugar y bien aplica-
do el acuerdo de la Comision provin
cial no teniendo inconveniente por
su parte en que se aplique el todo de lo
que dispone el Reglamento de impues-
tos.

El Sr. Viana manifestó que él tam
bien entiende que el acuerdo de la Co-
mision está bien aplicado y que en la
mayor parte de las denuncias no re
sulta prueba plena por mas que pue
den existir como existen en este caso
indicios de prueba plena.

El Sr. Laguardia dijo que habien
do asistido á una sesion en que se trató
del expediente citado por ausencia del Sr. Sa
rralde, por mas que observó haber indicios
vehementes de la denuncia, no encontró confor-
me como no lo encuentra ahora el acuerdo
adoptado por la comision provincial y que
es una teoria nueva á su juicio la sentada
por el Sr. Viana, la que pueden existir
indicios de prueba plena.

El Sr. Sangrador manifestó que
comprendiendo el acuerdo que se debate
dos estremos ó sea el primero sobre el juz-
gar la Denuncia ó Decomiso, y el segundo
si pudo imponerse la multa ó la pena
total él por su parte está conforme con
el primero pero que no obstante debe tra
tarse por separado el uno y el otro.

Considerando suficientemente dis-
cutido el punto en cuestion, y hecha la
pregunta por el Sr. Presidente de si
se aprobaba lo propuesto por el Sr.
Sangrador, sin nueva discusion se pro-
cedió á votar los Dos puntos mencionados

dos, y en la primera que se verificó ordinaria resultó aprobado el primer punto por 7 votos contra 2 y en la segunda igualmente y por lo que se refiere al segundo tambien fué aprobado por 7 votos contra 3, sin haber tomado parte en las votaciones los Sres. Samaldo y Lagunadia que salieron del salon antes de comenzar aquellos. El informe dice así:

"Excmo. Sor.= La comision especial revisora á cuyo informe, prévio exámen y estudio, se ha servido V. E. pasar los expedientes en que ha dictado resolucion la provincial se ha enterado de la adoptada:= 1º En el expediente nº 1566 del registro general correspondiente al año de 1879, incoado por el Ayuntamiento de Lagrau, en súplica de que se apruebe la liquidacion que ha formado para la igualada de los anticipos de suministros hechos en la última guerra, entre los contribuyentes del municipio.= 2º En los señalados con el número 1058 del dicho registro, perteneciente al año

de 1885 y 241 del actual, promovido el primero por el Ayuntamiento de Orbiso, pidiendo se ordene al arrendatario de los arbitrios de Santa Cruz de Campero no cobre derechos á los artículos de comer y beber que, los vecinos de aquel Ayuntamiento consuman mientras recolectan los frutos de las fincas que labran en jurisdiccion de Campero, y el segundo por el rematante de dichos impuestos D. Juan Domingo Tuendara, en súplica de que de no satisfacerle el importe de los derechos establecidos los mencionados vecinos de Orbiso y los de otras localidades colindantes, por haberlo ordenado así la comision provincial, se le indemnicen los perjuicios por la corporacion municipal de Campero, ó en otro caso se rescinda el arriendo de que se trata. = 2º Un legajo registrado con el número 1.105 del indicado registro, correspondiente al año de 1885, producido á instancia de los Alcaldes de barrio de los pueblos de Bermicans y otros diez mas del Ayuntamiento de Ci-

goitia, impetrando que la base 2ª de la
circular de 20 de Mayo del año pp.do re
lativa al pago de la contribucion direc
ta provisional, no tenga aplicacion en
aquel municipio, y que los atrasos que
tiene á favor de la Provincia se cubran
por reparto en la forma del de hoja de
hermandad. = 4º En el que lleva el nú
mero 1156 del propio registro y año
instruido por el Sr. Alcalde del Ayun
tamiento de Errendora á consecuencia
de la denuncia de una barrica de aguar
diente hecha á D. Benito Yriguri, vecino
de Otarroa, por el arrendatario de la
misa D. Juan Gonostiza. = 5º En el regis-
trado con el número 1207 instruido
por el Sr. Alcalde del Ayuntamiento
de Bergüenda sobre denuncia de 32 ½
libras de manteca, contada á D. Petra
Iguiá, vecina de Bachicabo, por el re
matante de los arbitrios del munici
pio de Bergüenda. = 6º En el señala-
do con el número 1455 de los indica
dos registros y año de 1855 por Dª Fran

cisca Blanco, vecina De Baños De Ebro,
contra un acuerdo de la Junta munici
pal de aquel distrito, por el que se le
declaraba obligada á seguir hasta fina
lizar el actual ejercicio el remate De la
taberna y tocino fresco en reemplazo De
su difunto esposo, fallecido en el mes
de Setiembre último.= 7º En el que lleva
el número 1529, promovido por el Sr. Al
calde del Ayuntamiento de Lerma, soli
citando el competente permiso para que
dicho pueblo lleve en administracion el
cobro de los derechos de tisa con destino
á cubrir las atenciones De Instruccion
pública, toda vez que no se han presen
tado licitadores, y De no ser suficientes
los rendimientos que produjeran los im
puestos, se autorice tanto á la locali
dad citada como á las Demas que cons
tituyen el municipio para satisfacer las
repetidas atenciones por reparto vecin
nal.= 8º En el registrado con el núme
ro 1601, incoado por Dª Francisca Ysasi
domiciliada en el pueblo de Amurrio,

abrándose de la resolucion de la Junta municipal del valle De Ayuya, por la que se le obliga á contribuir en cuantia al pago de las contribuciones de hoja de hermandad y directa provisional, correspondientes al actual año económico, sin tener en cuenta que la interesada lleva una residencia fija en Asunto de mas De dos años = 2º En el señalado con el número 1722 promovido á instancia de D. Apolinar Ataburuaga, vecino y avecindatario en el actual ejercicio del cobro De los Derechos de la Tasa local del pueblo De Ermúnaga, impetrando se ordene á dicho avecindario que ponga tres letreros en la puerta del local de la Tahóndiga, entregando una al referente = 1º En el que lleva el número 1798 producido á instancia de los Sres. Director, Interventor, Cajero y Secretario de la Sucursal del Banco De España en esta Ciudad contra un acuerdo de Exmo. Ayuntamiento de la misma, en virtud

del cual se desestima una reclamacion
de los apelantes, en queja de la forma en
que les ha impuesto la contribucion de sub-
sidio industrial, correspondiente al ejerci
cio de 1884-85.= 11 Un el registrado con el
número 804, incoado por D. Hermenegil
do Landaburu, vecino del valle de Tras
mayona, pidiendo se le declare exento
de contribuir al pago de hoja de her
mandad y directa provisional como
comprendido en el caso 3º del artículo
15 de la Instruccion de impuestos de Pro-
vincia, fundado en ser empleado del Go-
bierno al ejercer el cargo de cantero.= 12
Un el señalado con el número 1833, promo-
vido por Dª Saturnina Sanmido, vecina
de Lapuebla de Labarca, contra una reso-
lucion del Ayuntamiento de dicha villa
por el que se obliga á la apelante á con
tinuar en el presente ejercicio con el
anuncio de la tasa del fresco que to-
mó á su cargo su difunto esposo, fa
llecido á resultas de la epidemia colé
rica en el último verano.= 13 Un el

que lleva el número 926, incoada á mérito de la solicitud elevada por D. Bruno Secina, vecino de Villabuena, contra una providencia del Ayuntamiento del título de la citada villa, declarando nulo el remate sobre provisión de alojamientos á la Guardia civil verificado para el actual ejercicio por aquella corporación municipal á favor del apelante, á consecuencia de quejas producidas por el Jefe del expresado cuerpo. = 1ª En el recurso de alzada registrado con el número 932, entablado para ante la comisión por D. Tiburcio Domingo y Castrovicjo, médico titular de la villa de Samaniego, contra un acuerdo de la Junta municipal de la misma, quejándose de las escesivas cuotas que dice le exigen para pago de derramas y contribuciones correspondientes al año económico de 1834-85, y pidiendo se declaren nulos los repartos girados para cubrir aquellas por no haberse observado las disposiciones

de Provincia.= 15 Un el señalado con el número 1936, interpuesto por D. Santiago Iglesias, vecino de Leza contra una resolucion del Ayuntamiento de dicha villa, quejándose de que por una prensa de uva de su propiedad de le exige además de la contribucion territorial, en cuyo catastro tiene anulizado la citada prensa, la de la industria por los productos que la misma le rinde.= 16 Un el que lleva el número 1940, promovido por D. Leon Gil, vecino de Oyon, contra una providencia del Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Valdegovia, declarando obligado al apelante al pago de la multa de tres pesetas, impuestas por el de barrio de dicho pueblo por vender vino al por menor con comida en su casa fijon, á pesar de satisfacer por tal industria la contribucion y los derechos correspondientes; fundado en estar subastado á la esclusiva el expresado líquido.= 17 Un el registrado con el número 40, correspondiente al

actual año natural De 1886, entabla
do por Dª Evaristo Cruz De Larrea, veci
no de Pandares de la Oca, contra un
acuerdo del Ayuntamiento De dicha vi
lla, obligándola á continuar con el a
rriendo cansado á favor de su finada
esposa de la tira de vinos y racionamien
tos de piensos á los caballos de la Guar
dia civil.= 18 Un el señalado con el nú
mero 97 del repetido registro general,
perteneciente tambien al actual año,
seguido ante el Sr. Alcalde del Ayun
tamiento de Tejada con motivo de la
denuncia hecha por el rematante de
las tiras á tres vecinos de aquel mu
nicipio, que conducian en sus carros
igual número de pipas de vino en
cada uno y una barrica de aguar
diente, desde Amunio para D. José
Gonzalez vecino de Valla.= 19 Un el
señalado con el número 210, incoado
á mérito del escrito producido por D.
Victoriano Erendieta, vecino de la vi
lla de Lanciego, alzándose contra

un acuerdo del Ayuntamiento de dicha villa, por el que se desestima una instancia del apelante, en súplica de que se le indemnice de los perjuicios que dice se le irrogaron como rematante del cobro del impuesto sobre los pescados frescos y escabechados, consumible en aquella localidad en el presente ejercicio, con motivo de prohibir la venta de dichos géneros durante la invasion de la epidemia colérica en los pueblos limítrofes á la misma: 2º En el que lleva el número 336, promovido á instancia de D. Lorenzo Talon, vecino de Estoreda, impetrando se ordene al Ayuntamiento de la citada villa que, teniendo en cuenta los perjuicios que se irrogan al exponente como rematante del arbitrio de la comeduría con la inutilizacion del puente que dirige á Lagroño, aplace el pago de la cantidad correspondiente al trimestre vencido en aquella fecha y de los que vencan hasta su habilitacion ó se disponga otro provisio-

nal para el tránsito de carros.= 21 En
el señalado con el número 3 de la, inco
do á mérito de la solicitud elevada
por el Alcalde de barrio de Portilla,
instando le ordene al Ayuntamiento
del Berganto se abstenga de girar re
partos no autorizados por la Instruc
cion de impuestos vigente de Provin
cia, cubriendo por consiguiente las aten
ciones de primera enseñanza y el
déficit que resulte en el presupues-
to con los recursos y recargos pro-
puestos en dicha Instruccion.= 22 y
último: En el recurso de alzada nú
mero 397 del registro general del co-
rriente año, interpuesto por D. Gal
Pascual, vecino de la villa de Sama
riego, contra un acuerdo del Ayun
tamiento de la misma, prohibiéndole
vender al por menor en su casa ca
fé licores, de precepto De hallarse arren
dados á la exclusiva dichos líquidos,
durante el presente año económico
con el competente permiso de la Co

mision provincial.= Y como á juicio de la informante las resoluciones adoptadas en los expedientes de que deja hecho merito estan arregladas á la mas estricta justicia, opina pueden desde luego aprobarse por V. E.= Tal es su dictamen: V. E. sin embargo con su superior criterio podrá acordar lo que estime mas conducente = Vitoria 15 de Enero de 1886= El Marcelino Diaz de Arcaya= J. Iruiroga= R. A. de Viana."

De la comision especial que entiende en la revision y exámen de presupuestos municipales se leyeron y fueron aprobados los informes emitidos por la misma en los correspondientes á los Ayuntamientos de Baños de Ebro, Cripan, Comes, Launa, Iruña, Iruraiz y Zamboa. El tenor literal de dichos informes por su órden son como sigue.

"Excmo. Sor.= La comision especial encargada de dictaminar en los presupuestos y cuentas municipales, ha examinado los presupuestos del Ayunta-

miento de Baños de Ebro aprobados por
la Junta municipal para el próximo
ejercicio económico de 1886-87, y opina
porque pueden aprobarse por V.E. con
la reserva ordinaria y advertencias
siguientes: = 1ª Ha de trasferir del ca
pítulo 3º artº 9º de gastos la cantidad
de 5475o pesetas presupuestada para
pago del guarda en la relacion, ca
pítulo y artículo 1º, partida 5ª = 2ª La
cantidad de 9o pesetas consignada
en la relacion nº 12, capítulo 3º artícu
lo 7º para pago del Inspector de carne
ha de trasferir al capítulo 1º artº 2º =
3ª No se entiende autorizado el re
parto propuesto en el capítulo y ar
tículo 3º para cubrir el importe de ci
tas provinciales mientras no se soli
cite y obtenga permiso de la comision
provincial, en conformidad con lo
prevenido en el artículo 61 de la Ins-
truccion de impuestos = 4ª Ha de re
ducir á 391'67 pesetas la cantidad que
presupuesta por contribucion direc

ta provisional.= 5ª Ha de eliminar las
20 pesetas que presupuesta en el capítu
lo 4º artº 3º de gastos para pago de re
tribuciones al Maestro de instruccion
primaria por los niños pobres.= 6ª Ha
de remitir para unirlas al ejemplar
que se archive en este centro las rela
ciones correspondientes á los artículos
1º del capítulo 3º de ingresos, 1º y 2º del
2º y 4º del 9º, y los documentos que pre
viene el artículo 6º de la Instruccion
de impuestos.= 7ª Observándose que el
Ayuntamiento de Baños de Ebro es uno
de los mas morosos en cumplimentar
los servicios económico Administrati
vos se le recomienda para lo sucesi
vo mayor diligencia.= 8ª Se le pre
viene que tampoco le será admitida
en adelante documento alguno que
contenga enmiendas ó raspaduras
que no se hayan salvado= Lo que
se la comision: V. S. no obstante con
su superior ilustracion acordará lo mas
procedente= Vitoria 11 de Mayo de 1886=

Alej.º Sangrador = Bernabé Dz. de Tren
divil = Santiago Diaz de Larracoe."

"Excmo. Sor.º = La comision especial encargada de dictaminar en los pres
supuestos y cuentas municipales, ha exami
nado los presupuestos del Ayuntamiento de
Cripan aprobados por su Junta municipal
para el próximo ejercicio económico de 1886-87,
y es de opinion que puede V. E. aprobarlos
con la reserva ordinaria y advertencia s
siguientes = 1.ª En lo sucesivo habrá de pro
curar el Ayuntamiento que las relacio
nes se extiendan con mayores detalles
pues el laconismo de la partida 2.ª de la
relacion nº 27 correspondiente al capí
tulo 10 artº 7º impide conocer la pro
cedencia ó improcedencia de la consig
nacion por lo que se le previene que
no será admitida en cuentas como
de legítima data ni se refiere á al
gun gasto no autorizado por la Ley=
2.ª El reparto que se propone en el
capítulo 5.º artº 2º no puede aprobar
se porque las atenciones de nuestro

cion pública á que se refiere deben cum
brirse con los recargos que autoriza la
vigente Instruccion De impuestos = 2ª Cam
poco puede aprobarse sino en la parte
que resulte necesaria despues de agotados
todos los recursos que autoriza la repeti
da Instruccion, el reparto vecinal De 6495 43
pesetas que propone la Junta munici
pal. = Tal es su parecer: V. E. no obstante
con su superior ilustracion acordará lo
mas acertado = Vitoria 10 De Mayo De 1886 =
Alej.º Sangroniz = Bernabé Dr. De Arendi
vil = Santiago Diaz De Sarralde."

"Excmo. Sor. = La comision especial
encargada de dictaminar en los pre
supuestos y cuentas municipales, ha exa
minado los presupuestos del Ayunta
miento de Cortes aprobados por su Jun
ta municipal para el próximo ejerci
cio económico De 1886-87, y es De opinion
que pueden aprobarse por V. E. con la
reserva ordinaria y advertencias siguien
tes: = 1ª Ha De reducir á 25824 pesetas
las 5375o que presupuesta por contri

bucion directa provisional en razon á
que no le corresponde pagar mayor
cantidad á la Tesorería de Provincia=
2ª Los recursos de leñas que presupone
en el artículo 1º del capítulo 7º no ten en
drán autorizados hasta tanto que pre
via formacion del oportuno expedien
te por separado así se resuelva=3ª
Devueltos que sean á la corporacion mu
nicipal los presupuestos con su corres-
pondiente aprobacion, remitirá inme
diatamente á este centro copia de las re
laciones para unirlas á la copia que que
dará archivada en la oficina corres pon
diente=4ª El reparto propuesto en el
capítulo 5º artículo 2º no puede apro-
barse porque las atenciones de Instruc
cion pública á que se refiere deben
cubrirse con los recargos que autoriza
la vigente Instruccion de impuestos=
Tal es su parecer: V. E. no obstante
con sus superiores luces acordará
lo mas procedente=Vitoria 11 de Enero
ro de 1886=Alcalde Presidente=Bermu

bé Dz De Tiendivil = Santiago Diaz de Sarralde."

"Excmo. Sor.= La comisión especial encargada de dictaminar en los presupuestos y cuentas municipales, ha examinado los presupuestos del Ayuntamiento De Launa aprobados por su Junta municipal para el próximo ejercicio económico De 1886-87, y es De sentir que debe prestarles V.E. su aprobación con la reserva ordinaria y advertencia siguientes:= 1ª Ha De eliminarse la partida de 10 pesetas que consigna en la relacion nº 6 correspondiente al capítulo 1º artº 8º de gastos para pago de un escribiente en las elecciones por ser improcedente= 2ª Ha de reducir á la cantidad De 69166 pesetas la De 692 Dt que presupuesta por contribucion directa provisional, relacion nº 16 capítulo 10º artº 7º por ser aquella la cuota que corresponde satisfacer á la Tesorería De Provincia= 3ª Ha de suprimirse el punto que se propone en el capítulo

5ª artículo 2º no puede aprobarse porque las atenciones de instrucción pública á que se refiere deben cubrirse con los recargos que autoriza la vigente Instrucción de impuestos. = 4ª Tampoco procede la aprobacion de la cantidad que consigna para paga de material de Escuelas en el capítulo 5º artº 3º por las mismas razones expuestas en la advertencia anterior. = 5ª El reparto vecinal que para cubrir el déficit de 81890 pesetas propone la Junta municipal no puede aprobarse sino en la parte que resulte necesaria despues de agotados los recursos que autoriza la vigente Instrucción de impuestos. = 6ª En lo sucesivo no omitirá numerar los artículos que tengan consignacion y determinar el tanto p% de los recargos que se establezcan = Tal es el parecer de la informante que somete á la superior aprobación de V. E. = Vitoria 11 de Mayo de 1886 = Alejº Sangrador = Bernabé Dr de Tiendivil = Santiago Diaz de Lamadrid".

"Excmo. Sor.= La Comision especial en
cargada de dictaminar en los presupuestos
y cuentas municipales, ha examinado los
presupuestos del Ayuntamiento de Yuña
para el próximo ejercicio económico de 1886-87
aprobados por su Junta municipal, y opi
na que debe V. E. aprobarlos con la reserva
ordinaria y advertencias siguientes.= 1ª Ha
de rectificar los errores de suma que
se han padecido en el capítulo 1º de gas-
tos y 5º de Ingresos.= 2ª Se advierte al Ayun
tamiento que los recargos para cubrir el
déficit consignados en los artículos 1º y 2º
del capítulo 9º de ingresos no podrán ex-
ceder de los autorizados en la Instruc
cion de impuestos= 3ª En lo sucesivo habrá
de procurarse que para cada artículo de
estienda una relacion y que sean mu
cho mas detalladas.= 4ª El reparto veci
nal presupuesto al capítulo 9º artº 8º pa
ra cubrir el Déficit tan solo se aprueba
en la parte que resultare necesaria despues
de utilizados y agotados los demas medios
de la repetida Instruccion= Tal es su pare

cer: V. E. no obstante con su elevado cri-
terio acordará lo mas acertado = Vito-
ria 11 De Enero De 1886 = Rfo. Sangrador =
Bernabé Dz. de Trendivil = Santiago Diaz
de Tarralde".

"Excmo. Sor. = La Comision especial
encargada de dictaminar en los pres-
puestos y cuentas municipales, ha exa-
minado los presupuestos del Ayunta-
miento De Zuraiz aprobados por su
Junta municipal para el próximo ejer-
cicio económico de 1886-87, y si bien ob-
serva que no se remite los documentos
prevenidos en el artº 6º de la Instruc-
cion De impuestos: considerando que esto
quizá sea debido á que se habrá decli-
dido á hacer efectivas las cuotas que
por tasas corresponde pagar á la Ha
toreria De Provincia valiéndose del me-
dio que autoriza el artículo 103 de la
repetida Instruccion es De parecer pro-
cede su aprobacion con la reserva or-
diaria y advertencias siguientes: = 1ª
Ha De aumentar en gastos al artículo

2º capítulo 1º la cantidad necesaria para cubrir las dotaciones de los Profesores facultativos titulares.= 2ª Es improcedente y por lo tanto ha de eliminarse la partida 1ª de la relacion nº 5 correspondiente al artículo 8º capítulo 1º de gastos.= 3ª Se advierte al Ayuntamiento que son improcedentes los repartos para pago de atenciones de Instruccion pública en razon á que su importe deberá cubrirse con los recargos autorizados en la Instruccion de impuestos= 4ª No procede aprobarse el reparto vecinal que para cubrir el déficit propone al artículo 8º del capítulo 9º de ingresos sino en la parte que resultare necesaria despues de apurados los demas medios autorizados en la mencionada Instruccion= Tal es su parecer: V. E. sin embargo con su superior ilustracion acordará lo mas acertado.= Vitoria 11 de Mayo de 1886= Alejo Saugrador= Bernabé 2º de Trendivil= Santiago Diaz de Samalde."

"Exmo Sor.= La comision especial en

cargada de dictaminar en los presupuestos municipales para el ejercicio de 1886-87 ha examinado el correspondiente al Ayuntamiento de Zamboa y observando que se halla bien tramitado lo de parecer que pues de V.E. prestarle su superior aprobacion con la reserva ordinaria y advertencias siguientes.= 1ª Ha de reducir así en gastos como en ingresos á 2371-34 pesetas las 3557-45 que consigna por contribucion directa provisional por ser aquella cantidad la que le corresponde satisfacer á la Tesorería de Provincia.= 2ª Deducirá en ambos presupuestos de la consignacion respectiva por concepto de instruccion pública 750 pesetas que segun manifiesta el Alcalde del Ayuntamiento de han presupuestado de mas por un equivoco.= 3ª Ha de remitir á la mayor brevedad los documentos prevenidos por el artículo 64 de la Instruccion sobre impuestos provinciales y municipales.= 4ª Las relaciones se habrán de estender en lo sucesivo con mayores detalles.= 5ª Lo impro-

cedente y no puede aprobarse reparto alguno para pago de atenciones de instruccion pública en razon á que su importe debe cubrirse con los recargos autorizados en la vigente Instruccion de impuestos = 6ª = El reparto vecinal que se propone para cubrir el déficit en el artículo 8º del capítulo 9º de ingresos no puede aprobarse sino en la cantidad que resulte necesaria despues de utilizados y apurados todos los medios que se determinan en la repetida Instruccion = Así lo siente la infrascrita sin perjuicio de la resolucion que con su superior criterio se sirva dictar = Vitoria 11 de Mayo de 1886 = Alejo Sangracion = Bernabé Diz de Entendivil = Santiago Diaz de Sarralde."

Y por último igualmente mereció la aprobacion de la Diputacion otro informe evacuado por la misma Comision especial, en los presupuestos adicionales del ejercicio de 1885-86 de los Ayuntamientos de Cigoitia y Ayala, y el cancelario del mismo ejercicio del partido judicial de Amurrio. Dice el

informe.

"Excmo. Sor.= La Comision de presupuestos ha examinados los adicionales al ejercicio de 1885-86 de los Ayuntamientos de Cigoitia y Ayala, y el carcelario del mismo ejercicio del partido judicial de Amurrio, y tiene el honor de informar á V. E. que habiendo recaido en ellos acuerdo de la comision provincial, entiende que deben pasar á informe de la comision revisora de dichos acuerdos= V. E. no obstante con su elevado criterio resolverá lo que entienda procedente.= Vitoria 11 de Mayo de 1886= Alejo Sangvadar= Bernabe Dz de Trendivic= Santiago Diaz de Samaldie."

Con

lo que se dió por terminada la sesion pública reuniéndose la Diputacion en sesion secreta, de cuyo resultado se extiende la presente acta que firma S.S. con nosotros los infrascritos Secretarios de que certificamos.

José Mª de Lavala

Roman Angel de Viana

Bernabe Diez
Secretario

Isidoro Ramirez
Idem

[illegible]