ATHA- DDH-ADL- 006-006

Sesion de la Diputacion provincial del dia 20 de Abril de 1886.

Sres.
Zavala
Sangradorr
Zumoga
Heredia
Larralde
Temanza
Laguardia
Elendiril
Fraaya
Ginnea
Secretarios
Trazarabal
Viana

En la ciudad de Vitoria y salón de sesiones de esta Excma. Diputacion reunidos á las tres de la tarde de este dia veinte de Abril de mil ochocientos ochenta y seis, bajo la presidencia del Sr. D. José Ma. de Zavala y Ortés de Velasco, los Sres. Diputados provinciales que al margen se espresan, con asistencia

de nosotros los infrascritos Secretarios, dió
se lectura del acta de la sesión ante
rior, la que fué aprobada por todos los
Sres. Diputados á escepcion del Sr. Lag
guardia que manifestó no estar confor
me con lo que en la misma se consig
naba.

El mismo Sr. Laguardia dirigiéndose
á la Presidencia Dijo, que esperaba se
le contestase á una pregunta que en
una de las presentes sesiones tenia he
cha, reduciéndose á si el acta de la úl
tima sesion de las celebradas en el
mes de Noviembre, habia sido forma
da antes ó despues del estracto; pre
gunta, que fué contestada por el
Sr. Viana como Diputado Secreta
rio diciendo que como tal y en u
nion de su compañero Sr. Fraga
trabal que tambien lo es, redac
taron el acta teniendo á la vista
la minuta ó notas tomadas en la
sesion y que á la vez hicieron el
estracto.

Volviendo á preguntar dicho Sr.º Lagunaria si se firmó el acta al formularla, el antes citado Secretario Sr.º Traina, contestando á S.Sª, dijo que la pregunta es ociosa y que el mismo debe saben que el acta no se firma hasta despues de estar aprobada, puesto que antes procede presentarla á la Diputacion.

Entrando en el despacho ordinario se encomendó á las respectivas comisiones para informe los asuntos de nueva entrada pretentados en tiempo hábil.

Seguidamente y terminada que fué la lectura de un informe emitido por la Comision de hacienda sobre quejas reclamaciones hechas por la mayor parte de los arrendatarios de los portazgos de la Provincia en súplica de que se rebaje la cantidad de sus contratos por los perjuicios y quebrantos que consideran han de

nido con las medidas sanitarias adoptadas con motivo de la invasión colérica y por la escasez de las cosechas del año último proponiéndose además en dicha distribución las bases que en concepto de la informante deben consignarse en las condiciones al anunciarse la subasta de los mencionados portazgos en lo sucesivo; el Diputado Sr. Zuviaga manifestó que encuentra muy bien adecuados los fines que aquel abraza por lo que respecta á las bases de que se trata, pero que debe hacerse observar por su parte que en el estado de penuria en que hoy desgraciadamente nos encontramos para contratar toda clase de arbitrios provinciales, creé algun tanto duro el que á los arrendatarios se les exija el anticipo de dos mensualidades como se dice en la 4ª base de las propuestas, teniendo

do en cuenta como repite las cir-
cunstancias nada desahogadas en
que se encuentran tanto la Provincia
como los particulares, aduciendo ade-
mas otras muchas consideraciones
y circunstancias que podrian oponerse
á la realizacion de los contratos si
esto se exige.

El Sr. Sangracion como de la
comision, dió estensas esplicaciones res-
pecto á los móviles que la misma ha tenido
para proponer lo que en el informe se deja
consignado, no sin haber hecho antes un me-
ditado y detenido estudio de las venta-
jas ó desventajas que pueden resul-
dar á la Provincia las apreciaciones
de la repetida comision, consultando
los aranceles de la provincia de Alava
ma donde se exigen dos meses anticipa-
dos á los contratistas de portazgos, pa-
recer del Sr. Arquitecto, Secretario de la
Corporacion y otros datos conducentes
con el objeto de que se trata facilita-
dos por la oficina de Intervencion,

en vista de los resultados, nada favo-
rables para la Provincia, que la prác-
tica ha demostrado de seguirse como
hasta ahora.

El Sr. Quiroga insiste en sus
apreciaciones y añade, que todo po-
dria conciliarse en obviacion de las di-
ficultades, exigiendo á los contratistas
y sus fiadores sólidas garantías
y que sean personas de algun arrai-
go á juicio de la Diputacion.

El Sr. Sangrador continua
aduciendo mayor serie de explicacio-
nes sobre los puntos que se ventilan.

El Sr. Quiroga dice que siem-
pre que se acceda á lo que acaba
de exponer, por su parte no en-
cuentra inconveniente en que se
apruebe lo Vemas del informe.

El Sr. Laguardia expone
que observa que no se hace mencion
de varias reclamaciones hechas por
arrendatarios de portazgos por efec-
to de los perjuicios que han esperi-

mentado á causa de las calamidades y desgracias acaecidas durante el último año.

El Sr. Diana dice que no tienen ninguna conexion las reclamaciones que S. Sa cita con lo que se debate y que creé que dichas reclamaciones obran en un expediente de la comision de montes á que él pertenece y que para cerciorarse lo mismo (sale del salon el citado Sr. Diana).

El Sr. Sangrador manifesta que los contratos se hicieron á todo evento y que si así como ha sido un año de sequía y otras calamidades, hubiera venido, por ejemplo la familia Real ó hubiera sido próspero, entonces la Diputacion podria haber dicho tambien que los arrendatarios estaban en el caso de contribuir con mayores cantidades de las que tenian que entregar por los beneficios reportados, no siendo por consiguiente posible apreciar los perjuicios que se relacionan.

El Sr. Diana rectifica lo anteriormente dicho, manifestando estar equivocado al haber indicado que las reclamaciones á que el Sr. Laguardia se refería creía obraban entre los expedientes recomendados á informe de la Comisión de montes, puesto que no lo están, y que por consiguiente, el Sr. Laguardia tenía razon en lo que hizo observar, opinando como este último, por no estar conforme con que sean atendidas las repetidas reclamaciones, debiendo dejarse el asunto para mayor estudio en las sesiones sucesivas.

El Sr. Sangrador contestando á los Sres. Laguardia y Diana, por coincidir ámbos en las mismas apreciaciones dijo, que la resolucion de las reclamaciones que se han suscitado, se aplazaron para las últimas sesiones y que como no se despacharon, pidieren fueren incluidas en un expediente con las presentes

das despues, de las cuales, como en su informe se dice se han ocupado, y que por lo tanto ruega se apruebe aquel para que la Comision provincial pueda anunciar con tiempo la subasta de los portazgos para el año económico próximo venidero, habiendo convenido en que esta podria verificarse el 13 de Mayo.

El Sr. Diana repite que ha rogado se dejen á mayor estudio las proposiciones de los arrendatarios, puesto que deben examinarse con detenimiento á objeto de averiguar si son ó no fundadas, por mas que la Comision haya dictaminado en su juicio, y que si tal es la urgencia que en sí encierra el asunto, se discutan desde luego pero contrario se dilate su resolucion.

El Sr. Saugrador dijo que por su parte no tiene inconveniente en que se deje la primera parte del informe para mayor estudio, siempre que se apruebe lo demas y la Diputa-

cion así lo acordó. Dice el informe

"Excmo. Sor.= La Comision de ha
cienda de ha enterado de las instancias
elevadas á esta Corporacion por la ma
yor parte de los arrendatarios de los
portazgos de esta Provincia en súplica
de que se les rebaje la cantidad de sus
contratos por los perjuicios y quebran
tos que consideran han tenido con las
medidas sanitarias adoptadas con
motivo de la invasion colérica, y por
la escasez de las cosechas en el vera
no último.= La Comision despues de
un detenido estudio acerca de la pre
tension de los reclamantes, considera
que los individuos que contratan por
una cantidad alzada los rendimien
tos de un portazgo en una época
determinada como aquí se verifica
por todo un año económico, deben es
tar sugetos á sufrir las consecuen
cias que puedan originarse puesto
que el remate se hace á todo ries
go.= Por estas razones la Comision

entiende no debe accederse á tales súplicas; supriendo las renatantes las consecuencias inherentes y propias á los contratos que han realizado.= Con este motivo la Comision de ha visto precisada á enterarse de las condiciones bajo las cuales se verifican los arrendamientos de los portazgos de esta Provincia y creé debian modificarse con las siguientes.= 1ª Los sugetos en quienes como mejores postores queden adjudicados los arriendos, verificaran en los puntos establecidos por sí ó sus encargados la recaudacion de los derechos de peaje marcado en los aranceles aprobados últimamente, que se leerán en el acto del remate para noticia de los interesados, siendo de su cuenta conservar en el estado que tienen las casetas destinadas á la cobranza.= 2ª Los sugetos en quienes queden adjudicados los arriendos podrán cederlos de su cargo y riesgo á las personas que tengan por conveniente pero con sugecion

á estas condiciones y previa la apro-
bacion de la Comision provincial de es-
ta Diputacion, que se reserva la fa
cultad de aceptar las cesiones que de
verifiquen en el acto ó con posterio-
ridad al remate.= 3ª Será obligacion
de los sugetos á quienes como mejores
proponentes se adjudiquen los arren
damientos de las respectivas cadenas,
formalizar y suscribir, dentro de los
ocho primeros dias contados del en que
se verifiquen las subastas, las corres-
pondientes obligaciones en union de
sus fiadores mancomunados, que
deberán ser personas de reconocida
garantia y con capital suficiente
á responder del compromiso á jui
cio de la Comision provincial, dien
do de cuenta de aquellos los gastos
de remate y demas que se originen.= 4ª
El pago de la cantidad en que se ha
ya cansado el remate se realizará en
la Tesorería de esta Diputacion por
meses, pero con dos mensualidades

adelantadas, ó sea que resulte siempre hecho el pago de 3s meses por adelantado.= 5ª Si con arreglo á la base anterior no se verifica el adelanto durante el mes siguiente al que corresponda el vencimiento la comision provincial tendrá derecho de rescindir el contrato si la considera oportuno.= 6ª El arrendatario deberá tomar posesion del portazgo el dia 1º de Julio próximo, previo pago de la cantidad á que se refiere la base 4ª, y si así no lo verifica, sea cual fuere la causa, que alegue para no hacerlo, quedará de hecho rescindido el contrato con las responsabilidades subsiguientes.= 7ª Las cantidades en que se saquen los arrendamientos han de ingresar en Tesorería de Provincia en dinero metálico de oro ó plata con exclusion de moneda quebrada ó columnaria, aun cuando por sus marcas ó señales sea corriente, admitiéndose el diez por ciento en calderilla pero de esta no podrá exceder en la menuda dee uno por ciento.= 8ª En

la percepcion de derecho del portazgo
se ha de arreglar el arrendatario á la
tarifa ó arancel vigente que se halle
establecido y condiciones, facilitándole
una copia al otorgarse la escritura.=
9ª Si durante el arriendo ocurriese
alguna duda sobre la aplicacion
del arancel y percibo de derechos ó
sobre otro incidente imprevisto, se es-
tará á lo que resuelva la Comision
provincial de la Diputacion.= 10ª Por
ningun pretesto, causa, ni motivo
podrá el arrendatario pedir reba-
ja ni reduccion en el precio del arrien-
do, durante este ni despues de conclui-
do. Tampoco podrá escusar ni demo-
rar el pago de los plazos señalados,
bajo el pretesto de reclamaciones
que tenga presentadas cualquiera
que sea el motivo en que las funde,
ni ceder el arrendamiento, sin previa
aprobacion de la Comision provincial.=
11ª. Si por un accidente imprevis-
to hubiere necesidad de ejecutar,

durante el tiempo á que se hacen extensivos los arriendos, algunas obras en cualquiera de las carreteras ó puentes, ó quedaren interceptados por inundaciones ó causas imprevenidas, no tendrán derecho los arrendatarios de los portazgos á indemnizacion de ninguna clase, y solo cuando la interrupcion del tránsito fuese muy extraordinaria podrá tomarse en consideracion, siendo potestativo en la comision provincial de esta Diputacion el apreciar las circunstancias del caso ó acordar si hay ó no méritos suficientes para la indemnizacion que se contemple de justicia = 12.ª No podrá tomar parte en las subastas la persona que se hallare adeudando alguna cantidad á las arcas provinciales. = Estas condiciones deberán imprimirse y acompañar á los bates de los anuncios de los remates = El remate para el ejercicio próximo de 1886-87, deberá señalarse para el Dia

13 de Mayo próximo orenideno= Sale el sentir de la comision: V. E. no obstante con su superior criterio resolverá lo que juzgue conveniente= Casa Palacio de la Diputacion 20 de Abril de 1886= José cua de Navala= Alejo Sangrador = Fe Evaristo Diaz de Arcaya."

Leido otro informe de la misma comision de hacienda con la de estadística reunidas emitido en una comunicacion dirigida por el Sr. Gobernador civil de la Provincia por la que se recuerda el cumplimiento de órdenes superiores la obligacion en que está esta Diputacion de consignar en el presupuesto ordinario la cantidad que se crea de necesidad para el sostenimiento de las cárceles de la criminal con arreglo á las disposiciones que establece el Real Decreto de 11 de Mayo p.p., de conformidad con lo manifestado por el Diputado

Sr. Samaldé, ó sea con la reserva pre-
viniendo, para dejar á salvo los dere-
chos del país. Dice el informe.

"Exmo. Sor.= Enteradas las
Comisiones de hacienda y estadística
reunidas de la comunicación que con
fecha 8 del actual ha dirigido el Sr.
Gobernador civil de esta Provincia, di-
ciendo que el Yltmo. Sr. Director ge-
neral de Administracion Local le en-
carga por telégrama de dirija á es-
ta Diputacion recordándole la obliga-
cion en que está de consignar en el
presupuesto ordinario la cantidad
que se crea de necesidad para el sos-
tenimiento de las cárceles de la cri-
minal con arreglo á las disposiciones
que establece el Real Decreto de 11 de
Enero p.p.do son de parecer, ámbas
comisiones, que para que la Exma.
Diputacion pueda ocuparse del asun-
to y tomar la resolucion que juzgue
procedente, se requiere como dato pre-
vio, tener noticia del importe aprox-

timado de dichos gastos, á cuyo fin de
berá rogarse al Excmo. Sr. Gobernador se sirva reclamar del Sr. Presidente de la Audiencia de lo Criminal un cálculo de los gastos que contemplen precisos para el sostenimiento de los penados; suplicándole lo verifique á la mayor brevedad posible, teniendo presente que la Diputacion se halla reunida y tratando del presupuesto ordinario de gastos é ingresos para el año económico venidero próximo de 1886-87 = Salvo el sentir de la comision: V. E. no obstante con su superior criterio resolverá lo que crea mas conveniente = Casa Palacio de la Diputacion á 17 de Abril de 1886 = José Mª de Zavala = Alejo Sangroniz = Jl Marcelino Diaz de Ancaya".

De la comision de montes y caminos se leyeron y fueron aprobados los informes siguientes

El 1º en el espediente promovido

por los Ayuntamientos de Salvatierra y San Millan, sobre prolongacion del camino vecinal de Barrundia. Se informe lo consigue.

"Excmo. Sor.= La comision de montes y caminos ha visto el espediente sobre prolongacion ó union del camino vecinal de primer órden de Barrundia con la villa de Salvatierra que V.E. se sirvió someter á su informe por decreto de 15 del corriente y encontrando deficiente y poco claro el compromiso que por el acta de 21 de Enero último contraen los Ayuntamientos de Salvatierra y San Millan, mucho mas si se tiene en cuenta que la práctica ha sido atender los Ayuntamientos á los gastos de espropiacion de terrenos y los pueblos interesados al apronto de piedra y demas materiales para la construccion y conservacion ulterior; y ademas que el condicional dicha compromiso respecto á que lo hacen de que ha de aprovecharse la mayor parte del camin

no viejo la cual podrá perjudican
á las conveniencias mas atendibles de
rectitud y nivelación, opina que vuel
va de nuevo á la comision provincial
para que por el Sr. Arquitecto oyendo
á los dichos Ayuntamientos de fije definiti
vamente el trazado y para que
una vez conocido este se establezca
en acta oportuna por aquellos á los
pueblos interesados de una manera
clara é indudable quienes de com
prometen á los gastos de expropia
cion y quienes al apronto de pie
dra y de todos los materiales nece
sarios no solo para la construc
cion sino para la conservacion
y entretenimiento ulterior, como con
dicion precisa para llevar á efec
to el proyecto = Tal es el pare
cer de la comision V.E. no obstan
te acordará lo mas acertado =
Casa Palacio de Provincia á 20 de
Abril de 1886 = Plácido Navarro
R. de Viana = Santiago Diaz de

Tarralde."

Y el Sr. en el Espediente número 254 del registro del Sr. negociado del año De 1885 promovido por el Ayuntamiento De Lacorzana sobre prolongacion del Camino vecinal que se está construyendo en dicha jurisdiccion para enlazarlo con la carretera de Trana. El tenor del informe es el siguiente.

"Excmo Sor.= La comision de montes y caminos en cumplimiento del encargo que V.E. le confirió por Decreto De 5 del corriente ha visto el Espediente nº 254 del registro del Sr. Negociado del año De 885, el cual abraza Dos estremos: 1º El general de prolongacion del camino vecinal De Lacorzana por la jurisdicion municipal De Trapagas hasta enlazar con la carretera De Trana; 2º La peticion del Ayuntamiento de Lacorzana de que se obligue al municipio

de Thorillas al seguimiento de aquella
via cuando menos hasta empalmar
con el camino viejo = En cuanto al
primer estremo, dos de los tres fun-
dos que componen el Ayuntamiento
de Thorillas ó sean el de Subijana
y el de Thorillas, se niegan en ab-
soluto á contribuir á la construc-
cion, y solo el de Armijana se pres-
ta sin especificar la estencion de su
compromiso particular, por lo que
la informante entiende que toda
vez que no aparece el compromiso
de quien se obligue á solventar los
gastos de espropiacion y hacer el
apronto de piedra y materiales pa-
ra la construccion conservacion y
entretenimiento ulterior en todo su
trayecto, no es posible por ahora ac-
ceder á la concesion interesada = En
cuanto al segundo y considerando
do que la estension desde el actual
camino hasta enlazar con el viej
jo ir de creen no llegará á mas

los metros segun el ch.º Trquitec
to y que es muy posible que el
Pueblo De Ormijana muy interesa
do en esto se obligue por sí solo
á los dichos gastos de expropiacion
y apronto de piedra y materiales
para su construccion y ulterior
entretenimiento, y teniendo en cuen
ta la conveniencia de facilitar
esta salida y que su trazado habria
de estar en armonia para el segui
miento principal indicado, es de
sentir que se contulte sobre esk es-
tremo al Pueblo De Ormijana en
cuya jurisdiccion campanil se en
cuentra esk conto trozo y De obligar
se en forma por sí á lo indicado,
se autorice desde luego á la comi
sion provincial para llevar á efec
to la explanacion y Demas mano
de obra segun lo permita el pre
supuesto provincial y en relacion
con los Demas caminos vecinales =
Tal opina la comision; S.C. Asi en

bargo con su superior ilustracion acordará lo mas acertado= Casa palacio de Provincia á 20 de Junio de 1836= Plácido Olmarza= Santiago Diaz de Saavedra= R. A. de Viana."

De la Comision de intereses generales se leyeron tambien y fueron aprobados los informes que á continuacion se citan.

El 1º emitido en el espediente promovido por D. Mauricio Bezga Alcalde de barrio del pueblo de Villanueva de Valdegovia solicitando la indemnizacion de 2250 pesetas por daños que dice le han sido causados á mano airada en una heredad que tenia sembrada de maiz.

Dice así el informe

Excmo. Sor.= La comision de intereses generales ha examinado por acuerdo de V. E. de 16 del actual el espediente promovido por D. Mauricio Bezga, Alcalde de barrio de Villanueva de Valdegovia, en so-

licitud de indemnizacion del daño causado á mano airada en una heredad sembrada de maiz, y lo de parecen que antes de dictan resolucion en el mismo procede remitir lo al Ayuntamiento de Valdegoria para que con arreglo á la base 6ª de las acordadas por la Junta general de Provincia en su primera sesion de 22 de Noviembre de 858, haga saber al vecindario por medio de edictos que ordenara fijar en los sitios públicos de costumbre, la reclamacion deducida á fin de que de esponga contra la misma en el plazo que señale cuanto se crea conveniente, advirtiéndose en los referidos edictos que la indemnizacion, caso de que se declare procedente, ha de ser abonada de fondos municipales, y que cumplimentados que sean dichos requisitos reporte el espediente á este centro á los fines que procedan = Tal es su parecer; V. S. no

obstank con su superior ilustracion acordará lo mas acertado = Vitoria 20 de Abril de 1886 = J. Zuviroga = José J. Heredia = Atilano de Zaguardia".

El Sr. en el promovido por D. Fructuoso Uribe Alcalde del Ayuntamiento de Sliego en solicitud de indemnizacion de las pérdidas que se le ocasionaron con el descepe á mano airada de un majuelo de su propiedad. Dicho informe es el siguiente.

"Excmo. Sor. = La comision de intereses generales ha examinado el expediente promovido por Dn. Fructuoso Uribe, Alcalde del Ayuntamiento de Sliego en solicitud de indemnizacion de las pérdidas que se le ocasionaron con el descepe á mano airada de un majuelo de su propiedad, y encontrándolo bien tramitado y completamente terminado es de opinion que procede abonar al re-

currente por el Ayuntamiento de Oviedo las 31276 pesetas en que ha sido valorado el Daño causado.= V. S. no obstante con su superior ilustracion acordará lo mas procedente en justicia.= Vitoria 20 de Abril de 1886.= J. Iruroga.= Ante lano de Zagarzabal.= José G. Heredia."

(Sale del salon el Sr. Zarzabal)

Dada lectura de otro informe extractado por la citada comision de intereses generales en la comunicacion dirigida por D. Antonio Ugarte manifestando su gratitud y la de sus compañeros Sres. D. Laureano Zarzabal y D. Valeriano Martinez de Zurbitu por las demostraciones que en su favor le consignan en el oficio que dé cuenta fára en Enero último por el dictamen que emitieron sobre la reclamacion formulada á la Diputacion por D. Celestino Iturralde, y significando al propio tiempo

que Dejan al arbitrio y resolucion
de esta Corporacion el designar los
honorarios que por el indicado con
cepto deben percibir; el Diputado
Sr. Zamalde pidió la palabra, y dij
jo, que la hacia, no para oponerse
al Dictamen pero sí para manif
festar que en vista del estado pre
cario en que hoy se encuentran las
arcas provinciales, podria interesar
se de dichos Sres. el que hicieran al
guna rebaja de sus honorarios.

El Sr. Iruiraga expuso dic
iendo que los referidos Sres. no han
pedido á la Diputacion poco ni mu
cho, puesto que lo han dejado al ar
bitrio de la misma el designar sus
honorarios, pero que por su parte
lo que proponga el Sr. Zamalde
acepta, por mas que considera con
acreedores á aquellos á la cantidad
que se consigna en dicho informe,
por sus importantes dictámenes,
y que por otra parte le anda

en regateos acaso podrian ofenderse.

El Sr. Laguardia dijo que no está conforme con lo expuesto por el Sr. Zarralde y que en vista de los trabajos de dichos letrados, lo que procede es lo acordado.

El Sr. Zarralde explica sus palabras y dice que no trata de ofender y mucho menos á los dichos Let. al proponer lo que ha propuesto.

El Sr. Quiroga, que nunca haria tal inkencion en S. S.ª pudiendo le parece fijar que cantidad cree él debe abonarse á aquellos Let.

El Sr. Zarralde opina porque fuera la de 40 pesetas.

El Sr. Orueta dijo que no cree de importancia 40 ni 80 pesetas por precaria que sea la situacion de la Provincia y que debe quedar en buen lugar el nombre de la misma sin andar en regateos.

El Sr. Heredia como de la comision expuso que se ha tenido

en cuenta lo explicado por el Sr. Larralde que ha consultado á individuos de fuera sobre el particular, y que de darles alguna cantidad á los letrados de que se trata debe ser la indicada en el informe, y de no ser así las gracias, por no encontrar fundamento la demanda.

El Sr. Presidente y Sres. Consejeros abundaron en el mismo parecer que el Sr. Heredia; y la Diputación acordó aprobar el referido informe en los términos que está redactado, disponiendo se consigne en el acta el incidente surgido que precede. Dice el informe.

"Excmo. Sr.= La comision de intereses generales, ha visto la comunicacion dirigida por D. Antonio Ugarte manifestando su gratitud y la de sus compañeros Sres. D. Mariano Irazabal y D. Valeriano Martinez de Zumbitu por las demostraciones que en su favor se tie-

vió contigua en esta Diputacion en
el oficio que con fecha 27 de Mayo
último, se les pasó como prueba de
agradecimiento á sus servicios que co-
mo Abogados prestaron dictamina-
do en la reclamacion formulada por
D. Celestino Iturralde, y significando
que dejan al arbitrio é resolucion
de la Excma. Diputacion el designar
los honorarios que por el indicado
concepto deben percibir, y la informan
te opina que debe V. E. otorgar 80 pese-
tas á cada uno de los Abogados que
evacuaron la consulta pedida por
la Diputacion en la demanda presen-
tada por el Lic.do Iturralde, remite-
ndoles el agradecimiento de dicha
corporacion por sus ilustrados dic-
támenes = La superioridad de V. E. no obs-
tante resolverá lo mas justo y procedente=
Vitoria 20 de Abril de 1886 = F. Luzuriaga = José
G. Heredia = Atilano de Laguardia."

El Sr. Presidente dió cuenta de
haber cumplido en union de sus compa-

ñeros la mision que se les encomendára
en la sesion del lunes habiéndose pers-
nado ante el Excmo. é Iltmo. Sr. Obispo
de esta Diócesi para hacerle presente
la triste impresion que á la Diputa-
cion y pais entero causó la noticia
del vicalificable atentado llevado á
efecto contra la vida del dignísimo y
virtuoso Prelado de Tuadrid. Alcalá
cuya Comision fué recibida como de
costumbre por Sr. E. con el mayor
afecto, habiéndoles significado de mas
vivo agradecimiento por los rele-
vantes sentimientos religiosos de que
en todas ocasiones dan pruebas ins-
pirados los Diputados (Entra la
el Salon el Sr. Zarazaba)

El mismo Sr. Presidente indicó
á la Diputacion que teniendo en cuen-
ta las fiestas religiosas de la actual
semana santa, y las que durante el
presente mes de han de suceder, si
á los Sres. Diputados les parecia con-
veniente podrian suspenderse las

sesiones que se están celebrando para vol verlas á reanudar el dia 3 de Mayo próximo; lo que se acordó por unanimidad.

Antes de darse por terminada la sesion el Diputado Sr. Diaz de Salmalde pidió la palabra é hizo presente á la Diputacion que en vista de no haber remitido aun varios Ayuntamientos de la Provincia los presupuestos ordinarios correspondientes al año economico de 1886-87, á pesar de haber pasado con exceso el plazo prefijado para cumplirlo un importante servicio, así como algunos otros municipios la no presentacion de las cuentas que se les tienen reclamadas de varios años, propuso á la Corporacion el que acordase autorizára al Sr. Presidente de la misma para que dirigiéndose á los municipios en que se hallen en descubierto se les prevenga remitan á este Centro sin escusa ni pretesto

alguno para antes del dia 3 de Mayo
próximo en que ovolverá á reunirse
la Diputacion los presupuestos y cuen
tas que aun faltan haciéndoles
presente al propio tiempo el disgus-
to con que por la misma se ha
visto la apatia y descuido que
se muestran en el referido servi-
cio, entorpeciendo con su conducta
la buena marcha administrativa
que debe seguirse, y en la inteligen
cia que de no efectuarlo, sin otro
aviso se adoptarán contra los mo-
rosos las responsabilidades y penas
que procedan, y S. S. así lo acor-
dó.

Con

lo que se levantó la sesion de cuyo resultado se estiende la presente acta que firma S.S. con nosotros los infrascritos Secretarios que certifi camos.

José Mª de Lavala

J. Roman Angel de Viana

L. de Zaragoza

Eleodoro Ramirez

Secno