ATHA-DAH-ADL-005-010

Sesion de la Diputacion provincial de Alava del dia 13 de Abril de 1885

Srés.
Presidente
Sr. Zavala
" Sangrador
" Quiroga
" Heredia
" Laguardia
" Zarralde
" Arcaya
" Mendivil
" Alnarza
" Gurrea
Secretarios
Sres.
Viana
" Urrazabal

En la ciudad de Vitoria y sala de sesiones de esta Excma. Diputacion, reunidos los Srés. Diputados que al margen se espresan á la misma hora del dia de ayer, bajo la presidencia del Sr. D. José Euaria de Zavala, y Ortés de Velasco, con asistencia de nosotros los infrascritos Secretarios se leyó y fué aprobada el acta de la sesion anterior.

A continuacion el Sr. Zarralde dijo que esperaba se le contestase por la Comporacion cual era la causa que motivaba la no publicacion de las actas impresas de la misma y que pidió en el mes de Noviembre último por medio de una mocion.

El Sr. Quiroga Vicepresidente de la Comision provincial contestó que las causas que han motivado la no publicacion de dichas actas son las mismas que espuso en las sesiones que el Sr. Diputado cita, á

da el que la mucha aglomeracion de trabajos en la Imprenta no lo permiten pues mas que se hace todo cuanto se puede para conseguir ser imparcial, aduciendo otras consideraciones.

El Sr. Zarralde espuso que le bastaban las esplicaciones dadas por el Sr. Vicepresidente de la Comision provincial, pero que creyendo seguirán las mismas causas en lo sucesivo rogaba á la Diputacion el que acordase que los estractos fuesen mas ámplios, sin perjuicio de que se cumplan los acuerdos de la Diputacion.

El Sr. Heredia manifestó que los estractos deben ser verdaderos estractos siempre que estén conformes con el acta como se hacia anteriormente y que en la impresion de las actas entra muchísimo papel y trabajo que asciende á una cantidad respetable lo que debe tenerse en cuenta.

El Sr. Laguardia dijo que es

ciento lo espuesto por el Sr. Iruiroga
y que al preguntarse al Regente
de la imprenta el medio que podria
adoptarse para que no sufriera re-
traso el servicio que el Sr. Lanzalde
desea, indicó de conseguiria adqui-
riendo otra máquina ó prensa, pero
la comision provincial ante el gasto
que aquella representaba de 6 á 8000
reales de abstuvo de hacer cosa algu-
na; en vista de las esplicaciones
precedentes dicho Sr. Lanzalde indi-
só en que cuando menos los estractos
sean lo mas amplios posible, puesto
que el público tiene derecho á enterar-
se de lo que aquí se trata, y la Dipu-
tacion accediendo á los deseos del mis-
mo lo acordó así.

Igualmente manifestó que
nal no recuerda en 1883 de le con-
firió por la Diputacion la mision
de entender como delegado de ella en
un espediente promovido por D. Lo-
renzo Ostolaza vecino de Zambra

na y depositario de fondos municipales que fué del mismo, cuyo encargo cumplió por su parte evacuando su dictámen del cual se debia haber dado cuenta á la Diputacion y que como no se ha hecho deseaba igualmente saber en que estado se encuentra.

Contestando á S.S. el Sr. Quiroga como Vicepresidente de la comision provincial dijo que en el momento no recordaba el estado en que se halla el espediente aludido, pero que procuraria hacerlo para el lunes próximo á objeto de satisfacer el deseo del Sr. Larralde dando cuenta de su resultado.

Igualmente indicó el mencionado Sr. Larralde que tambien deseaba saber el estado de otro espediente incoado por el Ayuntamiento de Peñacerrada y pueblos que constituyen la Comunidad de los montes altos de la sierra de Toloño, en el que han cumplimentado aquello

el informe que se les pidiera, respecto á derechos que invocan y que si es que está en ese sentido debe traerse á la Diputacion.

El Sr. Iruroga espuso que si no ha entendido la comision provincial aun cuando esté informado no procede lo que el Sr. Samaldea desea porque está en el caso de volver á ocuparse de él pueto que no quisiera que se mermaten en lo mas mínimo las atribuciones de su presidida á fin de que no se le hiciese cargo alguna como Vicepresidente.

El Sr. Samaldea sintió en que se presente y dijo que el no tratar en modo alguno de mermar en nada las atribuciones de la comision provincial.

El Sr. Iruroga sostuvo lo dicho diciendo que si el Ayuntamiento había informado la comision á que pertenecia tambien tenia que hacerlo.

El Sr. Sarralde se espresó manifestando que en vista de la indistencia de S.S. resolviese la Diputacion de si debia ó no traerse á la misma por ser asunto de gran interés el que se promueve en aquel.

El Sr. Laguardia terciando en el debate se esplicó diciendo que si la comision provincial ha intervenido como delegada de la Diputacion no encontraba inconveniente en que se traiga el espediente, mas de no ser asi debe seguir sus trámites.

El Sr. Sangrador dijo que los acuerdos de la comision provincial son ejecutivos que obra en ciertos asuntos como delegada y vuelven á revisarse sus acuerdos en este caso por la Diputacion pero que hallándose en tramitacion los espedientes hasta que no recaiga acuerdo de la comision provincial falta la causa para la revision y si los espedientes que se hallan en tramitacion se trageran á

la Corporacion esta no tendria tiem
po para ocuparse de ellos y en últi
mo resultado tendria que delegar
á la misma Comision por no estar
concluida su tramitacion, lo que con-
tituiria un entorpecimiento.

El Sr. Quiroga en vista
de la insistencia del Sr. Zarralde
en que se traiga el espediente á la
Diputacion, aunque no haya recaido
fallo en él por parte de la comision
provincial prometió que se entera
ria para el lunes de la tramitacion
que seguia y que si procedia se pre
sentaria á la Diputacion.

El Sr. Zarralde pidió la pa
labra para dar algunas esplicacio-
nes sobre el asunto, diciendo que no
tenia interés personal alguno en
él pero que al concederse cien-
número de carros de leña de los
montes altos de Tolosa en los cua
les tienen mancomunidad en pas-
tos, leñas, aguas &a las vecinos de

Salinillas, Labastida, Zambrana, Bergantzo y pueblo de Santa Cruz del Fierro (el Sr. Viana dija pido la palabra para una cuestion de órden) (el Sr. Presidente cuando concluya el Diputado que está haciendo uso de ella podrá hablar S.S.) sigue el Sr. Lavalde en su relato diciendo que habiéndosele pedido informe á dichas villas (el Sr. Viana protestó) (el Presidente llama la atencion de nuevo al citado Sr. el que previo permiso se retiró del salon, ocupando su puesto el Diputado Sr. Etendiril en concepto de Secretario accidental) continuando el Sr. Lavalde dice, que las citadas villas evacuaron el informe en la primera quincena de Febrero y que desde entonces no se ha dictado resolucion alguna por la comision provincial, pero que hallándose ahora reunida la Diputacion esta tenia atribuciones para ocuparse del mismo asun-

to.

Entrando en el despacho ordinario se leyó un oficio fecha 15 del corriente dirigido á esta Corporacion por el Sr. Alcalde presidente del Ayuntamiento de Durango participando que con motivo de las fiestas euskaras que en aquella villa se preparan ha acordado el Ayuntamiento honrar la memoria del insigne apologista de la lengua vascongada D. Pablo Pedro de Astarloa, natural de aquella villa, levantarle una estatua de marmol por suscricion popular en cuberándola con 500 pesetas é invita á la diputacion á que se suscriba con la cantidad que guste, S. S. dijo no en acordar pase á la Comision provincial para su tramitacion.

Idéntica resolucion recayó sobre otra instancia suscrita por D. Eusebio Lopez impresor y vecino de Tolosa, solicitando que la Diputacion se suscriba á la obra de

D. Juan José de Tuguel que está edi
tando titulada Mayetreca illeraco
Berba-aldija, en dialecto vircaino.

Acto seguido el Sr. Laguar-
dia dijo que en las sesiones de Noviem
bre p.p.do la Diputacion al darse cuen
ta de alguna peticion como la que
se acaba de leer ó sea de obras rados con
gadas, y entre ellas una de D. Fortuno
Campion, escritor vasco Navarro, acordó
que cuando se adquirieren algunos
ejemplares de las de Guipúzcoa de ten
dria presente la solicitud de este ilus
tre Sr. y que por lo tanto rogaba
á la Diputacion se le diga en que esta
do está dicho asunto.

El Sr. Presidente manifestó que
procuraria enterarse para el lunes próxi
mo y que entonces podrá contestar.

De la comision de estadística de
leyeron y fueron aprobados los informes si
guientes.

El primero emitido en la comunica
cion del Excmo. Ayuntamiento de esta ciu

dad, solicitando la correspondiente re-
mia para que la cantidad que resul-
tase exigida demas en el ejercicio de 1882-
83 á los propietarios forasteros de cuen-
da á cubrir una parte de lo que se
adeuda por contribuciones atrasadas
de los ejercicios de 1878-79 al de 1881-82. Di-
ce el informe.

"Excmo. Sor.= La comision de
estadística se ha hecho cargo de la
comunicacion elevada por el Excmo.
Ayuntamiento de esta ciudad, que
V. E. se ha servido trasmitirle para
el oportuno informe y en la que
se solicita la correspondiente re-
mia para que la cantidad que re-
sultase haberseles exigido demas en
el ejercicio de 1882-83 á los propie-
tarios forasteros, se entiende con car-
go á cubrir una parte de lo que
se adeuda por contribuciones atra-
sadas de los ejercicios de 1878-79 al
de 1881-82; y= Considerando que
el Excmo. Ayuntamiento promete

liquidar con los contribuyentes las cantidades que hubieren satisfecho de mas ó de menos en el primer semestre del ejercicio de 1883-84 al realizarse el segundo, habiéndose señalado á los hacendados forasteros el ocho por ciento de cuota = Contiderando muy atendibles las observaciones que el Excmo. Ayuntamiento hace en la comunicacion que nos ocupa, entendiendo que si se devolviera tambien del mismo modo lo cobrado demas en el ejercicio de 1882-83 como lo resolvió esta Excma. Diputacion, resultarian perjudicados los hacendados los vecinos del distrito municipal, toda vez que para saldar las contribuciones atrasadas de los ejercicios de 1878-79 al de 1881-82 para cuyo pago á este centro se han consignado ademas del recargo de la contribucion directa, otros recursos que no afecta á dichos forasteros; de todo lo cual resultaria que los contribuyentes

vecinos satisfarian los contingentes atrasados correspondientes á los forasteros= La Comision cree que no se autorice á el Excmo. Ayuntamiento á retener la cantidad que resultare haberse exigido demas en el ejercicio de 1882-83 á los hacendados forasteros, con cargo á satisfacer la parte proporcional de los recursos destinados á cubrir las contribuciones atrasadas que se exigen á los contribuyentes vecinos y no alcanzan á los contribuyentes forasteros; pero en caso contrario, ó sea que la Corporacion municipal vecinal trate mas adelante de cubrir en otra forma los descubiertos de que se hace mérito, queda en su fuerza y vigor la resolucion de V. E. y por consiguiente obligada aquella á reintegrar á los propietarios forasteros, previa la oportuna liquidacion de las sumas que les exigió demas en el

repetido ejercicio de 1882-83= V.E. no obs-
tante con su elevado criterio acordará
como siempre lo que estime mas
acertado= Vitoria 13 de Abril de 1885=
José Juanea= Bernabé Dr. de Fuendiril=
Sr. de Irazazabal."

El segundo en el espediente pro-
ducido por el Ayuntamiento y Junta
de asociados de Oyon solicitando de
le autorice para girar toda clase
de contribuciones en la misma forma
que lo ha venido haciendo hasta la
fecha. El informe es el siguiente:

"Excmo. Sor.= La comision de
estadística ha examinado con la de-
tencion que se merece, el espediente
producido por el Ayuntamiento
y Junta de asociados de Oyon, en so-
licitud de que se le autorice para
girar toda clase de contribuciones
en la misma forma que lo ha ve-
nido haciendo hasta la fecha; y te-
niendo presentes las disposiciones
dictadas por V.E. sobre la mate-

ria, y el acuerdo de la Comisión pro-
vincial de 8 del que cursa recaído
á mérito de una comunicación di-
rigida en primero del mismo por
aquel Sr. Alcalde; opina que no pue-
de accederse á lo solicitado por la
Corporacion que preside y que se le
encargue procure atemperarse estric-
tamente á las disposiciones contig-
nadas en la Instruccion de impues-
tos de Provincia y acuerdo de refe-
rencia; advirtiéndole al propio tiem-
po que así en los repartos de hoja
de hermandad, como en las demas
derramas, puede hacer tantas cla-
ses como tenga por conveniente á
fin de no perjudicar los intere-
ses de los contribuyentes, si bien po-
drá señalar en el de hoja de her-
mandad como cuota máxima la
cantidad de cuarenta pesetas, se-
gun acuerdo de V. E. de 14 de No-
viembre último, y como mínima
la de dos pesetas y cincuenta cén-

timos. = V. E. sin embargo resolverá lo que estime mas conveniente = Vitoria 18 de Abril de 1885 = José Guinea = Bernabé Díez de Tuendiril = L. de Zarabal."

El interesado en la instancia suscrita por D. Juan José Díez, Perito agrónomo solicitando el abono de 225 pesetas á que ascienden las dietas que devengó en los treinta días que empleó en el levantamiento de un croquis en las jurisdicciones de los distritos municipales de Guevara y Barrundia. Dice así el informe:

"Exmo. Sor. = La comision de estadística á informe de la que se sirvió V. E. encomendar el espediente producido por el Perito agrónomo D. Juan José Díez, en solicitud de que se le abone la cantidad de 225 pesetas á que ascienden las dietas devengadas en los 30 dias que empleó en el levantamiento de un croquis que comprendiera las jurisdicciones

visdicciones de los términos munici
cipales de Guevara y Barrundia
á objeto de que sirviese para la
tramitacion del espediente relati
vo á la agregacion de ambos Ayun
tamientos solicitada por el prime
ro, á razon de 750 pesetas por ca
da uno de los dias empleados en di
cha operacion, y resultando tanto
del espediente espresado como de los
demas datos adquiridos, que el re
currente verificó dicho trabajo por
encarga de la Comision provincial
sin que segun se desprende del in
forme emitido por esta oficina de
Intervencion se le haya satisfecho
cantidad alguna por el concepto
aludido, es de parecer debe V. E. ac
ceder á lo solicitado, ordenando
que por la indicada oficina de In
tervencion se espida á favor del
mismo el libramiento comprendi
vo de la cantidad que se interesa
V. E. sin embargo con su elevado

criterio acordará como siempre lo mas acertado= Vitoria 17 de Abril de 1885= José Guinea=S. de Zarazabal= Bernabé Dz de Tuendiril".

De la comision de montes y caminos merecieron igualmente la aprobacion los informes evacuados en los asuntos siguientes.

El uno en el espediente número 80 de 1883 é instancia á él unida por D. Bonifacio Zárdaya vecino de Trudoin en solicitud de que se le conceda un año de prórroga para la estraccion de 300 carros de leña del monte de dicho pueblo. El informe es como sigue.

"Excmo. Sor.= La Comision de montes y caminos ha examinado con el espediente de su razon número 80 de 1883, la instancia elevada á V.E. en 24 de Enero último por D. Bonifacio Zárdaya vecino de Trudoin en solicitud de un año de prórroga ó término para la

estraccion de 300 carros de leña del
monte de dicho pueblo que le restan
que estraer de los 1000 que con la
competente autorizacion le fueron
vendidos por el mismo en las tres
bastas celebradas en 15 y 22 de Ju-
lio de 1883 aprobadas por la Comi-
sion provincial en 21 de Noviembre
del mismo, comunicado el dia siguien-
te segun del espediente resulta; y
cuyo plazo segun el condicional
és el de un año á contar desde la apro-
bacion que terminó segun lo rela-
cionado en 22 de Noviembre último=
Visto el artículo 47 caso 3º de las or-
denanzas de montes vigentes apro-
badas por S. E. en 3 de Abril de 1833
por el que se establece que trascu-
rrido el plazo quedarán á bene-
ficio del pueblo vendedor las le-
ñas que no se hubiesen extraido
sin admitirse escusa alguna que
no esté basada en fuerza mayor,
no considerándose tales las que

dependan de la naturaleza = Constide
rando que la oreuta de que se trata
fué hecha despues de la aprobacion
de dichas ordenanzas y por consi
guiente sugeta á las mismas; y
que la razon de lo escabroso del
terreno y mal temporal de invier-
no no es atendible segun lo pre
venido en dicho artículo y caso = La
comision opina no hay términos há
biles para deferir á lo solicitado,
debiendo comunicarse á la represen
tacion de Tudorin y al interesado
esta resolucion si mereciere la apro-
bacion de V. E. = Vitoria 13 de Abril
de 1885 = Plácido Ilmarza = Santiago
Diaz de Lamalde = R. S. de Diana."

Otro en el espediente é instancia
elevada por D. Lúcas Perez y D. Lau
reano Ciordia, vecinos de Villavarni
Trana con idéntica pretencion pa
ra la estraccion de parte de 1713
carros de leña que les fueron rendi
dos del monte del citado pueblo. El in

forme es como sigue:

"Excmo. Sor.= La Comision de montes y caminos ha examinado con el espediente de su razon numero 496 del 83 y 38 del 84 del registro de la seccion, la instancia que elevan á V. E. en 12 de Enero último D. Lucas Perez y D. Laurea no Ciordia vecinos de Ellérarri Trana en solicitud de un año de prórroga para la estraccion de parte de las leñas que en cantidad de 1.713 carros les fueron vendidas del monte de dicho pueblo con autorizacion competente á sus cedentes en subastas de 25 de Mayo y 1º de Junio del finado año de 1834 aprobadas por la Comision provincial en 6 de este último mes, fundando su pretension en lo escabroso del terreno y falta de brazos= Vista el pliego de condiciones que en su primera fija el término de un año para su estraccion del 29 de Se

tiembre de 1884 á igual dia del co-
rriente año y que terminado este que-
dará á beneficio del pueblo lo que
no se hubiere estraido.= Vista el
acuerdo de la comision provincial
del 7 de Enero último en que se de-
niega á igual pretension funda-
da en el caso 3º del artículo 47 de
las ordenanzas de montes aproba-
das por S. E. en 3 de Abril de 1862
que previenen no serán admisibles
las escusas que no estén basadas
en fuerza mayor no conbiderán
dose tales las que dependan de la
naturaleza= Conbiderando que las
subastas fueron celebradas con pos-
terioridad á estas ordenanzas y
por consiguiente sugetas á las mis-
mas; y que aun cuando el pueblo
presta por su parte su aquiescen-
cia á lo pretendido, és en perjuicio
del monte y del interés del pueblo
y contrario á lo establecido por el
mismo en su condicion primera y

muy de estrañar esta variacion de criterio en el mismo, la Comision opina que confirmando el de la Comision provincial relacionado está V. E. en el caso de acordar no haber lugar á lo solicitado = V. E. no obstante acordará lo mas acertado = Vitoria 18 de Abril de 1885 = Plácido Almarza = R. de Viana = Santiago Diaz de Sarralde."

Otro en la instancia elevada por D. Tiburcio Gomez vecino de Alda con igual pretension que las anteriores para la estraccion de 10 robles del monte comun de San Vicente Arana y Orbiso. Dice así el informe.

"Excmo. Sor. = La Comision de montes y caminos ha examinado la instancia elevada á V. E. en 5 de Enero último por D. Tiburcio Gomez vecino del pueblo de Alda en solicitud de prórroga de tiempo para la estraccion de 10 robles

del monte comunero de San Vicente
Frana y Orbiso que con autoriza
cion competente y plazo de dos años
que terminan en 12 de Octubre del
corriente le fueron vendidos segun
resulta del espediente de su razon
examinado, fundando su pretension
en lo tricio del monte en la rigu
rosa del invierno y en los escesivos
calores del verano = Vista el artí
culo 47 de las ordenanzas de mon
tes vigentes aprobadas por V. E.
en 3 de Abril de 1883 y en caso 3º
en que se establece que trascurri
do el periodo ó plazo de estraccion
concedido quedarán á beneficio
del Concejo ó pueblo vendedor
las leñas que no se hubiesen es
traido sin admitirse escusa algu
na que no esté basada en fuer
za mayor y sin admision de las
que dependan de la naturaleza,
y = Considerando que la subasta de
referencia es posterior á la publica

cion de dichas ordenanzas, y que las causas en que se funda la pretension no son admisibles segun lo relacionado en el párrafo anterior y fueron ya estimadas al conceder dos años de término en vez de uno establecido por punto general en las mismas.= La Comision opina se sirva V. E. acordar no haber lugar á deferir á lo solicitado.= V. E. no obstante acordará lo mas acertado= Vitoria 18 de Abril de 1885= R. T. de Diana= Plácido Ramirez= Santiago Diaz de Sarralde."

Y el cuarto en la pretension de D. Joaquin Iturve vecino de Barambio, solicitando la concesion de 146 areas de terreno del término de Virgumarecheta. El informe es del tenor siguiente.

"Excmo. Sor.= La Comision de montes y caminos ha examinado la instancia elevada á

V. E. por D. Joaquin Iturve vecino de Barambio en solicitud de concesion de 146 areas de terreno del término de Virgiñavecheta de dicho pueblo previo abono de lo que en casos análogos ha sido costumbre, y opina no hay inconvenientes para deferirá lo solicitado en la forma que se pretende= V. E. no obstante acordará lo mas acertado= Vitoria 18 de Abril de 1835= R. F. de Viana= Santiago Diaz de Salvatierra= Plácido Alzuarra=

También se leyó y fué aprobado el informe emitido por los Sres. Presidente de esta Corporacion, Diputados provinciales D. Atilano de Laguardia, D. Laureano Fratera, Sindical y Secretario de gobierno, los cuatro en concepto de letrados, en la reclamacion intentada por la representacion de los 44 pueblos que forman con esta ciudad su distrito municipal, referente á las con-

tribuciones exigidas en el año económico de 1882-83. El tenor literal del informe es el siguiente.

"Excmo Sor.= El que suscribe como encargado de informar acerca de la reclamacion intentada por la representacion de los cuarenta y cuatro pueblos que forman con esta ciudad su distrito municipal y referente á las contribuciones por su Ayuntamiento exigidas en el año económico de 1882-83, cumpliendo con el debido detenimiento del asunto pasa á evacuar su cometido.= El Excmo. Ayuntamiento de esta ciudad y en su nombre el Sr. Alcalde Presidente del mismo en edicto fecha 27 de Abril de 1883 hizo saber á los pueblos de la jurisdiccion las cuotas que por contribucion directa le habian correspondido, señalando el dia en que los recaudadores harian efectivo el importe de las mismas.

Creyéndose agraviados dichos dos pue-
blos elevaron á la corporación mu-
nicipal con fecha 1º de Enero y por
conducto de los Sres. D. Francisco Ran-
da, D. Paulino Zamarra y D. Antonio
Foronda, una instancia manifestan-
do que en sesion de 3 de Enero del
mismo año acordó la Corporación
municipal exigir el 15, 13 y 10 p.º res-
pectivamente á los propietarios de Vi-
toria, pueblos de su jurisdiccion y
forasteros á fin de cubrir el repar-
to provincial correspondiente á con-
tribucion directa, hoja de hermán-
dad, culto y clero y sal, y creyendo
lesionados sus derechos por haber
satisfecho directamente la derrama
correspondiente á culto y clero, su-
plicaban que se declarase compren-
dido en el 13 p.º dicho impuesto de
culto y clero; que sean de abono las
cantidades satisfechas directamen-
te á la Diputacion en el mismo
concepto; que se no deferir á las

peticiones anteriores de cobre á
los pueblos en cuestion el mismo
tanto por ciento que á los propie-
tarios de Vitoria, cubriéndose con
ello lo que por culto y clero les co-
rresponde; que en todo caso se pro-
rogue por todo el mes de Mayo ó
hasta la resolucion del asunto el
pago de la contribucion á las al-
deas citadas, y por último que se
haga la debida separacion de lo
que ha de pagarse por la rigue-
za inmueble y por pecuaria. Con
fecha 16 de Mayo fué denegada
la reclamacion por el Ayuntamien-
to de Vitoria, previo informe de
la Comision de estadística de 15 del
mismo mes, en el que se manifiesta
que de accederse á lo solicitado de-
beria reintegrarse á los pueblos 47512
pesetas 72 céntimos á saber; culto y
clero 40222 52; por la parte que les co-
corresponde por el contingente de
hoja de hermandad 10921; impues-

to sobre la tal 391320; y contribu
cion directa al seis por ciento 6456.
615272; á deducir que el trece por
ciento 1Hovo pesetas.= 47512~72; que
en lugar de perjuicio salen beneficia
dos, y que si bien están recargados
por culto y clero habida consider
racion á lo que satisfacen los pro
pietarios de Vitoria por igual mo
tivo, en atencion á lo espuesto y
por no haber acudido en tiempo
hábil no debia accederse á lo re
clamado.= En 7 de Junio siguiente
los mismos Sres. Landa, Zamarra
y Foronda acudieron en alzada
á la Excma. Diputacion y despues
de largas y minuciosas consider
raciones en que se impugnan las
razones que el Excmo. Ayuntamiento
tuvo en cuenta para desestimar
la instancia del 1º de Mayo, negan
do que resultasen los pueblos bene
ficiados en el reparto y haciendo
ver que no habian pretendido la

devolucion de los cupos asignados por hoja de hermandad, contribucion directa ni tal como suponia el Ayuntamiento, sino tan solo lo referente á culto y clero y esplanando las razones en virtud de las cuales juzgaban que la solicitud se habia presentado en tiempo oportuno, concluyendo por suplicar que revocando el acuerdo de 16 de Mayo del Excmo. Ayuntamiento de esta ciudad; 1º se reintegre á los 44 pueblos del distrito municipal de Vitoria las cantidades que estos han pagado en el año económico de 1882-83 por culto y clero independientemente de dicho 3 p.º/o; 2º que en lo sucesivo se equipare á los propietarios de los pueblos rurales con los de la ciudad para cubrir las derramas provinciales; y 3º reproducir lo anteriormente manifestado respecto á que los vecinos de los 44 pueblos

no se oponen á pagar el quince p.% como los de la Capital con quienes quieren y deben ser equiparados, una vez que se reintegre á aquellos lo que por culto y clero tienen satisfecho= Posteriormente la Excma. Diputacion y la Comision provincial han conocido repetidas veces del asunto estando actualmente pendiente de la resolucion de dicha Comision provincial la cual lo ha cometido á informe de los Sres. Letrados que forman parte de la Diputacion y del Sr. Secretario de gobierno de la misma; y en vista de lo espuesto el que suscribe encargado por sus dignos compañeros de informar acerca del asunto mencionado, habiendo visto las razones alegadas por el Excmo. Ayuntamiento y los recurrentes en sus dos instancias de 10 de Mayo y 7 de Junio de 1882; considerando que despues del tiempo trascurrido y resultas varias

de las cuestiones objeto de las recla-
maciones de los recurrentes, tan solo
quedan pendientes las relativas al
reintegro exigido por los 44 pueblos ci-
tados de las cantidades por los mis-
mos satisfechas con respecto al culto
y clero en el año económico de 1882-
83; y á que en lo sucesivo se equipa-
re á los propietarios de los pueblos
rurales de que repetidamente se ha
hecho mérito, con los de la ciudad
para cubrir las derramas provincia-
les; considerando que el Excmo. Ayun-
tamiento de Vitoria en su acuerdo
de 3 de Enero de 1883, previo informe
de la Comision de estadística fecha
19 de Diciembre de 1882, impuso á
los propietarios de dichos 44 pueblos
el 13 p.º de contribucion directa
en lugar del 15 p.º exigido á los de
la ciudad teniendo en cuenta pre-
cisamente la circunstancia de que
aquellos satisfarian directamente
el impuesto de culto y clero; con

siderando que los reclamantes nada
alegan en contra de la cuantia de
la rebaja del dos p.º ciento que pi-
den la devolucion de las cantida-
des que en el concepto espresado ha-
bian pagado á la Provincia; consi-
derando que siempre dichos Ayuntamien-
tos han satisfecho directamente á
la Excma. Diputacion las cuotas que
por culto y clero les han correspondi-
do, sin que su exaccion estuviese nun-
ca involucrada con la exigida á esta
ciudad, aun cuando pertenezcan á su
jurisdiccion municipal; y considera-
do que con respecto á equiparar á los
propietarios de las Ayuntamientos con los
de Vitoria para los efectos del pago
del contingente provincial nada pue-
de resolverse hasta tanto que se re-
formen la marcha económica de la
Provincia y las bases sobre que descan-
san sus diferentes contribuciones, el
que suscribe opina que debe confir-
marse el acuerdo del Excmo. Ayun-

tamiento de esta Ciudad de 16 de Mayo de 1833 desestimando por consiguiente el recurso de alzada de los Sres. Landa, Zamarra y Zornoza intentado en nombre y representacion de los Ayuntamientos de los pueblos que con Dª Victoria componen su distrito municipal.= Tal es la opinion del que firma que somete á la mayor ilustracion de sus dignos compañeros, á fin de que si lo encuentran procedente se eleve á la superior resolucion de la Excma. Comision provincial= Vitoria 29 de Diciembre de 1834= Joré Ma= de Zavala= Conforme Milano de Lagunadia= Conforme= Laureano de Zarraga Zabal= Conforme Eliodoro Ramirez Llano."

Dada lectura del informe evacuado por el antes citado Sr. Presidente y Sres. Lagunadia é Zarraga Zabal en concepto igualmente de Letrados y en cumplimiento del

encargo que de les tenia encomen-
dado y no haciéndolo el Sr. Secreta-
rio de gobierno por no estar confor-
me con el mismo en el espediente
promovido por D. Pablo Velasco
y D. Pedro Ortiz de Zárate, solicitan-
do se declare rescindida la union
del pueblo de Otaza al de Oraeta,
ambos del Ayuntamiento de Barrun-
dia, y acordar que dicho pueblo vuel-
va á la situacion y estado indepen-
diente que antes tenia, S. E. consideran-
do que no se ha oido por la Comision
provincial como en dicho informe
se propone á las personas que ten-
gan interés en el asunto de que se
trata, acordó que antes de proceder
á adoptar resolucion alguna sobre
el mismo vuelva el mencionado
espediente á la repetida comision
provincial para que llene el requi-
sito citado.

Con lo que se levantó la se-
sion de cuyo resultado se estiende

la presente acta que firma V. E. con nosotros los Secretarios que certifi-
camos.

José Mª de Zavala

R. A. de Viana

L. de Garayabal

Mariano Ramirez

Mano