ATHA-DAH-ADL-006-018

sion de la Diputacion provincial

del dia 15 de Mayo de 1886.

Señores.

Presdte. Zavala

Sangrador

Quiroga.

Dr. de Mendivil

Guinea

Dr. de Arteaga

Alvarza

Laguardia

Sarralde

Secretarios

Viana

Irarazabal

De gobierno,

Ramirez Olano.

En la ciudad de Vitoria y salon de sesiones de esta Excma Diputacion reunidos á las tres de la tarde de este dia quince de Mayo de mil ochocientos ochenta y seis, los Señores Diputados provinciales que al margen se expresan bajo la presidencia del Sr. D. José María de Zavala y Ortez de Velasco, sin haber concurrido el Diputado Sr. Heredia por el que escusó su falta, con asistencia de nosotros los infrascritos Secretarios se trató y acordó lo siguiente.

Leida que fué el acta de la sesion anterior, el Diputado Sr. Laguardia dijo que observaba el que en la misma no se hace constar lo por él dicho al tratarse en la sesion de ayer en la discusion que tuvo lugar respecto al informe que emitió la Comision de montes en el espediente de recla-

clamacion de de prórroga por 6 meses del rematante de leñas; Don José Ortiz, ó sea que se hallaba infringido el Reglamento toda vez que la Diputacion en un asunto del cual se había dado cuenta anteriormente así lo había hecho y que él no podía estar conforme con la prorroga de los tres meses que se proponían en la enmienda del Sr. Zuviroga, que el había dicho que antes de acceder á dicha prórroga procedía la reforma del reglamento.

El Sr. Sangrador dijo que por mas que tampoco se consignan las explicaciones que el dió en el asunto á que S. S. se refiere aunque en su concepto no procede la impugnacion, las daría nuevamente y explicadas aquellas, el citado Sr. Laguardia expuso que no es exacta la explicacion citada ó que al menos no se halla conforme con la que anteriormente dió.

El mismo Sr. Laguardia en otra pregunta, dijo que igualmente echa de menos en el acta las palabras que tambien pronunció, al decir del Sr. Viana que la Diputacion era dañosa á los pueblos, palabra que rechazó el Sr. Irazazabal.

El Sr. Larralde usó de la palabra para hacer otra observacion al acto, diciendo que al tratarse del mismo asunto á que el Sr. Laguardia se refiere en su primera pregunta espuso que en dicho espediente habia adoptado la Diputacion un acuerdo concediéndole al D. José Ortiz la prorroga hasta el mes de Mayo actual y que el concederle ahora otra nueva prorroga era volver sobre dicho acuerdo y que esto habia esprezado ademas de lo que en la citada acta se consigna.

Cuyas observaciones acordó la Diputacion se consignen en el acta de hoy quedando aprobada la de ayer.

Seguidamente se leyó una mocion

suscrita por los Sres. Laguardia y Diaz de Sarralde, el primero como autor de ella y el segundo para autorizar su lectura, proponiendo á la Diputacion se sirva acordar le sea satisfecho á D. Ramon Morales médico cirujano de la ciudad de Logroño el importe de los honorarios que devengó en las visitas que hizo á los pueblos de Barrubueto y Moreda durante la epidemia colérica; así como tambien que en atencion á los servicios especialísimos profesionales que prestó á dichos pueblos y el de Oyon, y en este último su compañero D. Donato Hernandez y Oñate, se haga extensiva á los mismos la distincion concedida á los de su clase por ser así de justicia.

Defendida por su autor, fué tomada en consideracion, disponiéndose pase á informe de la Comision de intereses generales.

De la Comision de esta clase se

leyeron y fueron aprobados los infor-
mes siguientes.

El 1º emitido en el expediente de Elvillar y recurso de alzada interpuesto contra los presupuestos de dicho Ayuntamiento por D. Juan Ruiz Franco en el que se propone debe pasar á la Comision especial revisora por haber entendido ya en este asunto la provincial.

El 2º en el expediente de alzada promovido por los industriales de esta Ciudad Sñes. D. Fernando Leonard é hijo y D. Bruno Quintana, reclamando de las cuotas contributivas que se les ha señalado por el Ayuntamiento de Vitoria por sus talleres mecánicos, de carpintería y ebanistería. Dicho informe es como sigue.

"Excmo. Sr. = La Comision de estadística se ha enterado con el debido detenimiento de los expedientes de alzada promovidos por los industriales de esta Ciudad Sñes. D. Fernando Leonard

é hijo y D. Bruno Quintana, solici-
tando se les considere, bien solo
como dueños de un taller mecá-
nico, ó bien como ebanistas, para
los fines de la contribucion indus-
trial, eximiéndoles del pago de una
de las dos cuotas que por este concep
to les han sido señaladas, fundándo-
se para ello en que ejerciendo solamen
te una industria cual es la de talle-
res mecánicos de carpintería y eba-
nistería, no es aplicable á ellos en su con
cepto lo prevenido en el art.º 34 del
Reglamento del ramo hoy vigente.=
Visto dicho art.º 34 el cual dispone
que," el industrial que ejerza dos ó mas
industrias de las comprendidas en las
tarifas 2.ª 3.ª 4.ª y 5.ª, pagará las cuotas
correspondientes á cada una, aunque
pertenezcan á una misma tarifa y
las ejerza todas en un mismo local,
salvo las escepciones establecidas en las
mismas tarifas"= Vistos los números
1.º de la 3.ª tarifa y 5 de la 4.ª en los

cuales se ha considerado incluidos á los solicitantes, industrias completamente separadas para los efectos de la contribucion puesto que ademas de estar en tarifas distintas, la 1ª es clase no agremiable sirviendo de base para la tributacion el número de maquinas ó artefactos que se emplean para la construccion de muebles; á diferencia de la última que como clase agremiable se tiene en cuenta para su clasificacion la importancia del taller deducida por el número de operarios que en ella se emplean y la clase de muebles que son objeto de su manufactura; y teniendo en cuenta que si bien antes de reformarse el Reglamento sobre la materia, los talleres mecánicos se incluian en el gremio de ebanistas por no existir aquel concepto, hoy que en el vigente se hallan comprendidos en el número 1ro de la tarifa 3ª debe incluirse en el mismo á todos aquellos á quienes se considere de aplicacion dicho concepto, estableciendo la de-

bida separacion entre ambas industrias y aplicando lo dispuesto en el artº. 34 antes citado á todas industriales que se encuentren en el caso que aquel previene ó sea que ejerzan en el mismo local dos ó mas industrias: la informante en vista de cuanto queda expuesto es de parecer, que tanto á los fies. reclamantes como á todos los que en su caso se encuentren ejerciendo solo la industria de talleres mecánicos comprendidos en el numero 100 de la tarifa 3ª., no debe exigírseles por contribucion otra cuota que la que por este concepto les corresponda = V. E. no obstante con sus superiores luces acordará como siempre lo mas acertado. = Vitoria 15 de Mayo de 1886 = José Guinea = L. de Zuazabal = Bernabé Dª. de Mendivil"

Leído otro informe de la comision de intereses generales emitido en la instancia suscrita por D. Juan José Diez encargado del negociado de Estadística, en súplica

de que se le declare Oficial de plantilla en la forma y manera que se tenga por conveniente, y como en dicho informe se propone el que se incluya en plantilla á dicho señor con la categoría de Oficial 3º. y sueldo de dos mil pesetas anuales, desde 1º. de Julio próximo en cuyo tiempo se empezará á contar tambien su antigüedad para los ascensos que ocurran, el Diputado Sr. Sarralde dijo que sin oponerse al dictámen, creé que por lo que respecta al aumento de sueldo que se propone en favor de dicho señor debe dejarse para que se acuerde en las sesiones del mes de Abril venidero á fin de que en aquella fecha pueda ser incluído en el presupuesto, pudiendo no obstante remunerarsele con las quinientas pesetas que resultan de aumento en su sueldo por este año en concepto de gratificacion por servicios extraordinarios, con cargo á la consignacion que se hace en el presupuesto para gastos de personal y material de estadística.

El Sr. Quiroga manifestó que la comision á que pertenece ha tenido en

cuenta al proponer que disfrute di
cho haber desde 1º de Julio, el que no
resulte una anomalía, puesto que dis-
frutando los oficiales 3ºs del de dos mil
pesetas, figuraría este con mil quinien
tas, pudiendo incluirse el aumento que
resulta en el capítulo 4º artículo 4º del
presupuesto de gastos de personal y ma-
terial de estadística.

El Sr. Sangrador expresó que no ha-
bría inconveniente en que se accediese
á lo que por el Sr. Serrralde se propo-
ne, pero que cree que tampoco le hay
en que se apruebe el informe, puesto que
en nada afecta al presupuesto, saliendo
como saldrá el repetido aumento, de
gastos de estadística: que la comision
ha tenido presente los buenos servicios
que ha venido prestando el Sr. Diez y
que la Junta de Estadística lo conside-
ra, y así lo propone, acreedor á una re-
compensa.

El Sr Viana se expresó en idéntico
sentido que el Sr. Sangrador.

El Sr. Sarralde manifestó que está conforme, como lo ha manifestado en que se le declare de plantilla y con lo que dice el Sr. Sangrador de que el interesado ha prestado buenos servicios, no pudiendo menos de reconocer tambien él, la laboriosidad de aquel, pero que reé van á resultar dos recompensas y que insiste en que el aumento se acuerde el mes de Abril próximo venidero.

El Sr. Quiroga dijo que si se deja para Abril podría darse el caso de que entren otros empleados nuevos por oposicion y podrían perjudicarle.

El Sr. Laguardia expuso que no sabe si ha comprendido bien lo que se propone, pero que en su concepto puede armonizarse dejándose el informe tal como está ó sea con el sueldo que hoy tiene, saliendo lo demas de gastos de estadística en concepto de gratificacion y que no vé ninguna dificultad en que por este año se rija con arreglo al presupuesto.

El Sr. Sangrador volvió á usar de la palabra y para aclarar manifestó que como antes tiene dicho la Junta de Estadística acordado el que se recompense al sugeto de que se trata con alguna gratificacion; pero que si la Diputacion cree que con el nombramiento causado, él por su parte y la Junta tambien, cree no tendrá inconveniente en que asi se acuerde, pudiendo en dicho caso aprobarse el dictamen y saliendo el sueldo mencionado del capítulo 4.º artículo 4.º del presupuesto en gastos del personal y material de Estadística; y la Diputacion así lo acordó, advirtiendo al repetido informe, el que el empleado de que se trata no ha de perjudicar en el escalafon ni aun á los ascensos meritorios actuales. El informe dice asi

"Excmo. Sr. = La Comision de intereses generales, teniendo en cuenta los servicios que el exponente D. Juan José Diez ha prestado á la Provincia en

los seis años y medio próximamente que lleva al frente del Negociado de Estadística de las dependencias de esta Diputación, opinia que debe V.E. ordenar sea incluido en la plantilla de la misma con la categoria de oficial 3º y sueldo de dos mil pesetas anuales, á contar desde 1º de Julio próximo desde el que empezará á contar tambien su antigüedad para los ascensos que ocurran =Tal es su parecer: V.E. no obstante acordará lo que crea mas acertado.= Vitoria 13 de Mayo de 1886.= T. Luiroga =Atilano de Laguardia."

Dada igualmente cuenta de otro informe evacuado por la mayoria de la Comision especial encargada de dictaminar en los presupuestos municipales del Ayuntamiento de Navaridas, adicional á los ordinarios del actual ejercicio de 1885-86, el Diputado Sr. Saralde expuso, que el no convenir con el parecer de sus compañeros de Comision, ha consistido en que se propone la apro-

bacion de un presupuesto adicional cuando este no procede porque se opone á ello la Ley por no haber terminado el ejercicio y que si se tratara de un presupuesto extraordinario tampoco procedia, por incluirse una partida de gastos de elecciones hechas el año de 1883, lo cual no procede, como así tampoco la partida consignada en dicho presupuesto para pago del farmacéutico, pues solo están obligados los Ayuntamientos en la parte que se refiera á la titular y no está comprobada en esa partida si lo son tambien para los no pobres.

El Sr. Sangrador contestando á S. Sª dijo que la primera partida ó sea la referente á gastos de elecciones á pesar de la diversidad de pareceres de la Junta municipal en otras partidas están conformes y nadie la impugna, y que por lo que respecta á la del farmacéutico debe admitirse, pues es para atender á gastos motivados por la epidemia co-

lérica.

El Sr. Sarralde insistiendo en que no puede conformarse ni con lo propuesto por la referida comision, ni con lo dicho en apoyo del dictámen, propuso el que se tomasen en consideracion sus observaciones ó enmienda á aquel ó de lo contrario se votase aquella y el dictámen, y accediendose á este último estremo, en ordinaria resultó desechada la repetida enmienda por 7 votos contra 4, quedando aprobado por consiguiente en igual votacion y por los mismos votos el informe, cuyo tenor literal es el siguiente.

"Escmo. Sr. = La Comision especial encargada de dictaminar en los presupuestos municipales, ha examinado los del Ayuntamiento de Navarredas, adicionales á los ordinarios del actual ejercicio de 1885-86; y considerando que es obligacion de los Ayuntamientos consignar en sus presupuestos las deudas reconocidas y liquidadas: Considerando que si bien ante la Junta municipal se

han promovido discusiones contra la inclusion de algunas cantidades presupuestadas su resolucion ha sido favorable á la consignacion: considerando que contra los mismos no se ha deducido reclamacion alguna ni en el periodo de exposicion que previene el artículo 146 de la Ley municipal, ni en el determinado en la Real órden de 15 de Enero de 1879 para el caso en que, como sucede con los presupuestos de que se trata, se haya modificado el proyecto del Ayuntamiento: considerando que con los recursos acordados por la Junta municipal se cubre el déficit que aparece en el proyecto del Ayuntamiento: la mayoría es de sentir que V. E. debe servirse aprobarlos con la reserva ordinaria y advertencia de que se hagan figurar en los presupuestos tanto los nuevos gastos como los ingresos para cubrir el déficit, acordados por la Junta municipal = Tal es el parecer de los que suscriben que tienen el honor de

someter á la superior aprobacion de V.E. = Vitoria 15 de Mayo de 1886 = Mgl. Sangrador = Bernabe Dn de Mendivil."

De la misma comision especial de presupuestos se leyeron y fueron aprobados los informes siguientes.

El 1º emitido en el presupuesto extraordinario del Ayuntamiento de Salvatierra de 1885-86: el 2º en el extraordinario tambien de Apellaniz del mismo año de 1885-86: el 3º en el de Leza tambien extraordinario del propio año: el 4º sobre el carcelario del de Vitoria para el próximo ejercicio de 1886-87,: el 5º en la cuenta general de los gastos carcelarios del partido de Vitoria correspondiente al ejercicio de 1884-85, y el 6º 7º 8º y 9º evacuado igualmente en los presupuestos ordinarios de Lagnardia, Salvatierra, Vitoria y Zambrana, correspondientes al año de 1886-87. El tenor literal de los nueve informes citados por su órden dicen asi.

"Exmo. Sr. = La comision especial

á cuyo exámen se han encomendado los presupuestos municipales, ha examinado los del Ayuntamiento de Salvatierra extraordinarios á los del actual ejercicio y encontrando cubiertas las obligaciones que se presupuestan en el de gastos con los créditos que se proponen en el de ingresos, opina que procede su aprobacion con la reserva ordinaria y advertencias siguientes = 1ª Parece escesiva la cantidad presupuestada en la relacion nº 3 para gastos de vereda; y en lo sucesivo procurará reducirlas á lo puramente indispensable = 2ª Manifestará detalladamente partida por partida los créditos que se propone pagar el Ayuntamiento con la consignacion de la relacion nº 7 expresando el capital, su interes, vencimiento, fecha de la imposicion y anualidad á que se refiere el pago = V. E. no obstante con su mayor ilustracion resolverá lo que mas justo estime = Vitoria 15 de

7 Mayo de 1886. = Tblej.° Sangrador =
Santiago Diaz de Sarralde = Bernabé
D.z de Mendivil

" Excmo. Sr. = La Comision espe-
cial encargada de dictaminar en los
presupuestos municipales ha examina-
do el del Ayuntamiento de Tejellanes
extraordinario al del actual ejercicio,
formado para realizar cobros y pagos
que no pudieron hacerse efectivos en el ejer
cicio ordinario del presupuesto de 1884-85,
ni en su periodo de ampliacion, y resul-
tando que en el de ingresos se proponen
los recursos necesarios á cubrir las atencio
nes que consigna en el de gastos, aunque
se advierte las faltas de las relaciones que
detallasen las respectivas consignaciones:
es de parecer debe V.E. prestarle su apro-
bacion con la reserva ordinaria y adver-
tencia de que forme y remita á la ma-
yor brevedad las correspondientes relacio
nes para unirlas á la copia que que-
da archivada en este centro = Asi lo
siente la informante V.E no obstante

con su superior ilustracion resolverá lo mas acertado = Vitoria 15 de Mayo de 1886 = Alej.º Sangrador = Santiago Diaz de Sarralde = Bernabé D.n de Mendivil"

"Exmo. Sr = La Comision especial encargada de dictaminar en los presupuestos municipales, ha examinado el extraordinario formado por el Ayuntamiento de Leza y aprobado por su Junta municipal para satisfacer los gastos ocasionados con motivo de la epidemia colérica; y resultando ser suficientes los recursos que se proponen como ingresos para cubrir aquellos, aun que contra los mismos se haya presentado reclamacion alguna durante el periodo de exposicion al público, segun se justifica por diligencia suscrita por el Secretario del Ayuntamiento, es de parecer procede su aprobacion con la reserva ordinaria = Tal es el parecer de la informante que somete á la resolucion de V.E. = Vitoria 15 de Mayo de 1886 = Alej.º Sangrador.

Santiago Diaz de Sarralde = Bernabé Dn de Mendivil"=

"Exmo. Sr. = La Comision encargada de dictaminar en los presupuestos municipales ha examinado el presupuesto de la cárcel de Vitoria para el próximo ejercicio de 1896-97; y resultando que si bien no se ha cumplido lo prevenido sobre el particular en el artículo 3º del Real decreto de 11 de Marzo fijando en abreviacion de gastos se ha optado por remitir á los Ayuntamientos que constituyen el partido un ejemplar del presupuesto y repartimiento para que se hiciesen sobre el mismo en el término de quince dias las observaciones que cada uno creyese oportunas: resultando que ninguna reclamacion se ha deducido en el plazo prefijado: considerando que el indicado medio fué acordado por la Junta de partido y que cumple perfectamente el prevenido en el Real decreto mencionado, es de parecer pro

cede su aprobacion con la reserva ordinaria = Tal es su parecer: V.E. sin embargo con su superior ilustracion acordará lo que considere mas procedente = Vitoria 15 de Mayo de 1886 = Tblej = Sangrador = Santiago Diaz de Sarralde = Bernalé Dz de Mendivil"

"Excmo. Sr. = La comision especial encargada de dictaminar en los presupuestos municipales, los ha examinado por acuerdo de V.E. de 10 del actual la cuenta de los gastos carcelarios del partido de Vitoria correspondiente al ejercicio de 1884-85; y resultando que si bien no ha sido aprobada por la Junta á que se refiere el artº 3º del Real decreto de 11 de Marzo último, se ha suplido este defecto remitiendo un ejemplar de la misma á cada uno de los Ayuntamientos que constituyen el partido para que produjeren las reclamaciones que estimen justas en el plazo de quince dias: con

siderando que trascurso este plazo ninguna se ha presentado y que por el contrario los Ayuntamientos de Iruña, Oteo, Zalduendo y Alegría han comunicado hallarse conformes con la misma: entiende que les preste V.E. su aprobacion con la reserva ordinaria y advertencia de que en lo sucesivo se formen con arreglo al presupuesto del año á que se refieran, ateniéndose á las disposiciones del Real decreto mencionado = Tal es su parecer que tiene el honor de someter á la superior aprobacion de V.E. = Vitoria 14 de Mayo de 1886 = Blej.° Sangrador = Bernabé D.z de Mendivil = Santiago Diaz de Sarralde"

"Excmo. Sr. = La comision especial encargada de dictaminar en los presupuestos municipales, ha examinado los del Ayuntamiento de Laguardia para el próximo ejercicio económico de 1886-87, y entiende que puede V.E. aprobarlos con la reserva ordi-

nación y advertencias siguientes = 1ª Si motivos no hubiere para lo contrario habrá de reducir á lo permanente indispensable las partidas 2ª y 3ª de la relacion núm.º 4, haciendo lo mismo con la consignacion de la relacion núm.º 11 = 2ª Se previene al Ayuntamiento que solo podrá aplicarse al pago de libros únicamente para el registro civil la cantidad presupuestada en capítulo 2º artículo 3º de gasto = 3ª Trasferirá al artículo 3º de igual capítulo la partida 5ª de la relacion núm.º 25 = 4ª En todas las partidas de la relacion num.º 38 habrá de expresar con claridad la fecha de la imposicion de los censos ó préstamos = 5ª En la partida 1ª de la relacion número 39 ha de consignar el nombre del propietario de la heredad que se trata de adquirir = 6ª Las partidas 5ª y 6ª de la relacion num.º 42 deberan englobarse en una sola por haberse refundido sus conceptos en el impuesto de sisas, y en lo sucesivo

habrá de estenderse una relacion
por separado para cada artículo del
capítulo 1º.= 7ª Ha de trasferir al artículo 5º=
la partida 2ª de la relacion núm.º 3 de ingre-
sos correspondiente al artículo 1º del capítu-
lo 3º.= 8.ª Ha de aumentar al presupuesto de
ingresos 500 pesetas que ha omitido y se figu-
rarán como presupuestas en la relacion núm.º
12 correspondiente al artículo 14 capítulo 3º=
rectificando ademas el error de suma que
se ha padecido en el mismo = 9ª Remitirá
así que reciba los presupuestos ya aprobados
los documentos á que se refiere el artº 64 de
la Instruccion de impuestos = 10.ª Finalmente
se apercibe seriamente al Ayuntamiento de
Laguardia por su retraso inexplicable en
remitir los presupuestos de que se trata y
por las equivocaciones en que ha incurri-
do = Tal es el parecer de la informante: S.E.
sin embargo con sus superiores luces acor-
dará lo mas procedente = Vitoria 15 de
Mayo de 1886 = Alej.º Sangrador = Santiago
Diaz de Sarralde = Bernabé Dz de Mendivil"

"Exmo Sr. = La comision especial en

cargadas de dictaminar en los presupuestos municipales, ha examinado los del Ayuntamiento de Salvatierra para el próximo ejercicio económico de 1886-87, y entiende que pueden ser aprobados por V.E. con la reserva ordinaria y advertencias siguientes = 1ª Ha de consignar en ingresos 396 pesetas que por el concepto de Junta de caridad le corresponde percibir de la Tesorería de Provincia durante el ejercicio de este presupuesto = 2ª Los recursos de leñas que se proponen en el artº 1º capítulo 7º de ingresos no se entienden autorizados interin solicitados de este centro por medio del oportuno expediente, no le sean concedidos si méritos hubiere para ello. = 3ª Remitirá, asi que reciba los presupuestos ya aprobados, los documentos á que se refiere el artº 64 de la Instruccion de impuestos = 4ª Parece excesiva y en su virtud procurará reducirla á la cantidad que razonablemente se considere necesaria, la partida de 805 pesetas presupuestas

para la formacion de datos estadísticos de la propiedad rustica, urbana y pecuaria en el capt.º 1º artículo. 11= 5ª= Siendo muy conveniente el que los edificios propios del Ayuntamiento se hallen asegurados de incendios, se le recomienda lo verifique si ya no lo estubieren y en otro caso consignará la cantidad porque lo estubieren = 6ª= Tambien habrá de consignar otra módica cantidad en el capítulo 3º art.º 5º= de gastos al exterminio de animales dañinos = 7ª= Habrá de detallar con la mayor minuciosidad y uno por uno, los créditos, censos ó préstamos que se trate de pagar con la consignacion del artº 1º capítulo 9º, expresando con claridad la fecha de su imposicion, capital, interes, vencimiento y anualidad á que se refiere el pago= 8ª= El reparto que se proponga para pago del impuesto sobre la sal, no puede aprobarse porque su importe debe hacerse efectivo por los medios que autoriza la Instruccion de impuestos = Lo [illegible] siente

la Comision: V.E. no obstante con su superior ilustracion acordará lo mas procedente = Vitoria 14 de Mayo de 1886 = Tleje Sangrador = Santiago Diaz de Sarralde = Bernabé Dz de Mendivil"

"Excmo. Sr. = La Comision especial encargada de dictaminar en los presupuestos municipales, ha examinado los ordinarios del Excmo. Ayuntamiento de Vitoria para el próximo ejercicio de 1886-87; y resultando que durante su exposicion al público, plazo determinado para la presentacion de los recursos, no se ha interpuesto reclamacion alguna contra los mismos; resultando que por D. Eduardo Echevarría, vecino de esta Ciudad, se produjo en 16 de Abril pp.do un escrito contra la consignacion del partida 2.a de la relacion núm.o 38, correspondiente al capítulo 6.o art.o 3.o por creerla extralimitacion legal porque el gasto á que se refiere es de caracter voluntario, no se consignaba el mismo en el proyecto de presupuesto ni se hallaba formado el opor-

tuno expediente, y porque la Junta mu
nicipal no tiene otra mision que dis-
cutir y aprobar el presupuesto muni
cipal presentado por el Ayuntamiento:
considerando que, aparte de no haberse
recurrido en tiempo hábil, el gasto de
que se trata no es como se supone volun
tario sino obligatorio, á tenor de lo dis-
puesto en el artículo 73 de la Ley mu-
nicipal: considerando que así como no
puede menos de suponerse facultadas
á las Juntas municipales para hacer
las consiguientes deducciones en los crédi-
tos, hay tambien que considerarlas auto
rizadas para incluir en los gastos los
aumentos que crean convenientes: con-
siderando que dicha consignacion no
prejuzga la dispensa de formar el
oportuno expediente para la realizacion
de la obra en la forma mas ventajosa:
la mayoría de la informante es de pa
recer puede V. E. servirse aprobarlos con
la reserva ordinaria y advertencia de que
reduzca la consignacion para Boletin

Oficial y Gaceta Agrícola, partidas 2ª y 3ª de la relacion num.º 7. á la cantidad ya estipulada. = Tal es el parecer de la que suscribe: V. E. no obstante con su superior ilustracion acordará lo mas acertado = Vitoria 15 de Mayo de 1886 = Alej.º Sangrador = Santiago Diaz de Sarralde."

"Escmo. Sr. = La Comision especial encargada de dictaminar en los presupuestos municipales, ha examinado los del Ayuntamiento de Zambrana para el próximo ejercicio económico de 1886-87, y opina porque debe V. E. prestarles su aprobacion con la reserva ordinaria y advertencias siguientes = 1ª Tanto de gastos como de ingresos habrá de deducir 191 pesetas 66 céntimos que prempuesta de mas por concepto de contribucion directa provisional = 2ª Remitirá en cuanto reciba los presupuestos con la correspondiente aprobacion los documentos que previene el artº 64 de la Instruccion de

impuestos = 3ª Habrá de examinar nuevamente las partidas de la relacion núm.º 17. y la rectificará si, como se cree, estubiese alguna de ellas equivocada = 4ª Observándose que en la relacion num.º 2 no se consigna cantidad alguna para pago de la titular de Farmacia, expresará los motivos de no verificarlo. = 5ª En lo sucesivo estenderá una relacion para cada uno de los artículos del capt.º 10 de gastos = 6ª Consignará para gastos de comunicacion pública la cuota que le hubiese correspondido en el repartimiento para los de la cárcel del partido, y una cantidad que no exceda del 10% del presupuesto de gastos en el capítulo 12, "Imprevistos y calamidades" = 7ª No puede aprobarse el reparto que propone en el artículo 2.º del capítulo 5.º, relacion num.º 13 para pago del personal y material de 1ª enseñanza, en razon á que su importe debe cubrirse con los recargos que au-

toriza la Instruccion de impuestos = Tal es su parecer que somete á la resolucion de S. E. = Vitoria 14 de Mayo de 1856 = Alej.º Sangrador = Santiago Diaz de Sarralde = Bernabé D.n de Mendivil"

Y por último leido que fué el primer punto que abraza el informe emitido por la Comision de hacienda sobre las reclamaciones deducidas por varios arrendatarios de Portazgos de la Provincia solicitando alguna indemnizacion por los perjuicios que dicen han sufrido por efecto de la epidemia colérica y otras causas durante el año último, puesto á discusion fué combatido dicho dictámen por los Sres. Zuroza, Vitoria y Laguardia y defendido por el Sr. Sangrador como de la comision y en nombre de los demas individuos de aquella se compone, oponiendo los tres primeros señores aduciendo para ello razones y fun

dumentos que deben tenerse muy
en cuenta para que las reclamacio-
nes sean examinadas una por una
y venir en convencimiento de si efec-
tivamente resulta ser cierto lo que ex-
ponen, como desde luego no pueden
menos de manifestar que en algu-
nas de aquellas lo es, motivo por
el que y aunque reconocen el estado
nada desahogado de las arcas pro-
vinciales, se estan en el caso de que,
como repiten, si resultan exactos los
hechos en algunos se les indemnicen
con la cantidad que se considere
procedente, por ser un caso muy
excepcional el de que se trata, habien
dose prohibido en varios puntos el
transito por las autoridades á las
personas que con caballerias y de-
mas carruages tenian necesidad de
viajar, durante la epidemia colérí-
ca; á lo que manifestando el Sr.
Sangrador que la Comision habia
examinado las instancias una por

una ya que todas ellas vienen
á fundarse en las mismas causas
cual era la del poco tránsito por
las medidas adoptadas contra la
invasion colérica: que muchas de
ellas son contradictorias como se
cede con la del punto de Manca
nes de la Oca: que la Diputacion
no ha adoptado medidas alguna
prohibiendo la circulacion á causa
de la epidemia colérica: que seria
muy difícil sino imposible apar
de la injusticia que revelaria el apre
ciar el mayor ó menor daño cau
sado y que alegan los rematantes:
que estos cuando tienen ganancias
y muy bien pudieran haberlas te
nido en dicho año, nada reintegran
á las Arcas provinciales, estando
se en el caso por lo tanto de que
sea aprobado el informe tal como
se propone.

En este estado y hecha la pre
gunta por el Sr. Presidente de si

el mencionado informe se aprobaba, en votacion nominal pedida, resultó aprobado por 7 votos contra 3 en la forma siguiente: Señores que digeron sí: Diaz de Arcaya, Almanza, Sarralde, Guinea, Sangrador, Irazabal, y Sr. Presidente total 7. Señores que digeron nó: Quiroga, Laguardia y Viana, total 3. Dice así el primer punto del citado informe.

"Excmo. Sr. = La Comision de Hacienda se ha enterado de las instancias elevadas á esta Corporacion por la mayor parte de los arrendatarios de los portazgos de esta provincia en súplica de que se les rebaje la cantidad de sus contratos por los perjuicios y quebrantos que consideran han tenido con las medidas sanitarias adoptadas con motivo de la invasion colérica y por la escasez de las cosechas en el verano último. = La Comision despues de un detenido estu-

dio acerca de la pretension de los recurrentes, considera que los individuos que contratan por una cantidad alzada los rendimientos de un portazgo en una época determinada, como aquí se verifica por todo un año económico, deben estar sugetos á sufrir las consecuencias que puedan originarse puesto que el remate se hace á todo evento =

Por estas razones la Comision entiende no debe accederse á tales súplicas; sufriendo los rematantes las consecuencias inherentes y propias á los contratos que se han realizado = Tal es el sentir de la Comision V.E. no obstante con superior criterio resolverá lo que juzgue conveniente = Casa palacio de la Diputacion 20 de Abril de 1836 = José Mª de Zarvala = Flex. Sangrador = Fe. Marcelino Diaz de Arcaya"

Con lo que se levantó la sesion de cuyo resultado se estiende la pre

sente acta que firma S. E. con no-
sotros los infrascritos Secretarios de
que certificamos.

José Mª de Lavala

L. de Navarrete

Mariano Ruiz Olano

[illegible]