ATHA-FHPA-OH-VOO-1

✠

POR

LA MVY NOBLE, Y MVY LEAL Provincia de Alava.

CON

EL VALLE DE LLODIO, CVYO derecho coadjuva el Señorio de Vizcaya.

SOBRE

Que se declare ser vna de las Hermandades de la dicha Provincia, y no poderse desvnir de las demas que la constituyen; y que deve contribuir en todo lo que las demas Hermandades contribuyen, y con imposicion de perpetuo silencio.

1 DEL hecho deste pleito ay memoria ajustado con assistencia de las partes, y assi se escusa el referirle, y solo se hará memoria de lo que conviniere de èl en las conclusiones legales, donde fuere necessario, dividiéndose el discurso desta alegacion en tres articulos.

2 En el primero, se fundará que hallandose en possession la Provincia de Alava, de que el Valle de Llodio sea vno de los comprehendidos en su Hermandad, ha de vencer en dos casos en el claro, si mostrare titulo que probare la vnion, y incorporacion del Valle en ella: y en el dudoso por el beneficio que le comunica la possession.

3 En el segundo, que la Provincia tiene titulo claro, y concluyente, eficaz, para probar la vnion, y incorporacion, y obligacion de mantenerse en la Hermandad el Valle de Llodio.

4 En el tercero, se satisfarà à las oposiciones hechas por el Valle, y por el Señorio de Vizcaya.

Ar-

FONDO HERMANDAD PROVINCIAL DE ALAVA ATHA

Articulo Primero.

5 AVnque estamos en juizio de propiedad, es insuperable el fundamento, y conocidas las ventajas, con que entra a disputar su accion la Provincia, por hallarse en posseſsion, y cõtinuada por espacio de ciento y ochenta y tres años, en que el Valle de Llodio ha sido vna de las Hermandades que constituyen la Provincia, acudiendo a sus Iuntas, contribuyendo en las demas contribuciones, que contribuyen todos, y gozando de los honores, y oficios, exempciones, y privilegios que gozan las demas Hermandades, a quienes como miembros suyos se los comunica la Provincia; con que es indisputable el aver de obtener en los dos casos el claro, y el dudoso.

6 En el claro, porque el que prueba titulo, obtiene, *leg. Officium, 9. ff. de reivindicat. leg. Sicuti, §. Sed si res, ff. si servit. vindicet.* Noguerol *allegat. 20. num. 7.* y como se discurrirà despues en el articulo segundo, no puede serlo mas que el que la Provincia tiene presentado, ni estar mas calificado.

7 En el dudoso, porque hallandose posseedor, si no probare titulo claro el Valle de Llodio vencerà la Provincia por el privilegio, ò beneficio que le comunica la posseſsion, *leg. vti frui, 4. ff. si vsusfructus petatur*, ibi: *Vincet tamen iure quo possessores sunt potiores, leg. Isque destinavit, ff. de rei vindicatione*: porque posseyendo se transfiere la obligacion de provar en el que no possee, *leg. Sive possidetis, C. de probat. §. Retinendæ, institut. de interdictis*, Menochio *de præsumptionib. lib. 6. præsump. 69. num. 1. & 4.* Postio *observat. 1. vbi latè.*

8 Y mas hallandose la posseſsion de la Provincia calificada por la executoria de manutencion del Consejo, *leg. Iustè possidet, ff. de adquirenda possessione*, Posthio *de manutent. decis. 160. num. 4.* que tiene por si la presumpciõ de la *ley Vnica, §. 1. ff. de officio Præfecti Prætorio*, ibi: *Credidit enim Princeps eos qui ob singularem industriam exploratæ eorum fide, & gravitate ad eius officij magnitudinem adhibentur non aliter iudicaturos esse prosapientia, ac luce dignitatis suæ, quam ipse foret iudicaturus.* Y el señor Solorçano *lib. 2. cap. 17. num. 55.* dixo, que la disposicion de la *ley Si Imperialis Maiestas, C. de legibus*, procedia en las determinaciones de los Tribunales Superiores.

9 Y aviendose controvertido en el juicio de manutencion, y en los autos de vista, y revista de su execucion, lo mismo que oy se controvierte, aunque no obre excepcion de cosa juzgada para el juizio de propiedad, por ser juizio executivo, que ay muchos Autores que resuelven, que quando en el juizio executivo huvo pleno conocimiento, la produce, Lara *de vita hominis, cap. 27. num. 57.* Castillo *lib. 5. cap. 104. num. 23. & seqq.* Noguerol *allegat. 26. num. 337.* D. Crespi *observat. 114. num. 67.* ibi: *Secundo, quia falsum est asserere sententiam latam in iudicio summario non facere rem iudicatam in ordinario*, Molina *de Hispanor. primogen. cap. 13. n. 22.* Giurba de-

decis. 59. *num.* 20. Paz *de tenuta cap.* 4. *& cap.* 43. *Contrarium enim verius est, si sit negotium plenè discussum, & non in aliud Iudicium reservatum Franchis decis.* 289. Cancer. *lib.* 2. *variar. cap.* 16. *num.* 82. *& lib.* 3. *cap.* 17. *num.* 551. *& 552. &c.* Y no se puede negar que conduce mucho para que se determine lo mismo en el juizio de propriedad, *leg. Si duo patroni, ff. de iure iurando*, ibi: *Multum tamen fidei, & authoritatis apud Iudicem Patronum habitarum*, Innocenc. *in cap. subortа, de re iudicata*, Surd. *de alimentis, tit.* 1. *quæst.* 126. *num.* 9. *in fin.* Merlin. *centur.* 2. *controu. cap.* 84. *num.* 28. Noguerol *allegat.* 26. *num.* 316.

10 Y esto procede aũque el posseedor sea actor, *gloss. in leg. Quoties, Cod. de rei vindicat. verb. Potiorem*, ibi: *Sive agat, sive conveniatur*, Aretinus *in cap. in nostra, num. vltim. de probat.* y por el *§. Retinenda, & §. Cõmodum, instit. de interdictis*, lleva esta resolucio Fulgosio *consil.* 138. *dub.* 1. y la razon es, porque aunque provoque al juizio el que possee, siempre se considera como reo, respecto de que el provocar nace de la inquietud, ò perturbacion que se quiere poner en la possession, y assi por la *leg. Diffamari, Cod. de ingen. & manumis.* aunque pida, siempre se considera reo, Posthio *obseru.* 5. *num.* 15. ibi: *Et sic actor ex accidenti hoc casu est reus, vt dicitur de illo, qui intentavit iudiciũ, leg. Diffamari, C. de ingenuis, & manumis.* & inferius, ibi: *Vnde quamvis ille qui petit manutentionem prius alterum ad iudicium provocaverit puta mediante præcepto, quod tendat ad defensionem suæ possessionis, & suam exceptionem tuendam, & removendas inquietationes, & molestationes; nihilominus substinere dicitur partes rei.* Fontanel. *decis.* 328. 329. *&* 330. Giurb. *observat.* 3. *num.* 20. Stayban. *resolut.* 30. *num.* 1. Y lo que obligò à la Provincia à poner la demanda, fue el quererse eximir el valle de Llodio de la vnion.

11 Y es buen lugar el de Tiraquelo *de iure primogenior. quæst.* 17. *opinion.* 11. *num.* 26. ibi: *Addes, & tertiam in primis notandam, vt scilicet in dubio potior sit conditio possidentis, etiam si actor sit, &c.* & inferius: *Ex gloss. dict. in leg. Quoties, verb. Potiorem, Cod. de rei vindicat. cum dicit sive agat, sive conveniatur, cui nullus scribentium contradicit, vt hinc eam sequi videantur, vt alibi diximus. Atque ita intelliges omnia iura, quæ dicunt in dubio reum esse absolvendũ, vt procedant, cum reus possidet, non si actor. Sed ea iura illud dixisse quoniam rei, vt plurimum possident, respexisse igitur ad possessionem potius, quam ad qualitatem, quod scilicet rei sunt non actores, quia qui possidet partes rei obtinet, &c.*

12 Y esta proposicion se haze invariable con la disposicion de la *ley fin. Cod. de rei vindic.* en que se dispone que no basta dezir que el posseedor no tiene titulo, si no le muestra el que litiga con ël, para quitarle la possession en que se halla, ibi: *Res alienas possidens, licet iustam tenendi causam nullam habeat, non nisi suam intentionem implenti restituere cogitur.* Y se prueva *ex l.* 2. *ff. si pars hæreditatis petatur*, Gratian. *discept.* 353. *num.* 33.

& 37.Pat.Molin.*disput.*628.*num.*2. *cum alijs.*

13 Benè Rota *decis.*517.*àn.*1. *vsque ad* 4.apud Posthium *de manutent.*ibi: *Licèt ille dicatur actor, qui prius provocaverit ad iudicium, leg. in tribus, ff. de iudic. cap. forus, §. Accusator, de verb signific. casu de quo agitur domini censuerunt Petrũ Mariam esse actorem, Laurentium verò substinere partes rei, non obstante, quod hic priùs ad iuditium provocaverit; nam ad hunc effectum attenditur potius originalis natura causa, quam accidentalis, & sic non inspicitur citatio, sed petitio,* Alexand.*cons.*103.*num.*6. *lib.*5.Aymon *cons.*182.*n.*21. Osasco *decis. Pedamont.* 151.*nu.*5. Mohedanus *decis.*5.*de iudic. & fuit dictum in causa Barchionensi Præceptoriarum,* 17.*Febr.* 1568. *coram bonæ memoriæ Cardinali Lacenloto, & coram me in causa Milanensi Bonorum,* 15. *Martij* 1599. *vnde cum præceptum ad instantiam Laurentij factum tendat ad deffensionem suæ possessionis, & exceptionem tuendam, necnon ad removendas inquietationes, & molestationes facit ipsum reum sicuti de eo qui commissit causam iactationis, fuit latè dictum in causa Romana Aburdesia coram Serenissimo Dom.nostro April.* 1575. *vbi quoque fuit dictum id procedere, etiam si particulariter fuerit petitum declarari adversario nullum ius competere.*

14 De que se sigue, que quando no tuviesse titulo hallandose en possession deve obtener, ò porque se deve considerar como reo, ò porque como possedor no probando el Valle titulo, le basta el de la possession.

Articulo Segundo.

15 QVando necesitara de probar titulo, le tiene presentado la Provincia el mas eficaz de que puede valerse, y por èl prueva que el valle de Llodio es hermandad suya incorporada en la Provincia, como parece de la provision de los señores Reyes Catolicos, expedida por el Consejo el año de 1491. que se refiere *memor. num.*120. Y por ser el instrumento de donde se deriba, y que dà motivo à la question que se disputa, se refiere à la letra.

16 *A vos la Iunta, y Iuez executor de las Hermandades de la Provincia de Alava con Vitoria, y todas las otras tierras que andan en Hermandad, &c.* Y prosigue diziendo, que el Procurador del valle de Llodio pareciò en el Consejo, y dixo, ibi: *Que los vezinos, y moradores de la dicha tierra, è valle de Llodio, sus partes, recibian muchas fuerças, è sinrazones de muchas personas de la dicha tierra, y diz que ellas tienen gana, è voluntad de entrar en la dicha Hermandad de Alava, è contribuir con ella para gozar de los privilegios, è libertades de ella, &c.* Y prosigue, que suplicaron humilmente q̃ se mandasse à los Diputados de la dicha Hermandad los admitiessen, ibi: *Para que gozen de todos los privilegios, è libertades de que gozavan las otras tierras que estàn en la dicha Hermandad, &c.* y

assi se manda en la decisiõn, ibi: *Recibades en vuestra Hermandad de la dicha Provincia à la dicha tierra, è valle de Llodio, è à los estadios, è vezinos della, recibiendo dellos, è de quiẽ su poder huviere el juramento de solemnidad, que en tal caso se acostumbra à hazer, lo qual fecho, y haziendo, y contribuyendo lo que las otras tierras, que lo son de essa dicha Hermandad, fazen, è cõtribuyen, y deven fazer, è contribuir, mandamos que sean avidos, è tenidos por Hermanos, è compañeros de la dicha Hermandad, para que gozen, è puedan gozar de todos los privilegios, exempciones, è libertades, è franquezas de que gozan, è pueden gozar las otras Tierras, è Valles, è Comunidades q̃ fasta aqui han estado, è estàn en la dicha Hermandad, &c.* Y concluye la provision diziendo que parezcan dentro de 15. dias en el Cõsejo à dar razon de aver lo hecho, y dar el motivo, ibi: *Porque sepamos en como se cumple nuestro mandado.*

17 En execucion de esta provision es cierto que el valle de Llodio fue admitido por vna de las Hermandades de la Provincia; y aunque no ay instrumento que prueve la admision del año de 491. esto nace de no aver libros de aquel tiempo, ni aver se hallado en el Archivo, y el mas antiguo que pareciò fue del año de 1520. y en la Iunta general que se celebrò el de 522. parece aver concurrido el Procurador del valle de Llodio entre los de las demas Hermandades (como se refiere mem. n. 130.) y lo mismo se cõprueva de la partida que se hallò en este libro en la Iunta de ocho de Abril del año de 522. *mem. num.* 131.

18 Y en el año de 532. aviendose litigado pleito entre la Provincia de Alava, y algunas de sus Hermandades, en que se comprehendiò el valle de Llodio, *mem. num.* 148. pretendiendo la Provincia que sin embargo de la merced que se avia hecho por los Governadores del Reino, de que las dichas Hermandades que eran de Pedro de Ayala, Conde de Salvatierra, fuessen separadas en si, y sobre si, avian de mantenerse en su Hermãdad, ò reintegrarse, ò revnirse en ella como lo estavan antes de la merced; obtuvo executoria, en que se mandò assi, y notificada à los Valles en sus Ayuntamientos, y al de Llodio; en la Iunta general que se hizo en 10. de Enero del año de 533. que se refiere, *mem. num.* 153. parece que el valle de Llodio por sus Procuradores bolviò à vnirse, haziendo juramento de mantenerse en la dicha Hermandad, como vna dellas que à la letra se refiere *mem. num.* 159. y en continuacion, y observancia de este juramento, han concurrido en la Iunta hasta que se introduxo el pleito (como parece *memor. n.* 460. *& seqq.*) de que se sacan dos consequencias precisas.

19 La primera, que desde que se sacò la provision del año de 491. se executò la incorporacion, y se observò, y guardò, pues se halla la concurrẽcia en las Iuntas de la Hermandad de los Procuradores de Llodio, y no teniendo otro titulo precedente la presumpcion legal es, que en execucion dèl se vniò, y incorporò en ella, *leg. Quadam mulier, ff. de rei vindic. leg. 2. vbi DD. Cod. de acquirend. possess.* Surd. *cons.* 527. *n.* 11. Menoch. *lib.* 6. *pre-*

præsumpt.67.num.4. Noguerol *allegat.4.num.52.& seqq.*

20 Y esto se coadjuva con la antiguedad deste hecho, pues siendo tan antigua la provision, hallandose executado lo que en ella se mandò, si para su execucion fue necessaria la admission, y juramento, siendo esta vna solemnidad extrinseca, el transcurso del tiempo presume que intervino, *ex leg. 1.ff.de nundin.* Præter D.Covarr.*cap.* 21. *num.7.* tenent Craveta *de antiquit.tempor.3.part.* vers. *Vidimus in genere.* D. Molin. *lib.2.cap.6. n.74.* Capic.Galeot. *lib.1. controvers.* 19. Pareja *de instrum.edit.tit.2.resolut.5. num.90.* Capic.Latro *in addit.ad decis.19.num.35.* Baronio *de citat.tom. 1.quæst.22.& additio ad eundem* Marinis *lib.1. variar.cap.27.per tot.& num.6.* ex Bartol. *in leg.1.num.10. C. quæ admitti,* tenet quod. *Cum sit ista iuris præsumptio, quæ dicitur liquidissima probatio, transfert onus probandi in adversarium.*

21 Y qualquier oposicion que se haga en contrario, cessa, y se convence con lo que resulta averse executado en fuerça de la executoria del año de 1533. pues en ella se manda reintegrar, y reducir al estado que tenia el valle de Llodio, antes que se hiziesse la merced por los Governadores del Reino, y quien dize reduccion, ò reintegracion, prueva incorporacion anterior, pues si no la huviera, no huviera à que reducirse, y no se dà reintegracion sin possession precedente, *leg. Decem,117. ff.de verbor. obligat.* Valasco *in locis communibus, litt.P.num.* 172. Barbos. *tract.var.axiomat.189. num.1.* Y assi para hazer vn acto retrosimil al primero en la reintegracion, hizo segundo juramento el valle de Llodio.

22 La segunda consequencia es, que esta executoria hizo cosa juzgada, y confirmò la incorporacion hecha, pues aviendose disputado si se avian de mantener las Hermandades que litigaron desvnidas en la vnion que tenian hecha, por executoria se les condenò à que se mantuviessen en ella; con que quererse separar aora, es oponerse directamente à lo determinado, consentido, y jurado, *leg. Duobus, ff de except.rei iudicat. eandem quæstionem revocat in iudicium.* Y se les puede dezir lo q̃ dixo la *l.Nemo, C.de Summ. Trinit.& Fid.Cathol.* ibi: *Nam,& iniuriam facit iudicio Reverendissimæ Synodi, si quis semel iudicata, ac rectè dispositа revoluerit,& publicè disputa re contenderit, l.Terminato, C.de fructib.& litium expens.* ibi: *Post absolutum enim, dimissumque iudicium nefas est litem alteram consurgere ex litis primæ materia.*

23 Y assi aunque quando se despachò la provision del año de 491. no huviera precedido juramento para la incorporacion, que no es dudable que precediò, bastàra el que se hizo despues quando se reintegrò, ò revniò en ella.

24 Propusose à la vista, que esta vnion era disoluble: porque à nadie se le podia obligar à que mantuviesse sociedad perpetua.

25 Esta proposicion, ni tiene aplicacion al punto que se disputa, ni fundamento para la separacion que se pretende.

26 Lo primero, porque aunque

en

en el principio fue voluntario el vnirse à las Hermandades de la Provincia, despues de hecha la incorporacion, y admitida: de la mesma suerte que la Provincia quedò obligada à defender al valle de Llodio, como à las demas Hermandades, de las violencias que se les quisiessen hazer por los poderosos, y comunicarle los demas honores, y privilegios de que participan todas: quedò obligadado el valle à mantenerse en ella, *leg. Sicut ab initio, Cod. de act. & obligat. leg. Incommodato, §. Sicut, ff. commodati*, Gutierrez *lib.* 3. *quæst.* 43. *num.* 14. Gonçalez *ad regul.* 8. *Cancellar. gloss.* 43. *n.* 127. en mandato, comodato, y todo genero de contratos nominados, ò innominados. Dueñas *Axiomat. iur. verb. Contractus, num.* 190.

27 Y de lo contrario se siguiera que esta cõpañia, si estuviesse en mano, ò voluntad de Llodio el dissolverla quando quisiesse, fuera de la calidad que dixo la *ley Si non fuerit, §. Aristo, ff. pro socio*, ibi: *Societatem tamen coire non posse, vt alter lucrum tantum, alter damnum sentiret, & hanc societatem Leoninam solitum appellare*, y es buen texto la *ley Humilioribus, Cod. de susceptor. & Arcar. lib.* 10. ibi: *Neque enim æquum est, vt ad officium lucra, ad Curialem successionis damna pertineant, leg. Is qui in potestate, §. fin. de legat. præstand.* ibi: *Absurdum est, illũ commoda hæreditatis habere, alterum onera sustinere*. Y esta desigualdad es es contra toda equidad natural, y reprobada por derecho, como lo advierten Rota Genuens. *decis.* 85. *num.* 3. & *decis.* 183. *n.* 4. Tiraquell. *de nobilitat. cap.* 24. *n.* 7. Mantica *de tacit. lib.* 12.

tit. 5. *num.* 16. Alexand. Ludovis. *decis.* 5. *num.* 5. D. Solorç. *tom.* 2. *lib.* 2. *cap.* 4. *num.* 21. Dom. Larrea *allegat.* 103. *à num.* 27. *cum alijs*.

28 Lo segundo, porque los terminos en que discurren los DD. si la compañia perpetua puede tener incõveniente el que se conserve por la *ley Cum pater, §. Qui dulcissimis, de legat.* 2. son quando se contrae en cosa en que cada vno ha de percibir parte, y estos son en los que hablan Gutierrez Otero, y los demas concordantes d' e que se quiso valer el valle de Llodio, y no estamos en este caso, sino es en otro muy diverso, que es el de vnirse para defenderse, y esta vnion es favorable, *leg. Qui patri, ff. de acquir. hæreditat. leg. Si autem in fine, ff. de aqua pluvia arcend.* Petr. Gregor. *de republic. lib.* 25 *cap. vnico*, Valençuel. *cons.* 172. *num.* 18. D. Solorç. *emblem.* 95. Saavedra *empressa politica, concordia cedunt, fol.* 659.

29 Lo tercero, porque aun en la compañia que se contrae de cosas perceptibles, y en que los que la componen han de percibir parte, puede mantenerse, y constituirse perpetua, y subsiste en vno de tres casos.

30 El primero, quando la comunion se contrae con licencia del Principe. Avendañ. *de exequend. cap.* 4. *num.* 21. *versic. Et istud*, ibi: *Nisi interveniat Regalis licentia*, Gutierrez *de iuram. confirmat. part.* 1. *cap.* 58. *num.* 5. sigue à Avendañ. ibi: *Et limitat quando interveniisset Regia licentia.*

31 Cancer. *tom.* 3. *variar. cap.* 4. *num.* 440. Ripol. *de Regalib. cap.* 44. *num.* 34. & 35. ibi: *Vndè facta vnione*

de licentia, & cum decreto Regis, inde fit quod non possunt postea dividi, aut separari, nisi eisdem modo, & forma, leg. Nihil tam naturale, & ibi Decius, *ff. de regul. iur. faciunt tradita per DD. in leg. Sicut initio, de obligation. & action.* tradit Marqui. *ad vsaticum hoc, quod iuris, & Sanctorum, fol.* 211. *pag.* 2. *verb. Vigesimo nono, quod confirmat ex leg. Si eadem Provincia, ff. de assessorib. & in auth. vt iudic. sine quoque suffrag. §. Illud tamen decernimus, col.* 2. *&c.* Y aqui no solo huvo licencia, sino mandato de su Magestad, à instancia del mismo valle de Llodio, para que se le admitiesse, y participassen sus privilegios, y exẽpciones, obligandose à contribuir como las demas Hermandades.

32 El segundo, quando por sentencia està aprobada la comunion, tenent Avendaño vbi supra, ibi: *Vel iam lata sit sententia de communione perpetua*, Gutierrez *dict. cap.* 58. *num.* 5. *in fin.* benè Otero *de pascuis, cap.* 22. *num.* 10. ibi: *Vel etiam si communitas ista per sententiam, qua transiverit in rem iudicatam fuerit legitimè approbata, & decisa: nam isto casu amplius de iure communitatis inquiri, seu controverti non potest, &c.* Y como queda referido *supra num.* 18. la Provincia tiene vencida executoria, en que està aprobada la vnion, y declarado no poderse separar, executada la reintegracion, y jurada la obediencia.

33 El tercero, quando la comunion no es absoluta, sino de cosa particular, vt tenent DD. supra relati, ò quando està prescripta *in vim servitutis* por tiempo immemorial, tenent Otero *dict. cap.* 22. *num.* 10. ibi: *Sed hoc intelligendum puto, nisi in vim servitutis communitas ista præscripta esset: tunc enim quis inficiabitur præscriptionis intuitu adquiri firmiter posse communionis perpetuæ ius, cum iura omnia huic præscriptioni non resistant, & immemorialis validiorem titulum quem excogitari possit suponat, vt latè diximus supr. cap.* 17. *& cap.* 18. *& conducunt tradita per Surdum decis.* 236. *in princip. &c.*

34 Y la posseſsion que tiene probada la Provincia no se puede dudar que sea immemorial, pues ha 183. años que està vnida, que segun la opinion del señor Luis de Molina *lib.* 2. *cap.* 6. *num.* 61. & ibi Add. se considera que lo es; y quando no lo fuera, bastata la quadragenaria con titulo que equivale à immemorial, Molina vbi supr. *num.* 51. & 52. vbi Add. y con la posseſsion tan dilada concurre el titulo que le dà la provision, y executoria del año de 532.

35 Y tampoco se admite la division quando se puede seguir perjuicio considerable à los que componen la comunion, y los que se siguieran de esta desvnion son muy ponderables, como se referirà despues.

36 Todo esto se ha discurrido pãra que se reconozca quan estraña es de la accion que se cõtrovierte la aplicacion de las autoridades que se ponderaron: porque ni aqui se contraxo compañia, ni el intento fue otro que el de vnirse el Valle à las Hermandades de la Provincia, incorporandose en el cuerpo della para que la defendiesse de los poderosos, y le comunicasse sus privilegios; y en estos terminos discurriendo por los medios legales,

les, es impracticable la separacion que intentan.

37 Lo primero, porque lo qué quiso el Valle, y lo que se executò fue incorporarse, ò adherirse à la Hermandad. Y esta es vnion en la disposicion, y inteligencia legal; *cap. translato de constitut.* Vrritigoiti *de Ecclesijs Cathedral. cap.* 8. *num.* 1. vbi plures congerit.

38 Y esta vnion la perficiona, y efectua la potestad del Superior que la executa el consentimiento, ò citacion de los interessados, y la causa justa que precede para executarse. *Clement. vltim. de rebus Eccles. non alienand. cap. exposuistis, de præbend.* y causa justa se cõsidera qualquiera que haze vtil la vnion, como la variacion de los tiempos, la cortedad de vezindad, ò la hostilidad, *cap.* 2. *& cap. fin. §. Hostilitatis*, 25. *quæst.* 2. Barbosa *de iure Ecclesiast. lib.* 3. *cap.* 16. Ioann. Baptist. Bentriglia *de vnione beneficior. annotat.* 8. *§.* 2. *num.* 1. 21. *&* 22. Vrritigoiti *dict. cap.* 8. Y en el *num.* 23. dize, que es de essencia de la vnion el ser perpetua, y que assi se presume.

39 Y entre otras causas que refiere de vtilidad, q̃ justifican la vnion, es la hostilidad, y la mejor forma de govierno, y con Azor, y Caccialupo dize, que esta fue la causa de vnir el Emperador à Mantua à Cremona.

40 Todas estas tres formalidades intervinieron quando su vniò el Valle con la Provincia, pues huvo pedimiento suyo, mandato de su Magestad para que le admitiesse en su Hermandad la Provicia, y causa tan justa como la de hazerse vn cuerpo para su mas segura defensa, y mejor gouierno, respecto de sus cortas fuerças.

41 Lo segundo, porque aviendo quedado perfecta la vnion, para disolverse es menester que concurran las mesmas formalidades que para contraerse; Rebufo *in praxi tit. de vnionis revocat. num.* 1. 2. *&* 3. Rota *divers. decis.* 578. *&* 596. *lib.* 3. *part.* 3. Bentriglia *in praxi Ecclesiast. tit. de vnione benef. annot.* 8. *§.* 2. *num.* 32.

42 Y no solo es menester la mesma solemnidad; pero aun mayor: porque en la disolucion de la vnion pueden ser dos los perjudicados, el que se vniò, y aquel à quien se hizo la vnion; con que teniendo presente este perjuicio la Iglesia que puede vnir en Sede vacante, no puede disolver la vnion, vt benè ponderat Vrritigoiti *dict. cap.* 8. *à n.* 302. ibi: *Quod si quæras quid intersit inter vnionem, & illius revocationem pro interpretatione, textus in cap.* 1. *ne Sede vacante, vbi statuitur vnionem factam Episcopatui Sede vacante revocari non posse, vt ibi communiter DD. non obstante, quod vnio Sede vante fieri possit. Clement.* 2. *de rebus Ecclesiæ non alienand. Respondetur ex vnione vtrique Ecclesiæ commodum, & vtilitatem afferri quando quidem paupertas Ecclesiæ reparatur cap. vnio*, 10. *quæst.* 3. *cap. & temporis*, 16. *q.* 1. *cap. exposuisti, de Prævend. & Ecclesia, cui vnitur amplificatur: at verò, per dissolutionem iam legitimè factam vtrique Ecclesiæ præiudicium infertur; vnitæ quidem, quia ad antiquam reddit paupertatem, & etiam privilegia amittit digniora, quæ per vnionem adquisivit; Ecclesia verò cui vnio facta fuit similiter perdit superioritatem, & eius auctori-*

vitas minuitur; quare mirum non est si vnio Sede vacante fieri possit, dissolutio vero vnionis è contra: quam differentiam non percipit Rebufus contrarium sentiens in praxi tit. de revocat. vnionis, num. 13. *eam tamen tradunt Caccialupus tract. de vnione, artic.* 9. *num.* 1. Petr. de Perusio *eodem tract. cap.* 9. *num.* 2. *&* 3. Barbosa *in collect. ad text. in dict. cap.* 1. *ne Sede vacante, num.* 1.

43 Y para la dismembracion, ò separacion de las jurisdiciones es necessario que esta se execute por su Magestad, à quien toca por su Suprema Regalia, *leg. Vnica, Cod. de metropol. vetit. lib.* 11. Losæo *de iure vniversit. part.* 1. *cap.* 2. *num.* 9. Bobadilla *in politic. lib.* 2. *cap.* 16. *n.* 59. D. Salgado *de retent. part.* 1. *cap.* 14. *num.* 5.

44 Y aun en los casos en q̃ no ay contrato oneroso que impida la separacion, es necessario que concurra justa causa, y sin ella no quiere su Magestad separar la jurisdicion vnida con privilegio suyo, Cancer. *lib.* 3. *variar. cap.* 4. *num.* 440. ibi: *Licèt contrarium consuluissem, nisi causa petendi divisionem, & separationem adesset, eo quod dicta communio Regio privilegio esset munita, vt post Avendañ. not. Ioann. Gutierr, de iuram. conf. part.* 1. *cap.* 58. *num.* 5. *vbi latè disputat an, & quando quis cogatur stare in communione,* & posteum Ant. Thesaur. *decis.* 141.

45 Y es lugar terminante, y que decide la question desta controversia el de Ripol. *de Regalib. cap.* 44. *n.* 37. donde propone la question en terminos de vnion hecha de consentimiento de las partes, y confessando que es grave la controversia si se puede separar sin que este concurra, y aunque se inclina à que su Magestad por su Suprema Regalia puede dividir las Vniversidades que se vnieron, discurriendo en la pretension que tuvo el Estado de Ruysellon de separarse del Principado de Cataluña, resuelve, que sin justa causa que sobrevenga no se puede hazer la separacion, y que assi se resolviò con el Sindico de la Ciudad de Perpiñan: y porque es muy del propoto el motivo que justificò la denegacion, se refiere à la letra, *num.* 41. ibi: *Sed cum circa statum dictorum Comitatuum à dicto tempore vnionis hucusque in diversis curijs genener alibus constitutiones facta semper Statum, Comitatum, & Principatus vniformiter prospexerint, & æqualiter de illis fuerit dispositum omnibus incolis, & habitatoribus eorum ingredientibus in curijs* (que es lo que ha sucedido al valle de Llodio, concurriendo en todas las Iuntas de la Hermandad) *& æqualiter concurrentibus in omnibus beneficijs, & gratijs vniversis totius Principatus* (que tambien se ha executado con el Valle, comunicandole todos los honores, oficios, y beneficios que se comunican à las demas Hermandades, y participandoles las exempciones, y privilegios de que goza la Provincia) *irriderunt Matriti petitioni dictorum Comitatuum, & tamquam oblitos suimet commodi, & vtilitatis Syndicum, quem ad suam Maiestatem misserant ad suam patriam reddire mandarunt* (Assi lo executò el Consejo de Camara, denegandoles la separacion que pidieron, como parece *mem. num.* 332.) teniendo presente lo mesmo que se considerò en el lugar de Ripol. ibi:

Non

Non quod ex ſuperiori Regalia non poſsit Rex iuſta de novo exiſtẽte cauſa diſgregare, & ſeparare; ſed quia cauſas per dictum Syndicum repræſentatas innanes, & vacua, plenas tamen vento, & machinatione propria eorum, qui de gremio, & conſilio dictæ Villæ erãt cupidi ſui proprij lucri, & interesſe hoc novũ ſeparationis modum excogitarunt, &c. que es lo proprio que eſtà ſucediendo al Valle, pues no propone cauſa, ni aun aparente. Y es acto voluntario, y afectado por algunos vezinos, que olvidados de los beneficios que han recibido de la conveniencia que ſe ſigue al Valle, quieren introducir eſta novedad por la inquietud de ſu natural, y fomento de Don Andres de Hacha, q̃ les ſubminiſtra la coſta (como eſtà probado, mem. num. 1115. pregunta 9. en que lo deponen 24. teſtigos.)

46 Con q̃ ſe convence con quanta reſiſtencia entra en la pretenſion el valle de Llodio, pues ni ay voluntad de ſu Mageſtad, ni conſentimiento de las partes q̃ concurrieron en la vnion, ni juſta cauſa, que ſon las formalidades que ſe requieren para ſepararſe.

47 Y por las ordenanças, y leyes del quaderno por donde ſe govierna la Provincia à que ſe ſugetò, dadas, y cõfirmadas por los ſeñores Reyes de Caſtilla, ſe previene, ibi: *Y ninguno non reſiſta los mandamientos que por la dicha Hermandad fueren fechos, y que todos los cumplan, y que paguen los maravedis, y otras coſas, quales fueren repartidas para las neceſsidades de la dicha Hermandad, ſo pena que el que lo contrario hiziere, ò contra ello fuere, ò viniere, ò lo quebrantare en qualeſ-*

quier a manera, ò deſminuyere, ò condeſcerniere, ò ſe apartare della, ò no quiſiere ſer en ella, ò no cumpliere ſus .. andamientos, y pagaren los maravedis de los repartimientos, ò fizieren, ò fueren, ò vinieren contra lo que dicho es que la Ciudad, ò Villas, ò Lugares, ò tierra pague mil doblas de pena, y la perſona ſingular 50 ſſ. maravedis, y ſea eſta pena para toda la dicha Hermandad, y que la Hermandad toda ſe leguante poderoſamente para executar, y le hazer pagar la dicha pena, pagada, ò no pagada, que todavia ſean tenidos, y obligados todos de quedar, y eſtàr, y perſeverar, y permanecer en la dicha Hermandad, y premien, y le fagan eſtàr, y quedàr en la dicha Hermandad, y cumplir los mandamientos, repartimientos, y las otras coſas que ſe hizieren, y ordenaren por todos, y la mayor parte dellos, memor. num. 22. fol. 11. verſic. Y ninguno. Con que aviendoſe vnido à ella, queriendoſe ſujetar à ſus leyes, y governarſe por ellas, quedò la vnion perpetua: porque en ſu diſpoſicion ſe previene que lo ſea, *argum. leg. Imperatores, ff. de iure fiſci, tu te huic pœnæ ſubdidiſti,* Solorç. *de iur. Indiar. lib. 2. tom. 2. cap. 25. num. 72.* Carleval *de iudic. tom. 2. tit. 2. diſput. 1. n. 14.*

48 Y no pudiendo tener efecto, ni aviendo razon para que le tenga la ſeparacion, deviendo mantenerſe en la vnion, es indiſputable la obligacion de contribuir en todas aquellas contribuciones que contribuyen las demas Hermandades, pues aun abſtrayendo de la vnion, y compañia q̃ entre ſi tienen, y conſiderando la vtilidad que por vezinas vnas de otras ſe les ſigue, dize la *ley* 3. *tit.* 7. *lib.* 6. *Recopil.*

ibi: *Mandamos que quando ſe huviere de hazer, y repartir algun repartimiento para reparos de adarues, muros, barreras, ò cavas de algunas Ciudades, Villas, y Lugares de nueſtros Reinos, que en tal repartimiento contribuyan, y paguen todas las Aldeas, y Lugares que ſe acogen à la tal Ciudad, Villa, ò Lugar, ò ſe aprovechan de ſus paſtos, y terminos, como quier que el tal Lugar ſea de Señorio.*

49 Y es llano por diſpoſicion de derecho que las contribuciones ſe hazen, y deven hazer por todos aquellos à quien reſulta la vtilidad del efecto comun, como los gaſtos de puentes, caminos, Miniſtros, y Oficiales, lo que ſe gaſta en las cauſas comunes, como ſon conſervacion de privilegios, y otras: el apreſto de gente de guerra, y las ſemejantes, que por ſer tan preciſas no ſe eſcuſan dellas los Eccleſiaſticos, ni los Nobles, *ex leg. Omnes, Cod. de annon, & tribut. lib.* 10. ibi: *Omnes omninò ad oblationem functionum publicarum oportet vrgeri: lege enim noſtra ſignatum eſt, neque eſſe extraordinaria, nec vocari, quæ ſolemniter à Provincialibus devotiſſimis conferenda ſunt.* Y lo pruevan la *ley* 1. *& penult. Cod. eodem tit. leg.* 1. *vbi gloſſ. Cod. de apochis public. leg.* 1. *Cod. de inductionibus, leg.* 1. *Cod. de immunitat. concedend. & facit leg.* 2. *C. de quibus muner ib. leg.* 6. *tit.* 28. *par.* 3. *leg.* 8. *tit.* 11. *lib.* 2. *Recop.*

50 Y la razon es, porque todas eſtas contribuciones, ò ceden en ſervicio de ſu Mageſtad, immediatè, como ſon las que tocan à gente de guerra, donativos, y otras ſemejantes, ò à la conſervacion, y vtilidad del comun de dichas Hermandades: y de vna, y otra manera ſe reducen à eſte ſegundo genero, por ſer preciſo para conſervarſe en la vnion en que eſtàn, acudir al ſervicio de ſu Rey, y en todo eſto ſe ſupone interpueſta la cauſa publica, como lo conſideran los DD. refiriendo lo que dize el Evangelio: *Exivit edictum à Cæſare Auguſto, vt vniverſus orbis deſcriberetur*, y lo pruevan *ex cap. vnic. tit. quæ ſint Regalia, vt adducit gloſſ. in rubric. & in leg.* 1. *Cod. de apochis public. lib.* 10. *& ex cap. omnis anima de cenſibus*, que fue ſacada de San Pablo ad Romanos 1. *cap.* 13. *& ex cap. tributum*, 23. *quæſt.* 8. de quo latè Vueſembec. *conſil.* 27. *num.* 20. *& conſ.* 45. *num.* 8. Roſental. *de feudis, cap.* 5. *concluſ.* 74. *in princip.* Sixtino *de Regalib. lib.* 2. *cap.* 14. *à num.* 1. Flores de Mena 2. *variar. quæſt.* 21. *à n.* 11. Otalora *de nobilitate* 2. *part. cap.* 1. *n.* 1. Bobadilla *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 31. Dom. Solorçan. *tom.* 2. *lib.* 1. *cap.* 19. *num.* 2. *&* 3. Amaya *in dict. lege Omnes, Cod. de annon. & tributis, à num.* 1 *&* 2.

51 *Quod quidem ex ratione naturali, & legali provenit, ex qua qui ſentit commodum, debet etiam onere gravari; quia æqualia ſunt, leg. ſecundum naturam, ff. de regul. iur. l. Plautius, ff. ad legem falcid. leg. Quoties, ff. ad Trebellian. & vt inquit textus in leg. Manifeſtiſſimi, §. penultim. Cod. de furtis, neque ferendus eſt qui commoda amplectitur, & incommoda recuſat. leg. Vnica, §. Pro ſecundo, Cod. de caduc. tollend.* Surd. *conſ.* 150. *num.* 11. Gratian. *tom.* 5. *diſceptat.* 919. *num.* 15.

52 Y aſsi reſuelven los DD. que quien

quien goza de la vtilidad ha de contribuir en todas las cargas comunes, sic Belluga *in specul Principis, §. Donum, à num.* 6. Petr. Gregor, *sint agmat. iur.* 1. *part. lib.* 3. *cap.* 8. *à num.* 5. Didac. Perez *in leg.* 1. *tit.* 3. *lib.* 1. *ordinam. gloss. verb. Que son.* Bobadilla *lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 278. donde habla de las cosas del servicio de la Casa Real, y pondera la *ley Abst, Cod. de privileg. Dom. August. lib.* 11. y alli aun la mesma Casa deve contribuir en los gastos comunes en el *num.* 221. y 223. resuelve lo mismo en contribuciones para gastos de guerra; y en el *lib.* 3. *cap.* 5. *num.* 34. dize que los Eclesiasticos, y Nobles deven contribuir en gastos de vtilidad comun: y en el *lib.* 5. *cap.* 5. *num.* 26. dize lo mesmo en salarios de Ministros, y Oficiales, *quirempublicam agunt*, ex Bartol. *in leg.* 1. *C. de mulieribus, & in quo loco, lib.* 10. & ex Platea, Puteo, & alijs relatis ab Avedaño *cap.* 10. *Prætor. num.* 3. *part.* 2. y refiere à Oldrado *consil.* 98. *num.* 1. y pondera el *cap. tributum*, 23. *quæst.* 8. ibi: *Propace, & quietè, quam tueri, & defensare debent Imperatoribus persolvendum est, leg. Ad instructionem, leg. Iubemus nullam, leg. Neminem ab angarijs, Cod. de Sacrosanct. Eccles. cum alijs, de quo etiam dict. lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 302. Otalora *de nobilit. p.* 3. *capit.* 9. *num.* 10. Garcia *de nobilitat. gloss.* 7. *à num.* 1.

53 Y si en los gastos de que se venia à seguir vtilidad comun à todas las Hermandades, por encaminarse à su conservacion, guarda de sus privilegios, y otras conveniencias, quisiera excluirse el Valle de Llodio, fuera la compañia de su Hermandad Leonina para gozar de lo vtil, como siempre ha gozado, y lo dize la provision de vnion, y no contribuir en lo que todas las demas Hermandades contribuyen, quod in iure prohibitum est, *leg. Si non fuerit, §. Aristo pro socio, leg. Paciscenda, Cod. de pactis, leg. Humilioribus, Cod. de susceptor. & Arcarijs, lib.* 10. *leg. Qui in potestate, §. fin. de legat. præstand.* ibi: *Absurdum est commoda hæreditatis habere, alterum onera substinere, leg. Præses, Cod. de servitut. & aqua*, ibi: *Durum, & crudelitati proximum est ex tuis prædijs aquæ agmen ortum siccientibus agris tuis ad aliorum vsum vicinorum iniuria propagari.*

54 Y la desigualdad que de esto podia resultar contra la equidad natural reprobada por derecho, la advierte los DD. Rota Genuens. *decis.* 85. *n.* 3. & *decis.* 183. *num.* 4. Tiraquell. *de nobilitate cap.* 24. *num.* 7. Mantica *de tacitis lib.* 12. *tit.* 5. *num.* 16. Alexandro Ludovis. *decis.* 5. *n.* 5. Solorçan. *tom.* 2. *lib.* 2. *cap.* 4. *n.* 21. D. Larrea *alleg.* 103. *à num.* 17. *cum alijs.*

55 Esto se confirma, y comprueva mas con el argumento que dexamos hecho varias vezes, diziendo, que la Provincia de Alava no es cuerpo diverso de lo que son las Hermandades vnidas: porque ellas cõstituyen la Provincia, como resultò declarado por la Chancilleria de Valladolid, en el pleito que la Ciudad de Vitoria siguiò cõ la Provincia, sobre la denominacion; y para la prosecucion deste pleito diò su poder el Valle, como Hermandad de la Provincia, *memor.* 244. y porque se probò por la Provincia que esta la constituian las Hermandades vnidas,

se

se determinò contra Vitoria, y assi es llano que aunque cada Hermandad por si sea diversa de lo que es el cuerpo de la Provincia, *quia aliud est universitas, aliud singuli de universitate, ex leg. In tantum, §. Universitatis, ff. de rerum divis. leg. Sed si hoc, §. Qui manumititur, ff. de in ius vocand.* Iosephi Ludovis. *decis. Perusina*, 39. *num.* 31. Riccio *part.* 3. *decis.* 110. Losæus *de iure universitat.* 1. *p. cap.* 1. *num.* 27. & *part.* 4. *cap.* 1. *num.* 17.

56 Pero juntas las Hermandades constituyen vn cuerpo que se denomina la Provincia, en que se comprehenden todas, *vt universitatis nomine comprehendantur omnes cives, & universi, glosa in leg. Sicut, §.* 1. *vers. Non debetur, ff. quod cuiusque universitatis nomine, & in l.* 1. *C. de Collegijs illicitis*, Bartol. *in leg. Aut facta, §. Non numquam, num.* 3. *ff. de penis*, Boerius *in tract. de sedicios is, cap. fin num.* 14. & 22. & ex Bald. & alijs Losæo *de iur. universitat. part.* 1. *cap.* 1 *num.* 4. Y lo mismo es vna Ciudad que se compone de muchos, *vt universi*, que vna Provincia que se compone de muchas Ciudades, ò Lugares, governada por vn Superior, como la de Alava, governada por el Diputado general, segun los estatutos, y ordenanças que tiene, vt in iure cavetur, *ex leg. Illicitas, §. Qui universas, leg. Congruit, ff de offic. Præsul.* Bartol. *in constit. qui sint rebelles, num.* 7. Angelus *in leg. Vnica, num.* 5. *Cod. de Metropoliberito, lib.* 11. Losæus *de iur. universitat. part.* 1. *cap.* 2. *num.* 7. y el que preside en la Provincia, *habet merum, & mixtum imperium*, y assi antiguamẽte *apud Romanos*, esto se llamava Provincia, que se componia de diversas legiones; vt recenset Andr. Nichen. *de territerio encliopedia, cap.* 1. *num.* 131.

57 Sigue se deste discurso, que siendo la Provincia no otra cosa que las Hermandades vnidas, sin aver diferencia entre lo vno, y lo otro, y que esta es vna compañia, y Hermandad constituida entre todas: deven contribuir en todos estos gastos por comunes, pues como es notorio en derecho, *impensum in societate, & pro ea, omnibus socijs imputatur, l. Si vt proponis, C. de ædifitijs privatis*, ibi: *Si vt proponis socius ædifitij ad refectionem eius sumptus conferre detractat non necessario extraordinem tibi subvenire desideras, leg. Cum duobus, §. Quidam sagariam, ff. pro socio*, ibi: *Dicit Iulianus damnum esse commune, ideoque actione pro socio damni partem dimidiam agnoscere debere, &c. Sed, & si quid in medicos impensum est pro parte socium agnoscere debere*, & ibi: *Nã sicuti lucrum ita damnum quoque commune esse oportet, leg. Si vnus in principio, ff. eodem*, ibi: *Rationeque defendi posse: quoniam societas cum contrahitur, tàm lucri, quàm damni communio innitur.*

58 Y como se ha referido los gastos que por hoja de Hermandad se reparten à las Hermandades por la Provincia, que es lo mesmo que por ellas juntas, son para la conservacion della, y de sus privilegios, y franquezas, libertades, y preheminencias, y en todo aquello que es necessario para su conservacion, y assi son precisas del cargo de las Hermandades, *argum. text. in leg. Interdum, ff. qui potiores in pignor. ha-*

habeantur, ibi: *Quia ſalvam fecit totius pignoris cauſam, leg. Huius enim, ff. eodem cum ſimilibus*, & in terminis ſocietatis innitæ comprobant Bart. *in leg. Interdum, num.* 4. Alexand. *conſil.* 117. *num.* 2. *lib.* 6. Ripa *in leg. Privilegia, num.* 32. *&* 35. *ff. de privileg. creditor.* Gratian. *diſceptat.* 257. *àn.* 7. Giurba *deciſ.* 108. *num.* 10. Amat. *reſolut.* 3. *num.* 10. Rota Genuenſ. *deciſ.* 85. *num.* 3. Garcia *de expenſis, cap.* 19. *num.* 12. D. Salgad. *in labyrinth.* 1. *p. cap.* 24. *n.* 103. *& part.* 3. *cap.* 9. *n.* 24.

59 Queda claro eſte punto con la inteligencia que ſiempre ha tenido la practica, y obſervancia de eſtas ctribuciones; (pues como ſe ha probado con teſtigos, y con inſtrumentos) ſiempre, y de tiempo immemorial eſtos gaſtos ſe han repartido en las Iuntas generales a todas las hermandades por hoja de Hermandad, ſin q̃ ninguna de ellas aya reclamado cõtra la calidad de los gaſtos, y la concordia que ſe tomò el año de 613. con la quadrilla de Ayala, en que ſe comprehende el Valle de Llodio, obligandoſe a pagar cinco reales de plata por cada foguera, que ſe confirmò en el Conſejo por ſeis años, que deſpues de paſſados bolvieron à contribuir por el repartimiento de hoja de Hermãdad, cõfirma, y aprueva eſto meſmo; pues en aquella cantidad fixa a que ſe obligaron, ſe comprehenden todos eſtos generos de gaſtos, y nunca el Valle ha dudado que deva contribuir, y ſolo en virtud de eſta tranſaccion pretendiò que avian de ſer ſolo los cinco reales de plata, que como fue limitada al tiempo referido, nunca lo conſiguiò, como parece *memor. num.* 395. *&* 570. *& ſeq.* con q̃ negar abſolutamente la obligacion de contribuir, es oponerſe a ſu miſmo hecho.

60 Y eſta coſtumbre dà la regla para que todas eſtas contribuciones corrã en la miſma forma por gaſtos de Hermandad, por ſer llano en derecho que en pagas de rentas Reales, y otras qualeſquier contribuciones publicas, y en la forma de ellas ſe ha de guardar la coſtumbre, *ex leg. Si Publicanus, §. fin. ff. de publican. & vectigal.* ibi: *In omnibus vectigalibus conſuetudo ferè ſervanda eſt, leg. Miſſi opinatores, Cod. de exactorib. tributor. lib.* 10. *leg. Pro locis, Cod. de annon. & tribut. eod. lib.* Bald. *in leg.* 3. *col.* 2. *Cod. de nautico fœnore*, Palacios Rubios *in rubr. de donationibus inter. p.* 1. *num.* 72. Nicol. Fauſ. *de collect.* 2. *p. c.* 1. *num.* 16. Gaill, *lib.* 2. *obſervat.* 53. *n.* 5. Valenc. Piſcator. *in leg. Miſſi opinatores*, D. Solorç. *tom.* 2. *lib.* 2. *cap.* 19. *num.* 1. cum alijs.

61 Y es al intento lo que latamente funda D. Solorç. *tom.* 2. *lib.* 1. *c.* 4. *num.* 66. donde aviendo opueſto ſobre la coſtumbre mal introducida en el repartimiento de las acciones perſonales que ſe reparten a los Indios, dize, que eſtos repartimientos ſon preciſſos, y que en los que ſon perſonales, y deven contribuir, la coſtumbre inducida ſe ha de obſervar, y lo probò tambien *tom.* 1. *lib.* 2. *cap.* 24. *num.* 88 por la *ley Imperatores, in fin. ff. de pollicitat. & ex leg. Cum ſatis, C. de agricol. & cenſit. lib.* 11. & ex eo Ioann. de Platea *in leg.* 1. *ad fin. Cod. ne operæ à collatoribus exigant.* dize, que los Barones, aunque regularmente no pueden imponer ſervicio à ſus vaſſallos;

pero que si ay convencion, ò là costũbre lo ha introducido, se deve obser-var: porque los servicios acostumbrados se deven proseguir, *ex cap. Servitium*, 18. *quæst. 2. leg. 1. §. Sicut, ff. de aqua pluv. arcend. leg. Si quis diuturno, ff. si servitus vindicetur, leg. 1. & 2. Cod. de servitut. & aqua*, y concluye con la doctrina de Bald. *in leg. Quicumque, num. 4. Cod. de servis fugitivis*, donde dize, *Quo! consuetum est fieri, non dici arbitrarium, sed necessarium.*

62 Y esta observancia en contribuciones es tan eficaz en el derecho q̃ si con vn privilegio obscuro concurre el vso de quarenta años, este le interpreta, y declara, y en su virtud se obtendrà en juizio de propriedad, *ex cap. Cum persona, §. Quod si tales, de privileg. in 6.* ibi: *Quod si tales privilegio, & præscriptione asserant se munitos, privilegium quidem ipsum exhibeant, vt in primo huiusmodi constitutionis articulo est expressum, et si privilegium exhibitum, non ad plenũ per se sufficiat ad exemptionem, seu libertatem huiusmodi comprobandam; sed tale est, quod saltim causam præbeat præscribendi quoniam personis prædictis annorum quadraginta præscriptionem teneantur probare, &c.*

63 Lo mismo decide el *cap. 1. de præscript. in 6.* vbi Gloss. *verb. Causam tribuat*, ibi: *Non enim requiritur, quod sit iustus titulus, vel talis, qui dominium tribuat ad hoc supr. eod. veniens: quia quod meum est ex vna causa, &c. de fide instrum. inter dilectos, §. Cæterùm. in fin. sed aliqualis titulus dat causam præscribendi, de quo dic vt supr. Si diligenti.* Y concluye la *ley fin. §. fin. Cod. de fundis partrimonial. lib.* 11. y es expressa la *l. 1. tit.* 10. *lib. 5. Recopilat.*

64 Y generalmẽte en todas materias resuelven este punto los Doctores, vt D. Covarruv. *1. variar. cap.* 17 *num. 7. &* 8. D. Molina *lib. 2. cap. 6. n.* 51 *&* 52. vbi Addent. Gutierrez 3. *practic. quæst.* 63. *num* 11. Matiẽço *in leg. 4. glos.* 29. *num.* 4. *&* 5. *tit.* 10. *lib. 5 Recopilat.* Puteus *decis.* 12. *lib.* 3. Cevallos *tom. 5. quæst.* 55. *per tot. & n.* 59. Moneta *de decimis, cap. 5. quæst* 6. *num.* 105. Ciarlin. *1. forens. cap.* 22. *in tot.* D. Valenç. *cons.* 146. *per tot.* Castill. *tom. 7. cap. 2. à num.* 13. D. Larrea *allegat.* 68. *num.* 1. *& allegat.* 69. *n.* 4. *cum aliis.*

65 Y por ser estas cargas comunes, tocan à toda la Republica, y à los que la componen, D. Solorçano *tom. 2. lib. 1. cap. 4. num.* 54. assi como los Lugares siguẽ à la Ciudad, y son parte de ella, *ex leg.* 10. *tit.* 15. *lib. 2. Recopilat. leg. 1. tit.* 15. *lib. 7.* D. Valenç. *cons* 79. *à num.* 33. *Sic etiam Populi, qui accedunt Provincia*, Bartol. *in leg. Si convenerit, §. Si nuda, n. 2. & 3. ff. de pignorat it. action.* D. Valenç. *dict. cons.* 79 *num.* 34. *& cons.* 82. *num.* 70, *& consil.* 120. *num.* 10. de quo iam suprà.

66 A q̃ se añade, que la provisiõ del año de 1491. ordenò por allanamiẽto del mismo Valle que contribuyesse en las contribuciones que contribuìan las demas Hermandades. Y quales sean estas, el vso, y la observancia lo ha declarado, à que se deve estar, *leg. Si de interpretatione, cum leg. seq. ff. de legib. cap. Cum dilectus, de consuetud. cap. Cum venissent, de institut. cũ aliis.* Y basta el vso de diez años, cuya ob-

ser-

ſervancia es parte de la miſma ley, ò eſtatuto, Dom. Molina *lib.2. cap.6. num.58.* Decian. *conſ.44 num.17.* Capicio Galeota *controverſ.52. n.11.* D. Larr. *deciſ.53. n.3. & alleg.69. n.17.* y que baſten algunos actos de tiempo limitado, ſin ſer neceſſaria preſcripcion para que el titulo interpretado valga, notant Silvanus *conſ.88. n.27. lib.2.* Gutierr. *conſ.2. num.10.*

67 De que ſe ſigue que la Provincia prueva manifieſtamente el titulo que tiene para que el Valle ſe cõſerve en la vnion que tiene hecha con las Hermandades della, y que eſto eſtà calificado por la executoria del año de 532. en que ſe le obligò à q̃ ſe conſervaſſe en ſu incorporacion, y coſtumbre immemorial, que no ſe puede dudar que lo ſea, por aver 183. años que eſtà agregada à ella, y calificada la poſſeſsion con la executoria del Conſejo de manutencion, y conſiguientemente que deve contribuir en todos los repartimientos que la Provincia haze por hoja de Hermandad, calificados por la executoria que ſe ſiguiò en el Conſejo, en execucion de la carta executoria de manutencion, y apelacion del auto del Alcalde Mayor de Logroño, que ſe refiere *memor. num.* 821. que confirmò el Conſejo por autos de viſta, y reviſta, como parece *memor. num.* 902. & 938. Y tan vnido ha eſtado, y ha querido eſtàr el Valle ſin diferenciarſe en coſa alguna, que no ſolo en las contribuciones; pero aviendo jurado la Provincia por ſu Patron à San Prudencio, natural della, y Obiſpo de Taraçona, concurriò en el juramento el Procurador del valle de Llodio; y el dia 28. de Abril guardan ſu fieſta, como todas las demas Hermandades de la Provincia, como parece de los papeles nuevamente preſentados.

Articulo Tercero.

68 AViendo reſervado para eſte Articulo ſatisfacer à las opoſiciones hechas por el Valle, y Señorio de Vizcaya, es preciſo dividirlas en dos paragrafos: porque las vnas miran à impugnar el titulo que tiene la Provincia, y las otras à fundar que el valle de Llodio es de el Señorio de Vizcaya.

§. I.

Primera Opoſicion.

69 REconociendo q̃ue la proviſion del año de 491. dà titulo invariable à la Provincia, ſe propone por el Valle que no es cierta, ni autentica, y que aſsi no tiene titulo; pero eſta opoſicion tiene facil ſatisfacion.

70 Lo primero, porque la que ſe preſenta es la proviſion original, que el valle de Llodio obtuvo del Cõſejo en Sala de Hermãdad, para q̃ ſe le admitieſſe, como parece *memor. num.* 121. y el inſtrumento original prueva plenamente, de calidad que en la conſideracion de los DD. ſe llama *probatio probata, leg. Cum precibus, C. de probat. Clement. ſepè, de verbor. ſignific.* y lo que dèl reſulta ſe tiene por evi-

den

dente probança; *cap. cum acceſsiſſent*, ibi: *Propter quod evidenter apparet, de conſtit.* plures referens Pareja *de inſtrum. edit. tit. 1. reſolut. 3. §. 2. num. 2, & ſeqq. & num.* 8. ibi: *Habet itidem proſe tres præſumptiones, ſcilicet, quod ſit verum, ſolemne, & quod in eo conſcripta ſunt adhibita de voluntate partium.*

71 Lo ſegundo, porque demas de ſer original tiene la preſuncion que le dà la antiguedad, con que aun quando ſe opuſiera algun defecto extrinſeco, ſe hazia invariable ſu fee, Bald. *in leg. Comparationes, Cod. de fide inſtrument. num.* 26. Mieres *de maiorat. p.* 1. *queſt.* 45. *num.* 8. *& part.* 4. *queſt.* 20. *num.* 110. Craveta *de antiquitat. tempor. part.* 1. *verſic. Viſo de fama, num.* 20. Dom. Molina *de primog. lib.* 3. *cap.* 13. *num.* 49. vbi Addit.

72 Y para que ſe tenga por inſtrumento antiguo, aun quando ſe trata de dar fee al traslado, baſta que ayan paſſado ſetenta, ò ochenta años, y aqui han paſſado cerca de 200. años. Dom. Covarr. *cap.* 21. *variar. num.* 7. *verſ. Secundus caſus*, cum pluribus, Pareja *de inſtrument. edict. tom.* 1. *reſolut.* 3. *§.* 3. *n.* 59. dando por razon, que por el tranſcurſo del tiempo ſe preſume que intervinieron todas las ſolemnidades neceſſarias.

73 Lo tercero, porque ſe halla obſervada, pues deſde que ſe obtuvo ſe incorporò el valle de Llodio en la Hermandad, y lo ha eſtado haſta oy, con que aun quando tuviera defecto, que ſe niega, ſe ſupliera con la obſervancia, Dom. Molina *lib.* 3. *cap.* 13. *num.* 49. Farinac. *deciſ.* 467. *inpoſthumis*, Gratian. *tom.* 3. *diſceptat. forenſ. cap.* 468. *num.* 6. Aymon Craveta *de antiquitat. tempor.* 1. *part.* §. 4. *n.* 16. ibi: *Vel producitur teſtamentum minus ſolemne. Tamen reperitur, quod legata fuerunt ſoluta ad formam ipſius teſtamenti, quo caſu licet certum ſit ſcripturam ſolemnem non eſſe, tamen veritas facti an actum ſit, ita prout in ſcriptura continentur eſt in dubio, quæ dubietas videtur certificari ex obſervantia ſubſequuta, argum. leg. Iv Iniimè, & leg. Si de interpretatione, ff. de legibus, & ſic iſta obſervantia videtur habere vim teſtium deponentium ſuper veritate facti, quando ſcriptura non ſolemnis, & quod ex tali obſervantia detur fides ſcripturæ minus ſolemni tradit Cynus, &c. Rota apud Burat. deciſ.* 347. *num.* 9.

74 Lo quarto, porque ſe ha traido del Archivo de la Provincia, donde eſtàn todos ſus privilegios, y papeles, que los tiene con tan gran cuſtodia como lo es la de ſeis llaves, que la vna tiene el Diputado General, dos los dos Comiſſarios, y las tres reſtantes dos Diputados de la Iunta particular, y la otra vno de los Eſcrivanos de Provincia, como parece del teſtimonio del Receptor que hizo las pruevas de propriedad, que eſtà en los autos, Pieça 3. de compulſas hechas con comiſsion del Conſejo, fol. 11. que ſe omitiò en el memorial, y con aſsiſtencia del Sindico general del Señorio, y vn Eſcrivano acompañado; y para abrirſe, y ſacarſe qualquier inſtrumento ha de convocarſe la Iunta, y concurrir todos los llaveros, como parece *memor. num.* 1070. y es Archivo publico, reputado por tal, y que à los inſtrumentos que ſe han ſacado dèl ſe ha dado entera fee,

FONDO HERMANDAD PROVINCIAL DE ÁLAVA ATHA

fee, y credito (como parece *memor. num.* 1045.) y ſiguientes, pregunta 4. y 5. y en que interviniendo el Diputado general que exerce juriſdicion, y concurriendo toda la Iunta, no ſe le puede negar la grande autoridad que tiene, DD. *in cap.* 1. *de probation. & in cap. Ad Audientiam, de præſcript.* Angel. *in Authent. Siquis in aliquo documento, num.* 1. *in fin. C. de edendo*, Cravet. *de antiquitat. tempor. part.* 1. *verſic. Quartò limitatur*, Gratian. *diſceptat.* 582. *num.* 1. Maſtrill. *deciſ.* 43. *à num.* 11. Scaccia *de iudic. lib.* 2. *cap.* 11. *à num.* 751. Valaſc. *conſultat.* 10. *tom.* 1. Riccio *collect.* 533. Barboſa *in remiſſ. Doctor. lib.* 3. *tit.* 61. *fol.* 409. Mieres *de maiorat. p.* 1. *q.* 62. *à num.* 56. Noguerol *allegat.* 25. *num.* 307. Pareja *de inſtrumentor. edit. tit.* 1. *reſolut.* 3. §. 3. *num.* 27. y el texto de q̃ ſe valen los DD. es el *Authent. De his, qui ingrediuntur ad appellationem*, §. *Illud, verſ. Succeſſero.* Y aunque dizẽ, que ſi los Archivos no eſtàn conſtituìdos con autoridad publica no ſe les dà credito, no dudan q̃ aunque ſean Archivos particulares, ſi authoritas publica intervenit, in conſtitutione, & cuſtodia, que ſe les dà entera fee, y credito.

75 Y vltimamente tiene la cõprobacion que le dà la probança hecha por la Provincia, en que es grande el numero de teſtigos que deponen de ſu certidumbre (como ſe refiere *memor. num.* 1037. *pregunta* 3.)

76 Y aſsimiſmo la que reſulta de la executoria de el año de 1532. pues en ella ſe le obligò al Valle a que ſe recurrieſſe a la Provincia, y eſto no pudo tener otra antecedencia que la de la proviſion, como qũeda ponderado *ſupr. num.* Y el dezir, que eſta proviſion devia eſtar en poder del Valle ſi fuera original, ſe excluye facilmente: porque es cierto que lo es, y no deuia eſtar ſino en poder de la Provincia, que en virtud de ella admitiò à Llodio por Hermandad ſuya, y admitida ſe hizo vn cuerpo, y eſte papel como comun deviò ponerſe en ſu Archivo, que lo es de toda la Provincia, y dèl tiene llave el Procurador de Llodio, quando es Diputado de la Iunta particular, como lo ha ſido muchas veces, *memor. num.* 1092. Y aſsi la redargucion que ſe haze no tiene ſubſiſtencia.

Segunda Oposicion.

77 PRopuſoſe tambien que la Proviſion no era original, ni eſtava ſellada; pero eſta opoſicion ſe excluye con la inſpeccion de la miſma proviſion: pues de ella reſulta ſer la original, y en quanto al ſello la antiguedad del tiempo puede aver motivado el que ſe aya perdido, y eſtà regiſtrada por Paſqual de Ortega (como parece *memor. num.* 121. *in fin.*)

78 Y quando no tuvieſſe ſello, ò regiſtro, tampoco es ponderable: porque no es requiſito eſſencial, ò formal, y aſsi baſta que tenga aquella ſolemnidad que entonces ſe obſervava, ò que eſtè firmada de los ſeñores Reyes, ò refrendada de Secretario, a quiẽ ſe cometieſſe, *leg.* 1. *tit.* 18. *part.* 3. ibi: *E ſon muchas maneras de ella, ca ò ſe dà por privilegio de Papa, ò de Emperador, ò de Rey, ſellado con ſu ſello de oro, ò de plomo, ò firmado con ſigno anti-*

FONDO HERMANDAD PROVINCIAL DE ALAVA ATHA

guo, que ayan acostumbrado en aquella sazon, ò carta de estos señores, o de alguna persona que aya Dignidad con sello de cera.

79 Et ibi Gregor. Lop. *glos.* 1. *verb. Scriptura, inquit: Et habes hic tres species instrumentorum; quædam enim sunt Authentica quæ per se fidē faciunt, nec requirunt aliud adminiculum ad sui validitatem: & hæc dicuntur authentica ex appositione sigilli authentici Regis*, idem Gregorius *in leg. 3. tit. 18. part. 3. glos. 2. verbo Sellado*, ibi: *Quod ex defectu ceræ, vel sigilli, non derogatur privilegium manu publica facto. Et in leg. 5. eiusdem tituli, glos. 1. verb. En pergamino*, ibi: *Non tamen crederem hoc de necessitate esse ad valorem chartæ, sed de consilio esse; ita enim tenet instrumentum in papyro, sicut in membranis, secundùm Bald. in leg. Quoniam indignum, C. de testament. & in leg. Donatio, C. de donat. leg. 44. dict. tit. 18. part. 3.* ibi: *O que non fuesse sellado de su sello, ò firmado con el signo que vsava facer el Rey de quien face mencion el privilegio, §. Sed, & quod Principi, instit. de iure natur. gent. & civil.* ibi: *Quodcūque igitur Imperator per epistolā constituit, vel cognoscens decrevit, vel edicto præcipit legem esse constat*, notat Surd. *cons.* 371. *num.* 27. Pareja *de instrumentor. edit. tit. 1. resolut. 3. §. 5. n.* 8. vbi, *Quod scripturis, sive decretis Invictissimi Regis nostri, quomodocumque constiterit, ipsum rescribere voluisse, de generali consuetudine fides plena adhibetur.*

80 Y la provision se halla con toda la solemnidad, con q̄ se acostumbrava despachar; pues està firmada del Lic. Iuān Diaz de Arrieta, autoriçada de Diego de Ledesma, Escriuano de Camara, y registrada por Pasqual de Ortega. con que es voluntaria alegacion el dezir que no tiene la solemnidad autentica que se requeria.

Tercera Oposicion.

81 DIxose, que la Provision se reducia à vn emplaçamiento, ò despacho incitativo; pero el desengaño de esta oposicion està en la mesma provision; pues directamente se manda que admitan al Valle en la Hermandad, y el prevenir que si tuvieren razon para no hazerlo comparezcan, no es quitar lo preceptivo, sino reservarle su derecho para que teniendole, ò razon justa para escusarse de la admision, fuesse oìda la Provincia: porque iguales despachos siempre llevan la clausula preservativa del derecho del tercero, por no ser el animo de los señores Reyes, en cuyo nombre se expiden, causarle a tercero, *leg. 2. §. Si quis à Principe, ff. ne quid in loco public. leg. Nec avus, Cod. de emancipa. liberor.*

Quarta Oposicion.

82 DIxose, que no se avia vsado de la provisiō; pero esta proposicion no se percibe en què se fun de; pues tiene contra si el hecho continuado de 183. años, que ha estado agregado el Valle a la Hermandad, concurriendo en sus Iùntas por sus Procuradores con poder del Valle, como parece de testimonio del Receptor, que hizo las prueuas de

pro-

propriedad, desde el año de 1526. hasta el de 1663. *memor. num.* 1070. & 1072. y gozãdo de sus privilegios, y contribuyendo en las contribuciones que han contribuìdo las demas Hermandades, y siendo assi que se cõfiessa en contrario que antes del año de 91. era separado el Valle, hallandose vnido, y incorporado desde este tiempo continuamente hasta que se introduxo este pleito, no puede ser mas calificada la observancia que la que resulta de este hecho, *leg. fin. ad municipal.*

Quinta Oposicion.

83 DIxose, que no huvo poderes del Valle para pedir, ni obtener la provision; pero esta oposicion es insubsistente: porque en ella misma se enuncia que se pidiò en nombre del Valle, y por su Procurador, y en materia tan antigua, siempre se presume, que concurrieron todas las solemnidades necessarias para el acto que se celebrò, especialmente siendo extrinsecas, como queda fundado *suprà num.*

84 Con que quedan excluìdas, y manifiestamente convencidas todas las oposiciones que se hazen a la provision, y titulo que de ella se deriva.

Sexta Oposicion.

85 PAreciendole al Abogado del Valle que la executoria del año de 532. confirma la cesion que la haze indisoluble, se dize, que no litigò el Valle, y se quedò en terminos de vna sentencia, y que el juramento, no tuvieron poder los vezinos para hazerle. Y la satisfaccion de esta oposicion es clara.

86 Lo primero, porque es cierto, que litigò el Valle, y sus Procuradores en su nombre (como se refiere en la sentencia *memor. num.* 148.) y para quedar condenado basta que estè puesto en la cabeça de la sentencia, D. Salgado *de Reg. protect.* 4. *part. cap.* 8. *à num.* 42. y en el mesmo pleito se enuncia, que avia poder, y que respecto de ser antiguo se le notificasse, y assi se executò, y hizieron el juramento.

87 Lo segundo, porque esta sentencia passò en autoridad de cosa juzgada, mediante el consentimiẽto; pues no suplicaron de ella, y en su execucion embiarõ Procuradores q̃ revalidassen la incoporacion, *leg. Ad solutionẽ, C. de re iudic.* Grassis *de except. except.* 32. *num.* 163. Ceuallos *comm. quæst.* 732. Y el dezir, que no tuuierõ poder, se desvanece con que este defecto se alega despues de 141. años, y como queda fundado *suprà num.* siẽpre se presume, y mas despues de tanto tiempo, que intervinieron todas las solemnidades necessarias, y si no firmaron fue, porque no se estila en los juramẽtos firmar, y la Provincia que siguiò vn pleito sobre que se mantuviessen en su Hermandad, no los admitiera en ella sin poder. Y todo cessa, y se convence lo animado de esta oposicion con la observancia continuada hasta oy.

§. II.

88 EN que se satisface a los medios de que se vale el Valle, y el Señorio para incluirse en el

el Señorio de Vizcaya. Y con esta inclusion desvnirse de la Provincia, y de sus Hermandades.

89 Bastarà para desengano de este intento el testimonio presentado por la Provincia, en que con provisiõ de la Chancilleria, y citacion del Valle Iuan Bautista del Arazabal, Escrivano Real, y del numero de la Villa de Bilbao, y Secretario del Señorio, en cuyo poder pàran los libros de sus Acuerdos, que el Valle de Llodio no se comprende en los Lugares, Ciudades, Villas, ni Ante-Iglesias de que se compone el Señorio, y refiriendolos todos los que tienen voto, y estàn sujetos a su repartimiento no se halla en ellos el Valle de Llodio, y este testimonio se diò en el de 1653. (como parece *memor. ex num.* 318. & 319. y no ay medio mas eficaz para probar q̃ el Valle no es del Señorio, ni lo ha sido nunca que no hallarse escrito en la matricula de los que la componen, *l. Eos*, vbi Ioannes de Platea, *Cod. de apparitoribas, Magistr. militum, l. Magisteria, Cod. de erogat. militar. annona*, Giurba *consil.* 59. *num.* 77. Ponte *de potestat. Proreg. §.* 7. *num.* 34. Carlev. *de iudic. tit.* 1. *disput.* 2. *num.* 468.

90 Y assi quando se trata de hazer repartimiento en los bienes, si no estàn puestos en el padron, ò estimo, de los que contribuyen. dize Flores de Mena, *lib.* 2, *vari. quæst.* 21. *n.* 108. *§.* 3. & non esse prædia posita in extimo arguit non debere contribuere, nisi contrarium probetur, Cravet. *cons.* 3. *num.* 13. *lib.* 1. y en los feudos de Napoles, que no estàn obligados a pagar el derecho del Adhoa, ò relevio los q̃ que no estuvieren assentados en los quinterniones (q̃ son la matricula de los feudos de aquel Reino) Vicenc. de Franchis *in prælud. ad vsu. feudor um, quæst.* 2. *num.* 176. Capano *de iur. Relevij, quæst.* 20.

91 Y aunque esto bastara para no discurrir en los medios de que se vale, sin embargo para que se vea q̃ insubsistentes son se satisface por su orden.

92 El primero es el juramento que hizo el señor Rey Don Fernando el Catolico en el año de 1476. so el arbol de Garnica, en que ofreciendo q̃ les guardaria sus fueros, le jurò el Señorio, y se refiere que concurrieron los Procuradores del Valle de Llodio, y Orozco.

93 Esta ponderacion es muy debil, y sin fundamento; pues no consta que fuessen llamados, y el acudir pudo ser acto voluntario suyo, y todo se excluye, con que este Valle es de los Condes de Ayala, y lo era mas de dozientos años antes, y el Señorio no admite Lugar que sea de dueño particular, y assi en el juramento ofreciò el señor Rey Don Fernando no enagenar Lugar, Villa, ni Castillo, y que si alguo estuviera en poder de algunos Grandes lo pondria en su libertad para su Corona, y es cierto que nunca se ha reclamado por el Valle, ni por el Señorio a la restitucion al demanio, y esto solo fue quererse adherir el Valle, ò introducir por obsequio al Señorio, como despues se reconocerà por otros actos, y adquirir que se le cõmunicassen, ò participassen algunos privilegios de que goza el Señorio, y no gozava el Valle.

94 Y esto es tan cierto, que en

las

las juntas hechas por el Señorio antes, ni despues del juramento de el señor Rey Don Fernando no se hallarà que ayan concurrido el valle de Llodio, ni el de Orozco, que concurrieron en esta, como se prueva de la que hizieron el año de 475. so el arbol de Garnica, que se refiere en los fueros de Vizcaya *fol.* 112. *B.* Y en otra Iunta general que se hizo el año de 526. que tambien se refiere en el fuero *fol.* 1. Y ni en esta, ni en la antecedente se halla que concurriesse el valle de Llodio, ni el de Orozco; siendo assi que concurrieron todas las Villas, Ante-Iglesias, Ciudad, Tierras llanas, y encartaciones. Y no consta, ni se ha presentado instrumento alguno por el Valle, ni el Señorio en que se justifique que ayan concurrido antes, ni despues en Iunta alguna del Señorio, con que manifiestamente se comprueva, que nunca el Valle ha sido porcion de èl, y si algunos testigos con arrojo, ò temeridad lo dizen, es de noticia vaga, y refiriendose solo a la del juramento del señor Rey Don Fernando el Catolico, y sin especificar las Iuntas: porque no se conozca, que si alguna vez han concurrido, ha sido afectadamente despues de movido este pleito, como lo deponen Don Iuan de Zaldivia, y Don Pedro Ibañez de Segovia, y Leguizamò, Marques de Gramosa, vezinos de Vilvao, testigos del Señorio, y Valle, *memor. num.* 475. & 476. Y siendo esta materia que se ha de probar por instrumentos, no presentandose, tiene la probança hecha por testigos la sospecha que discurren los Doctores en la *ley* 2. *Cod. de testibus*, que dispone que estos no bastan, quando es materia que

se ha de reducir à justificacion por instrumentos, Carlev. *de iudic. tit.* 3. *disput.* 13. *num.* 5.

95 El segundo, es el privilegio del señor Rey Catolico, dado a la Hermita de Nuestra Señora del Yermo, en que le aplica el pie de Altar, y 500. maravedis que gozavan cada año de lanças mareantes Lope Sanchez de Anuncibay, y Lope Sanchez de Quinnoces, expedido el año de 1477. porque en este privilegio ay vnas palabras enunciativas, en que haziendo el señor Rey Catolico la merced dize, que està en su Señorio, y Condado de Vizcaya: pero todos los medios de que se vale son tan debiles, como este; pues aun quando constasse que el privilegio era original (que no ay mas que la relacion hecha de que lo era, del que se cõpulsò exhibido por vn Escrivano) solo contiene vna enunciacion accidental, no necessaria para la merced hecha à suplica de la parte, y sin que el señor Rey Catolico estuviesse informado de q̃ era del señorio, y en qualquiera de estos casos no pruevan las palabras enunciativas, tenent Doctores *in Clement.* 1. *de probat.* y es disposicion del *text. in Clement in. Si Summus Pontifex*, *de sentent. excomm.* & *in cap. Si Papa, de privileg. in* 6. Seraphin. *decis.* 1260. Genua *de scriptura privat. lib.* 2. *quæst.* 3. *ex n.* 32. & *q.* 4. *ex n.* 24. 30. & *seqq.* Trentacinq. *var resolut. lib.* 1. *tit. de verbor. significat. resolut.* 2. *nnm.* 8. vbi benè Barbos. *in collect. dict. cap. Si Papa, num.* 2. & *in Clement.* 1. *de probat. num.* 4. Y en este caso para nada era necessario, ni cõducia el ser, ò no del Señorio el Valle.

96 Y quando le pudiera dar al-

guna presumpcion (que se niega) cessava, segun la comun opinion de los DD. constando lo contrario de lo que se enuncia, y en estos autos està cõcluyentemente justificado, que ni en el Valle, ni en la Hermita tiene jurisdiccion el Corregidor de el Señorio de Vizcaya, y que quien la ha exercido, ò exerce, han sido los Alcaldes del Valle, nombrados por los Cõdes de Ayala (como parece *memor. num.* 253.) y las apelaciones vàn al Governador puesto por el Conde.

97 El tercero es, que el valle de Llodio goza del fuero del Iuez mayor de Vizcaya, y para esto se vale del pleito, que se litigò entre Lope Sanchez de Anuncibay, vezino del valle de Orozco, y Doña Maria Sanchez de Salinas, vezina de Vilvao, y Iuã de Acha, vezino de Llodio, sobre aver denunciado de cierta obra Lope Sanchez, suponiendo que le causavan perjuicio Iuan de Acha, y Doña Maria de Salinas, y se declarò tocar al Iuez mayor de Vizcaya, aviendose controvertido si era suya, ò no la jurisdiccion. Y esto se excluye con facilidad.

98 Lo primero, porque à quien se convenia era à Doña Maria de Salinas, vezina de Vilvao, Lugar del Señorio. Con que esto motivò la advocacion, y siendo la causa individua entre ella, y Iuan de Acha, era preciso que conociesse el Iuez mayor, *leg.* 1. & 2. *ff. quar. rer. ad eund. Iudicem eat.* Bald. *in leg. Præcipimus, de appellat.* D. Salgad. *de retent. part.* 2. *cap.* 14. *n.* 5. & *seqq.* & *cap.* 33. *num.* 72. & *seqq.* Idem *in labyrinth. part.* 1. *cap.* 4. *ex n.* 15. & *cap.* 16. *num.* 15. ibi: *Quoniam in individuis causa, & persona privilegiata trahit ad se causam, & personam non privilegiatam secum concurrentes, vt & tota causa efficiatur privilegiata.* Y si el valle de Llodio gozara de la jurisdicciõ del Iuez mayor, no huviera sido disputable este articulo: porque gozandolo el valle de Orozco, como lo confiessan en cõtrario, no huviera avido controversia alguna, y el averla introducido supone, que no gozava; pues los demas llanamente eran del Señorio.

99 Y esto està vencido, y declarado por el Consejo de Castilla en el pleito que se siguiò contra Don Cosme de Castañizas, y Iñigo de Vgarte, en que aviendo preso el Diputado de la Provincia à los susodichos, por no aver querido pagar los repartimientos, ocurrieron al Iuez mayor de Vizcaya, proponiendo que avia de conocer de la causa, y inhibir al Diputado general, por ser ambos Vizcainos, originario Iñigo de Vgarte, natural del valle de Llodio, y Don Cosme del valle de Gordojuela, encartaciones de Vizcaya; y aviendose ocurrido por la Provincia al Consejo, para que inhibiesse al Iuez mayor, se mandò informasse, y con vista del informe retuvo el conocimiento en quanto à Iñigo de Vgarte, respecto de ser del valle de Llodio, que no goza del fuero del Señorio, y se le debolviò en quanto a D. Cosme de Castañizas, por ser natural del valle de Gordojuela, encartaciones de Vizcaya (como se refiere *memor. ex num.* 377. & *num.* 409.) Con que en quanto à este punto no se puede dudar, que aya cosa juzgada; pues el auto del Consejo, reteniendo haze executoria, *leg.* 4. *tit.* 5. *lib.* 4. *Recopilat.*

Dom-

Dom. Valenç. *conſ.* 171. *num.* 13. & *conſ.* 68. Dom. Larrea *deciſ.* 100. Vela *diſſertat.* 41. *ex num.* 38. Y la ſentencia declara, y decide el antecedente ſobre que ſe litigava, *leg.* 20. *Cod. de tranſanct.* Franchis *deciſ.* 228. *part.* 2. Cancer. 3. *variar, cap.* 17. *num.* 413. Carleval *de iudic. tom.* 2. *tit.* 3. *diſp.* 5. *num.* 6. & 11. Dom. Salgad. *de Reg. protect.* 4. *part. cap.* 9. *num.* 21. Valeron *de tranſaction. tit.* 5. *queſt.* 2. *n.* 18. Y el antecedente que ſe diſputava era ſi Iñigo de Vgarte gozava, ò no del fuero, como natural de Llodio.

100 Lo ſegundo, porque quando las cauſas de los vezinos del valle de Llodio ayan tratado ſe, ò ſe traten ante el Iuez Mayor de Vizcaya, eſto no prueva ſer del Señorio: porque ſi eſſo lo ha adquirido con el tiempo, y con ſu maña, no por ello, ni el Señorio ha adquirido derecho en el Valle, ni eſte ſe ha conſtituido parte del Señorio, pues conſtando por los inſtrumentos preſentados, y por los teſtigos lo contrario, eſte acto de la juriſdicion del Iuez Mayor no califica lo que no es, aunque no deviera conocer de las cauſas, ſin conſtar fixamente que fueſſen Vizcainos, por ſer la calidad atributiva de la juriſdicion, *quæ prius debet manifeſtè conſtare, ex leg. Cum quædam puella, §. Quoties, ff. de iuriſdict. omn. iudic.* & ex latè traditis à D. Valenç. *conſ.* 39. *à n.* 2. & *conſ.* 52. *à num.* 4. & 5. Y como eſte punto de adquirir juriſdicion es tan ſuave con qualquier informacion ſumaria que el Valle dieſſe, le admitiria el Iuez Mayor por lugar ſuyo; pero en ofreciendoſe el controvertirſe eſto con el miſmo Señorio, le probò al Valle que no era ſuyo; y perdiò el pleito Villachica.

101 Lo tercero, porque todo eſte medio, y fundamento no dà titulo al valle de Llodio excluſivo de ſer Hermandad de la Provincia de Alava: porque bien puede ſer del Señorio en la juriſdicion, y por otro reſpecto, y medio ſer tambien de la Provincia de Alava, como lo es la Hermandad de Ayala, que es del Señorio del Conde de Ayala, y es vna de las Hermandades de la Provincia, y lo miſmo es en todas las demas Hermãdadas, que la juriſdicion ordinaria es, ò Realenga, ò de Señorio, y eſte derecho le conſervan como diverſo, y ſin embargo ſon Hermandades de la Provincia, ex alio capite, quod in iure facile eſt, *vt in leg. Tutorem, ff. de his quibus, vt indignis*, ibi: *Diſcreta ſunt iura quamvis plura in eandem perſonam evenerint, aliud tutoris, aliud legatarij, leg. Filius qui patri, §. fin. ff. de bon. libert.*

102 Y eſto no tiene incompatibilidad, porque el valle de Aramayona goza de todos los privilegios del Señorio, excepto el de Iuez Mayor, y ſin embargo es vna de las Hermandades de la Provincia, que concurre en ſus Iuntas, contribuye con las demas, y goza de los beneficios que la Provincia les comunica, como ſe refiere *memor. num.* 1291.

103 Lo quarto, porque tampoco es ponderable dezir el Valle q̃ ſe reintegrò en el Señorio el año de 1624. que no conſta por medio alguno, y antes tiene opoſicion cõ lo que ſe pretende probar, pues es incompatible dezir que ſiempre ha ſido del Señorio,

rio, y que se reintegrò, y esta reintegracion quando la huviera, que no ay instrumento della, sino las vagas oidas de sus testigos, y voluntarias alegaciones del Valle, no pudiera causar perjuicio à la vnion anterior hecha con la Provincia, *leg. Non debet de regul iur. leg. Debitorum pactionibus, Cod. de pactis, cap. si compromissarius, §. Porrò, de elect. in 6. cum vulgat.* y mas aviendo durado por tiempo de 183 años, à vista, ciencia, y paciencia del Señorio, sin aver reclamado hasta que se moviò este pleito.

104 El quarto medio de que se vale es la executoria que obtuvo el valle de Orozco con la Provincia, en que se declarò la separacion à favor del Valle, *memor. num.* 262. pero de este nunca se ha hecho estimacion, ni puede hazer exemplar: porque el aver obtenido fue porque deduxo, y probò que algunos vezinos del Valle poderosos avian violentado vnidos con el Diputado al Valle, para que entrasse en la Hermandad, y mediante la violencia avian concurrido; con que estimando el Consejo que no avia sido acto voluntario, decidiò la separacion. Vease pues como puede hazer exemplar aquella determinacion para este caso, en que el valle de Llodio fue quien solicitò la incorporacion, pidiò provision en el Consejo para que se le admitiesse, y ha estado 183. años en ella, quando el valle de Orozco solo avia estado 48. años, y estos con actos continuados de contradicion? y assi se le puede dezir lo que dixo la *ley Nemo, Cod. de sent. & interlocut. omn. iudic. cap.* 1. *de postulat. prælat.* Gama *decis.* 228. Castillo 5. *controu. cap.* 89. *num.* 97. Prato *discept. forens. tom.* 1. *cap.* 46. *num.* 22.

105 El quinto medio es dezir que el Valle ha contribuido en los repartimientos del Señorio, y para justificacion desto se vale de diferentes cartas, y decretos, que se refieren *mem. num.* 540. *& seqq.* pero no se discurre què es lo que se pretende inferir de ellos, pues se reducen à aver escrito el Señorio cartas al Valle para que les ayudasse en alguna contribucion; pero esto voluntariamente, y solo en los años de 1591. y 1599. han contribuido al Señorio con el pretexto de los gastos de los pleitos en defensa del fuero de Iuez Mayor de Vizcaya, que el Valle quiere dezir goza, y no se hallarà otro repartimiento; y si fuera del Señorio, los repartimientos fueran por mandato, y no por suplica, dandole tratamiento de Señoria, como se haze con los demas Lugares del Señorio; y en vna carta de 14. de Mayo de 632. ref. mem. num. 553. se dize: *Y no me parece que tampoco lo impedirà la vnion que esse Valle tiene hecha con la Provincia, pues este no es repartimiento, sino limosna que se pide à la puerta de cada vno,* & infer. *Y demas desto serà disculpa con la Provincia el pedirlo yo, &c.* y la orden de Don Iuan de Laiseca, Corregidor de Vizcaya, fue dar al Valle noticia de la gente que le tocava dar por el servicio que avia hecho el Señorio, y esta el año de 1671. once años despues de movido el pleito, afectada entre el Valle, y el Señorio, para valerse della en este caso, como parece *memor. num.* 937. Y los demas testimonios de que se vale, refer. *mem. num.* 558. *& seqq.*

tie-

tiene los mismos defectos, con que en nada puede ser estimable, *ex leg.* 1. *ff. vti possidetis, non vi, non clam. non precario, gloss. in cap. commissam, verb. Pacificam, de elect. in* 6. D. Covarr. *pract. concluss. cap.* 17. *num.* 1. *&* 2. Posthio *observat.* 71. Y en todo el memorial no se hallará acto de repartimiento hecho por el Señorio, ni antes, ni despues de la incorporacion, ni despues de movido este pleito, ni que aya servido con gente de la que el Señorio ofrece servir a su Magestad. con que se manifiesta quan estraño es de lo que se disputa para fundar titulo de la vnion al Señorio esta alegacion.

106 Y para excluir esta vnion que se pretende al Señorio, y la incorporacion hecha con la Provincia, tiene hecha probança con mucho numero de testigos la Provincia, en que justifica que el valle de Llodio nunca ha sido del Señorio de Vizcaya, y que en virtud de la provision se vnió à la Provincia, y ha estado vnido à ella 183. años, y demas de los veinte y vn testigos que lo deponen vniformemente. *memor. n.* 1107. *pregunta* 10. se coadjuva con los papeles, y instrumentos presentados, caso en que aunque se huviera hecho probança en contrario (que la que se ha hecho se reduce à vnas oidas vagas, y de testigos del Valle, y los mas de el Señorio, pues treinta son naturales de la villa de Vilbao) se deve estàr à la probança hecha por la Provincia, por hallarse coadjuvada con instrumentos, Rotta *decis.* 483. *num.* 2. *in part.* 1 ibi: *Instrumenta corroborant dicta testium, & ab eis corroborantur*, Capicio Latro *consult.* 83. *num.* 32. *tom.* 2. ibi: *Validior est probatio pro varone; quia depositio testium coniungitur cum scripturis.* Sesse *decis.* 156. *num.* 9. *tom.* 2.

107 Y vltimamente con lo que se excluye, assi la probãça del Valle, y del Señorio, como todo lo demas que se propone, es la executoria que obtuvo el Señorio contra Iuan de Villachica, de que està presentado testimonio de los autos, que se compulsaron en la Chancilleria de Valladolid, en virtud de provision del Consejo, citadas las partes, como parece *memor. num.* 246. *& seqq.* en que consta que aviendose seguido pleito en la Chancilleria de Valladolid ante el Iuez Mayor de Vizcaya, por Iuan de Villachica, vezino de Llodio, Escrivano Real, pretendiendo avia de ser admitido à hazer autos en el Iuzgado del Corregidor del Señorio, donde no pueden actuar sino los Escrivanos originarios dèl, diziendo que el valle de Llodio era de dicho Señorio, se le opuso el mismo Señorio de Vizcaya, y alegò, y probò en el pleito, que el valle de Llodio no era del Señorio, ni le pertenecia, como parece *memor. num.* 253. *&* 260. *&* 262. y que assi estava excluido Villachica de su pretension, y por executoria de la Chancilleria, q̃ se despachò el año de 1621. *mem. num.* 266. se declarò no dever ser admitido dicho Villachica, por no ser el valle de Llodio del Señorio, y en aquel pleito se probaron muchas especialidades que se podràn ver: porque vniformemente dizen los testigos que no està en el termino del Señorio, y que otros Escrivanos que lo han pretendido no han sido admiti-

dos, por ser naturales del valle de Llodio, y no ser este del Señorio. Y esta determinacion obra varios efectos para la exclusion de lo que se propone.

108 El primero, efectos de cosa juzgada; pues el poder actuar Iuan de Villachica en el Señorio, se derivava de ser el valle de Llodio porcion suya; y aviendose determinado que no podia actuar, quedò determinado el antecedente de que dependia, q̃ es no ser el Valle del Señorio, *ex leg.* 20. *Cod. de transact.* Valeron *tit.* 5. *quæst.* 2. *n.* 18.

109 El segundo, que litigado cõ Iuan de Villachica, obra excepcion de cosa juzgada respecto del Señorio, y respecto del Valle: porque quando el derecho es vniversal, que pertenece à los vezinos de vna Vniversidad, como personas particulares della, dize Cancer. *tom.* 3. *cap.* 17. *num.* 185. que condenado vno es precisa la condenacion respecto del otro, ibi: *Si super solutione dictæ decimæ moveatur lis contra aliquem de vniversitate, eo quod sit illius vniversitatis, cum illud interesse sit æque omnium de vniversitate licet, vt singulorum, cum damnum, vel commodum non pertineat ad omnes de vniversitate collective, sed particulariter ad quemlibet privatum; tamen cum vno condemnato, & cæteri veniãt condemnandi cum eadem sit causa defensionis omnium, &c.*

110 El tercero, que aviendose defendido en aquel pleito el Señorio, confessando, alegando, y probando que el Valle no era de su territorio, la probança que ha pretendido hazer, en nada es ponderable: porque se opone directamente à lo que tiene confessado, DD. *in cap. cum tu, de testibus*, Farinac. *quæst.* 65. *de testibus, part.* 2. *ex num.* 99. D. Valenç. *cons.* 126. *n.* 18. y mas aviendo sido la determinacion conforme à la confesion, y alegacion del Senorio, y contraria à la que oy se pide.

111 Excluye se tambien que el Valle sea del Señorio por otro testimonio que està presentado, *memor. n.* 308. en que consta que por el año passado de 1653. aviendo pretendido Ioseph de Vrueta, natural de dicho valle de Llodio, ante el Iuez Mayor de Vizcaya, que devia gozar de los privilegios de Vizcaino, por ser el Valle de dicho Señorio, sobre vna querella que contra èl, y otros vezinos de Ayala diò la Provincia en la Chancilleria; por ella se contradixo, y se presentò testimonio de Iuan Bautista de Larraçaual, Secretario del Señorio, dado en virtud de provision de la Chancilleria, en que refiere todos los Lugares que son del Señorio por relacion sacada de los libros, y dize que entre ellos no està el valle de Llodio, con que el dicho Ioseph de Vrueta se aquietò, y cessò el pleito.

112 Con que no pueden ser mas evidentes, ni exclusivos los medios que se proponen, del intento afectado de querer introducir vnion al Señorio.

113 Y el dezir q̃ si tuviera dependencia de la Provincia, el Valle tuviera parte en la eleccion de los Alcaldes, es estraño de lo que se discurre: porque la Provincia no le niega su jurisdicion ordinaria: porque en ninguna de sus Hermandades la tiene, y la vnion es para otros efectos, y para los que refiere la ordenança 9. *memor. num.*

num.33. Y lo que es ponderable para excluir que sea del Señorio, es q̃ quando se despacha visita de Escrivanos, el Visitador del Señorio no visita los de el valle de Llodio, y esto no puede ser por otra causa que no ser del Señorio, como se prueva por la Provincia, *pregunta* 10. *memor.n.*1107. y siguientes, y ser vassallo del Conde de Ayala.

114 El sexto medio es, viendose que no tiene titulo el Valle para escusarse de ser Hermandad de la Provincia, proponer que solo es Hermandad para ayudar a seguir los delinquentes, y que para esso tan solamente, y castigarlos avrà de contribuir; pero no en otras cosas que fueren de diferente calidad, aunque sean de el servicio de su Magestad.

115 Este fundamento se desvanece: porque como hemos fundado, la incorporacion fue con calidad de cõtribuir en todo aquello en que las demas Hermandades contribuyessen, y esto es no solo en lo que se gasta en seguir delinquentes, sino en lo que se distribuye para el servicio de su Magestad, y conservacion de la Provincia, pagas de salarios, y demas cosas que se han referido. Y el dezirse en cõtrario que conforme a las ordenanças 14. & 15. *memor. num*. 41. & 42. no se puede tratar en las Iuntas, sino es solo de castigar delinquentes, es incierto: porque es absoluta para los casos de Hermandad, y por la 9. *memor. num*. 33. se mandan juntar para lo que se les ordenare del servicio de su Magestad, y assi se ha practicado siempre.

116 El discurso, que sobre esto haze el valle de Llodio es muy estraño de la inteligẽcia de este pleito: porque aunque las *leyes* del *tit*. 13. *lib*. 8. *Recopilat*. hablan de Hermandades instituìdas para seguir los delinquentes, oy ha quedado solo en el nombre, y no ay mas que tres, que son: Toledo, Ciudad-Real, y Talavera: porque en todas las demas Ciudades, Villas, y Lugares de estos Reinos se halla reducido a dos Alcaldes de Hermandad, vno del Estado Noble, y otro del general, *ex leg*. 1. *tit*. 13. y lo demas que en las leyes de este titulo se contiene està observado en quanto al castigo dèl, y la forma; pero no en el todo.

117 Y lo que en esto se puede discurrir es, que viendose este Valle solo: porque a la verdad èl nunca fue del Señorio, ni le perteneciò, como queda advertido, y consta notoriamente, quiso acogerse a la Provincia, para tener vnion, y amparo en ella, governandose por sus leyes, y fueros, y para conseguir esto ofreciò contribuir en todo lo que las demas Hermandades contribuìan, consiguiendo por este medio amparo, y proteccion, y la defensa que por si solo no podia tener.

118 Y este fue el mismo fin q̃ tuvieron las Poblaciones, juntandose muchas personas en vn Pueblo, ò vniẽdose muchos Pueblos entre si, vt patet in *leg*. 1. *tit*. 11. *part*. 2. porque assi como vn hombre por si solo no puede conseguirlo, y obrarlo todo, necesita de otros para valerse, y vna parte del cuerpo se ayuda de la otra, vt inquit Galen. *de vsu partium*, *lib*. 1. *cap*. 1. y los hombres nacieron para constituir natural compañia entre si, vt inquit Aristoteles *lib*. 1. *Politic. cap*. 2. Cic. *de amicit*. D. Thom. *de regimine Principi*.

cip. lib. 1. cap. 1. Galgan. *de iur. public. lib. 4. tit. 16. n. 12.* Menchac. *Illustr. in Præfat.* Pedr. Gregor. *de Republica, lib. 1. cap. 2. n. 3.* Bobadill. *lib. 1. cap. 1. à num. 1.* Y que el instinto natural inclinasse siempre à esto para cõseguir felicidad humana, lo consideró Divus Thom. 2. 2. *quæst.* 188. *art.* 8. Adam Contzen. *Politicor. lib. 1. cap. 4.* y esta fue la causa de formarse Ciudades, y Provincias, *leg. Pomponius, ff. de verbor. signific.* de quo latè D. Solorç. *tom. 2. lib. 1. cap. 23. à num. 1.*

119 Y esto se comprueva con la relacion que el Valle hizo a los señores Reyes Catolicos, para conseguir esta vnion, diziendo, que le molestavã muchas personas. Y assi aunque las Hermandades de que se compone la Provincia de Alava tiene sus Alcaldes de Hermandad, que conozcan de los delitos que les tocan, segun las leyes de el *tit.* 13. *lib.* 8. no se limita la vnion à esto solo, pues sin ella tenian lo mismo; necessitaronla para que se pudiessen resguaradar vnas Hermandades con otras, y ayudarse en los sucessos, y molestias, y gozar de las exempciones, libertades, y preheminencias concedidas a la Provincia.

120 Y aunque se ha opuesto por el Valle que la Provincia no tiene honores, privilegios, ni preheminencias que comunicar, esto se excluye notoriamente de los autos; pues, como parece *memor. num.* 462. ha gozado de la alternativa del Oficio de Escrivano, q̃ gozan las seis Quadrillas, de q̃ se compone la Provincia, y del oficio de Diputado, y Comissario de las Iuntas particulares, *memor. num.* 1070. hasta el *num.* 1071. consta por testimonio sacado por el Receptor, q̃ han sido nombrados los Procuradores del valle de Llodio por Diputados de las Iuntas particulares de dicha Provincia, y por Escrivanos fieles de las tierras pasas en el servicio que la Provincia, y sus Hermandades hizieron a su Magestad el señor Rey Don Phelipe Quarto (que està en Gloria) al tiempo que hizo el entrego de la señora Infanta su hija para Reina de Francia, de dos mil y quinientos doblones, concurriò, y lo votò el valle de Llodio, *memor. num.* 1089. & 1092. consta que Don Luis de Zubiaur, Procurador del valle de Llodio, fue nombrado por Contador para ajustar las quentas de los gastos de la Provincia cõ otros cinco Procuradores de las demas Quadrillas, y esto mismo lo deponen muchos testigos de la Provincia en la prueva de la propriedad, *memor. num.* 1056. *pregunta sexta.*

121 Y assimismo ha gozado los privilegios q̃ goza la Provincia; pues por ser Provincia exempta de los derechos de servicio ordinario, y extraordinarios, millones, vnos por ciẽtos, y papel sellado, el valle de Llodio, no ha contribuìdo en ellos, como Hermandad de la Provincia, como parece de la certificacion sacada de los libros de relaciones con citacion del Valle, *memor. num.* 1357. Y assimismo està exempta de la contribucion de reparos de Puentes de Castilla, por averse comprehendido el Valle en el indulto que obtuvo la Provincia para cuidar de sus Puentes, y repararlas, dãdo poder para que se obtuviesse, como parece *memor. num.* 299.

122 El septimo y vltimo medio

dio es al que recurren todos los q̃ pretenden separarse, que conocen qne es invencible el intento de la separació, y este se reduce a proponer que la Provincia ha hecho malos tratamientos al Valle; pero esto todo es afectado, y sin justificacion, *Proverbior. cap.* 18. ibi: *Occasiones quærit, qui vult recedere ab amico omni tempore erit exprobabilis.*

123 Para privar del vso de la jurisdiccion al que le toca es necessario que conste plena, y concluyentemente del abuso de ella, exerciendola con notoria injusticia, haziendo vexaciones a los subditos contra derecho, y que aya precedido requerimiento, y aun tres apercibimiẽtos, como lo prueban Bobadill. *lib.* 2. *cap.* 16. *num.* 82. y 83. Hermosill. *in leg.* 3. *tit.* 5. *part.* 5. *gloss.* 5. *num.* 3. D. Solorç. *lib.* 2. *de iure Indiar. cap.* 24. *n.* 60. Francisco Maria Prato *tom.* 2. *disceptat. forens. cap.* 50. *num.* 43. que es docto, y copioso lugar para el intento.

124 Pero si se vsa del rigor de justicia, y del apremio: porque el subdito no obedece, este no es excesso, sino accion justificada: porque de otra suerte no tuvieran execucion los actos de justicia, y assi los DD. que quedan citados requieren tratamiento de notoria injusticia, para dezir que abusa, y discurriendo por todas las quexas que se proponen por el Valle, no se hallarà acto executado por la Provincia, que no sea muy proporcionado à reglas de razon, y derecho.

125 La primera quexa que se propone, es dezir, que la Provincia ha excedido en los repartimientos; pero de esto no ay justificacion, ni caso especial, en que se aya quexado, ni la forma de reparrirse es capaz de que le aya: porque conforme a la ordenança 31. referida *memor. n.* 61. esto se haze en la Iunta general que celebra la Provincia por el mes de Noviẽbre, aviendo precedido averiguacion de lo qũe se ha gastado con intervencion, y assistencia de todos los interessados, y de los Procuradores de todas las Hermãdades, y la de Llodio, que siempre ha concurrido, y se remite à seis Contadores, y vno de cada Quadrilla, que hazen el repartimiento con proporcion a las fogueras de cada Hermãdad (como parece *memor. ex n.* 61. *&* 382. *&* 391. *& seqq. &* 1089. *& seqq.* y hecha la quenta, y repartimiento, se presenta en la Iunta, y se confirma por ella. y si alguno reclama se le oye, y se emmienda; con que no puede ser mas regular, y ajustada la forma de repartir; pues se executa conforme a las Ordenanças, y disposicion legal, *leg. Omnes, Cod. de operib. public.* ibi: *Vt adscriptio curret pro viribus singulorum, l.* 1. *C. de munerib. patrim. lib.* 10. ibi: *Pro modo fortunarum, leg.* 2. *C. de annon & tribut. d. lib. leg. Rescripto, §. fin. C. de munerib. & honorib. l. Sancimus, iunct. gloss. C. de advocat. diver. Iudic.* Bobad. *lib.* 5. *cap.* 5. *n.* 23. Aviles *in cap. Prætorum, cap.* 34. *gloss. Pobres, num.* 1 *& gloss. Alienen, num.* 1. Avendaño *de exequend.* 2. *part. cap.* 14. *n.* 14. Acebedo *in leg.* 3. *tit.* 14. *lib.* 6. *Recopilat. num.* 1. De suerte, que en la quenta no se dà caso especial de gravamen.

126 En el modo tampoco le ay: porque la forma de cobrarse ha sido, traer a poder del Tesorero, el Procurador de cada Hermandad lo que to-

ca à sus fogueras, y si alguna es morosa se procede à embargo, y diligencias judiciales; y esto permitido es por todo derecho.

127 Y no se hallarà quexa alguna del Valle desde que se vniò là Provincia hasta el año de 1650. que por no aver querido pagar se embargarõ en otra Hermandad de la Provincia vnos machos de algunos traxineros, q̃ es lo que consta de los testimonios, que estàn *memor. n.* 567. *& seqq.* Y esto no fue por no pagar, sino por limitar la paga a los cinco reales de plata de la concordia, *memor. num.* 570. *&* 571. y por no exponerse a que embiãdo algùn Ministro se descomidiessen con èl, como lo hizieron con Tomas Ortiz de Zarate, Alcalde de Hermãdad, que yendo a la cabrança de vn repartimiento hecho al Valle, el Alcalde le hizo prender (como parece *memor. n.* 833.) Y todo el punto de los repartimientos està executoriado en la execucion de la carta executoria de manutencion, y auto del Alcalde Mayor de Logroño, confirmado por autos de vista, y revista del Consejo, como parece *memor. num.* 902. *&* 938.

128 La segunda quexa es, que la Provincia embiò a prender a D. Cosme de Castañizas, y D. Iñigo de Vgarte con sesenta hombres. Pero esto no se justifica por autos, sino es por las deposiciones de algunos testigos que lo deponen con el afecto que tienen a la causa, y de este acto no se puede inferir el mal tratamiento: porque para ponderarle se avia de discurrir en la causa de la prision; pero esta no se sabe qual fuesse, y siempre la presumpcion està por el Iuez, *leg.* 1. *ff. de offic. Praefect. Prætor.* Navarr. *discurs. politic.* 3. D. Larr. *decis.* 98. *num.* 8.

129 Y para que se vea, que fue justificada, basta el sucesso de ella; pues aviendose quexado de la prision ante el Iuez Mayor de Vizcaya, y referido la causa, ocurriò la Provincia al Consejo, que con informe del estado de ella, retuvo en si el conocimiento en quanto à Iñigo de Vgarte, y se bolviò al Iuez en quanto a D. Cosme de Castañiças, y mandò soltar con fiança de estar a derecho a Don Iñigo de Vgarte, que si la causa no tuviera justificacion, no le gravara con la obligacion de dar la fiança, y temiendo el mal sucesso de ella, no la prosiguiò, como parece *mem. num.* 409. Y quando huviessen embiado el numero de gẽte que se dize à executar la prision, en esto no ay excesso: porque esto se mide conforme a la dificultad, y seguridad de lo que se và à executar.

130 La tercera quexa es, q̃ aviẽdo servido la Provincia a su Magestad con dozientos hombres, quiso q̃ transitassen por el valle de Llodio, por averlos de entregar en Castro, y embarcar para ello en Portugalete: y esta es vna quexa imaginaria; pues la Provincia no aloxò la gente en Llodio, ni entrò en el Valle, y mira mas a disculpar su excesso, por averse prevenido de armas para impedir el aloxamiento si se quisiera hazer, por ser aquel el camino derecho; cõ que el excesso fue suyo, y no de la Provincia.

131 La quarta quexa es, dezir, q̃ se ha despoblado el Valle por los malos tratamientos de la Provincia; pero esto tiene tan clara satisfaccion, como lo demas: porque antes ha sucedi-

do

do lo contrario, pues con la vnion ha crecido la vecindad, y el Valle que tenia 48. fogueras, que componen el numero de 192. vezinos, oy tiene muchas mas, ha fabricado muchas casas, ferrerias, y molinos, y han crecido los diezmos, como se prueba por la Provincia, *mem.n.*448.450 *preg.*3.

132 La quinta quexa es, *memor. n.*851. que la Provincia no admitiò à Pedro del Hoyo, vezino de la villa de Vilvao, por Procurador del Valle, y le multò, y en esto no ay exceſſo: porque conforme à la ley del quaderno, referida *memor.n.*50, han de ser vezinos, y arraygados en la Hermandad de quien traxeren poder, y de continua morada en ella; y nada desto concurria en Pedro del Hoyo: y aunque se replique por el Valle que el poder de Pedro del Hoyo le bolviò à dar en vezino del Valle, y que con èl acudiò, y no se le admitiò, fue por estàr disuelta la Iunta, y no poderse bolver à juntar, segun las leyes, como parece *mem. num.*33.

133 De que se sigue, que los mãlos tratamientos son invencion afectada, viendose destituidos de razon para desvnirse, y de los que considerò Ripol. *d.cap.*44.*n.*37. *de Regal.* y que todos los medios de que el Valle se vale, ni son juridicos, ni tienen apariencia de razon para aver introducido vn pleito à la Provincia tan dilatado, y molesto como el que le han obligado à seguir, sin averse desengañado con la executoria de manutencion, que controvertido lo mismo que se disputa en la propriedad, por autos de vista, y revista la obtuvo, y assi lo reconoce el Valle, y lo alega, como parece *mem.num.*845.

134 Y vltimamente si se diera lugar à que el valle de Llodio se dividiera, y apartara de la Provincia, y Hermandades q̃ la constituyen, fuera de grave perjuicio al servicio de su Mageſtad, de mal exemplo, y conſequencia nociva à la causa publica, y al mesmo valle.

135 Al servicio de su Mageſtad, porque cessaran las contribuciones cõ que vnida la Provincia puede servir, y sirve quando se le manda, y separandose no pudiera hazerlo: porque cada vna de las demas querrà lo mismo, y disminuidas las Hermandades, es legal que se deven baxar los servicios, y cargas impuestas à la Comunidad que constituyen, *ex l. Ei, qui amplius, ff. de donat.* donde *bonis donatis cum onere, si pars bonorum evincatur onus quoque pro rata diminuitur, leg. Qui heredi, §. Qui pars, ff. de condit. & demonstr. gloss. verb. Cõpellentur, in l.*3. *C. de annon. & tribut. lib.*10. *cap. quãto, de censib.* Perez de Lara *de Anniv. lib.*1. *cap.*15. *n.*11. Parlad. *sexquicent. diff.*17. *§. vnico, n.*7. Costa *in tract. de prrtione rata, q.*45. *n.*15. *& q.*151. *à n.*6. *& q.*158. *à n.*3. & ex Bart. Bald. & alijs Mier. *de maior at. p.*1. *quæst.*55. *n.*6. D. Salg. *in labyr. p.*2. *cap.*11. *n.*4. Cutello *ad leges Sicul. super leges Martini, cap.*19. *notabil.*19. *num.*1.

136 De mal exemplo, porque à la vista deste exemplar, admitiendo la separacion del valle de Llodio solo por su voluntad, estando vnido, y hecho Hermandad de la Provincia, lo mesmo querrà cada vna de las Hermandades, pues para ninguna ay titulo mas firme que las conserve en la vnion, que el que tiene la Provincia

en

en quanto à Llodio, y en la disposicion de derecho es regla elemental, que deve evitarse todo aquello de que resultare mala consequencia, y exemplar de perjuicio, *l. Observandum, ff. de iudic.* ibi: *Iniqui exempli est, l. 1. ad Macedon.* ibi: *Pessimi exẽpli, l. D. Adrianus, ff. de re iudic.* ibi: *Tam malo exemplo, l. 3. §. Sed Senatusconsulto ad Syllan.* ibi: *Sed malo exemplo, l. Exẽplo, C. de probat.* ibi: *Exemplo perniciosum est, leg. Divus, ff. de offic. Præsid. leg. Infans, C. de sicar.* cum aliis pluribus, *quibus statuitur, quod propter malum exemplum, & consequentiam licet leges transgredi,* de quo plura Ayala *de iure belli, lib. 2. cap. 4. num.* 10. Adam Contzen. *lib.* 10. *politic. cap.* 48. §. 2. Farin. *q.* 122 *n.* 112. Petr. Cabal. *casu* 294 *tot.* Fachin. *lib.* 1. *contr. cap.* 33. Grivello *decis.* 19. *tot.* Torreblanca *de iure spirituali, lib.* 2. *cap.* 43. *à n.* 3. Barbosa *vot.* 116. *num.* 19. D. Valenç. *cons.* 18. *n.* 130. *& cons.* 186. *n.* 31. donde funda en terminos de derecho de Patronato de Legos, que la provision Apostolica hecha en su perjuicio no se deva executar, sino suspender, y dà la razon, ibi: *Quibus si daretur locus, quod ipse aut alij similes in dies tentarent damnum Ecclesiarum, & Divini Cultus diminutionem esse res mali exempli, quæ non sunt admitendæ, quinimo evitandæ, leg. Si quis aliquod, §. Abortionis, de pœnis.*

137 A la causa publica, porque dividida esta Hermandad, y en su consequencia las demas, se assolaria la Provincia, abundaria de malhechores, y ladrones, y gente foragida, por lo proporcionado del territorio con lo montuoso para conservarse en èl, y cada Hermandad no se podria defender de ellos, y lo que tanto tiempo q̃ ha se tuvo por conveniente, y que se ha estimado que lo es, en el transcurso de tantos años dissolverlo, y deshazerlo por el antojo del valle de Llodio, fuera cosa irregular, y de estraña novedad, indigna de admitirse contra la conveniencia que califica el vso de sus antecessores, Salom. *Prover. cap.* 22. *Ne trãsgrediaris terminos antiquos, quos possuerunt patres tui, &c.* dexando expuestas las Hermandades à que padeciessen vna precisa destruccion, vt habetur Lucæ *cap.* 11. *Regnum omne in se divisum desolabitur,* D. Valen. *cons.* 162. *n.* 14 *& cons.* 172. *n.* 22. Vela *dissert.* 4. *n.* 19. & vt dixit Cicer. 1. *de offic. homines hominum causa sunt generati, vt ipsi inter se alij alijs prodesse possint.* Heraslm. in adag. *Manus manum fricat, & multæ manus redũt onus levius,* & quæ diximus suprà n. Y se le puede advertir al Valle quan mal le està esta inquietud, que ha movido con el exemplo del Pueblo Romano, q̃ refiere Tito Livio *lib.* 2. que dize averse inquietado la pleve, y retiradose la Nobleza, por parecerle no podia llevar las cargas comunes, y Nonnio Agripà les embiò Orador q̃ les advirtiò, y previno su daño, y destruicion, y se reduxeron à la vnion, y contribuciones antiguas; y ya que el Valle no prevenga su perjuicio, el Consejo con su autoridad suprema le podrà impedir, como le impidiò la Camara, negandoles la separacion, determinando este pleito à favor de la Provincia, como lo esperamos. Salvo, &c.

Dr. Blas de Cardeñas
Ribero

1 DEspues de visto este pleito se han introducido algunas pretensiones por el Valle de Llodio, y Señorio de Vizcaya, y aunque todo lo principal que conduce para la determinacion del pleito està tocado en la alegacion escrita por la Provincia, para evitar la confusion que se pretende introducir por el Valle, se haze esta adiccion.

2 Introduxose articulo despues de hecho el memorial, en que se pretendiò se testasse de èl vna nota, puesta *num.* 121. en la provision de los señores Reyes Catolicos de el año de 1491. en que mandan à la Provincia reciba al Valle de Llodio por vna de sus Hermandades, y en virtud de que se incorporò, y vniò à ella, en que dixo el Relator, es la original presentada, suponiendo que la Provincia dava titulo de original à la que era traslado, y que la faltava el sello. Esta introduccion mirò solo à molestar la Provincia, con la dilacion de seis meses que tardò en determinarse el articulo; pues la Provincia nunca ha dicho que aquel es traslado, sino el original, y antes bien desde el pleito de manutencion se presentò el original; y este mandò el Consejo acabada esta instancia se bolviesse original à la parte de la Provincia, con citacion de las otras, quedando vn tanto autorizado en los autos, en que convinieron; y despues en este juizio de propiedad se ha buelto à presentar el original; y dèl resulta su justificacion, y està comprobada en la alegacion de la Provincia, *ex num.* 70. y assi el Consejo justamente desestimò el articulo, mandando que despues della se notasse la contradiccion hecha por el Valle, y se llevasse la original para su inspeccion, que es lo mismo que el Relator tenia notado en el cuerpo del memorial, *num.* 122.

3 Pidiòse tambien por el Valle de Llodio, que Don Manuel de Zarate, Comisario de la Provincia, declarasse debaxo de juramento si tenia noticia de vna declaracion, y juramento, que de orden del Consejo, y à instãcia del Valle hizieron dos Diputados, nombrados por la Provincia, de si se avia vsado de la provision de incorporacion del año de 1491. ò si avian hecho con ella algunas diligencias; y que declararo nno se avian hecho, ni tenian noticia se huviesse vsado de ella; suponiendo que estas diligencias faltavan de los autos: pero pudiera desengañarse quien lo alega con lo que dellos resulta, pues ni esta diligẽcia se ha pedido por parte del Valle, ni igual declaracion ha estado en los autos. Y para convencimiento de la alegacion contraria se ha presentado certificacion de Don Pedro de Castañeda, Registrador, y Canciller Mayor, dada en virtud de orden de el Consejo, y con citacion de la parte contraria. En que certifica, que desde principio del año de 1664. que es quando se empeçò este pleito, hasta Diziembre del año passado de 1674. no se ha despachado provision para este efecto, ni se halla registrada, y refiere todas las que en este tiempo se hã registrado en su Oficio, despachadas

à

à instancia del Valle, *memorial num.* 1395. con que se reduce à vna alegacion imaginaria, y mas aviendose hecho los demas juramentos de calumnia, assi de parte de la Provincia, como del Valle, en virtud de provisiones del Consejo, y todos estàn en los autos, como parece *memor. num.* 413. en que à instancia de la Provincia juraron de calumnia quatro vezinos del Valle, y *memor. num.* 779. à instancia del Valle, y como se despachò provision, para que dos Diputados nombrados por la Provincia jurassen de calumnia, sobre ciertas cosas que pidiò el Valle, y juraron, como parece *mem. n.* 781. y *n.* 782. se huviera despachado provisiõ para hazer la declaraciõ q̃ se afecta falta de los autos. Y assi el Consejo lo desestimò, reservandolo para difinitiva. Hanse añadido al memorial las preguntas 14. & 15. de la prueba de propriedad del Valle de Llodio, y Señorio de Vizcaya, en que articulan sobre que el Valle, ni sus vezinos en ningun tiempo han tenido noticia de que por dicho Valle se aya dado poder para suplicar à los señores Reyes Catolicos se despachasse la provision de incorporacion de el año de 1491. y los testigos se reducen à que no han sabido que se diesse el poder, ni tenido noticia de tal provision; pero esto, y el dezir que nunca han contribuìdo, se excluye con gran facilidad.

4 Porque la provision se sacò en nombre del Valle, y en virtud de su poder, y como se funda en la alegacion, *ex num.* 20. se presume que intervinieron todas las solemnidades necessarias para obtenerse, y la observancia està probada por instrumentos, y por la carta executoria que se ponderа en la alegacion, *num.* 21. y desde el *num.* 69. y por testigos que de afirmativa deponen en favor de la Provincia, que se ha vsado siempre que coadjuvados con los instrumentos, es insuperable su fee, como se funda en la alegacion, *num.* 106. y bastara que los testigos de Llodio, y el Señorio depusiessen de negativa, para que no hagan fee; pues es regla indisputable de derecho, que mil testigos de negativa no prueban lo que vno de afirmativa, *leg. Diem proferre, §. Si plures, ff. de receptis arbitrijs,* Garcia *de expensis, cap.* 24. *num.* 8. Cavallo *resolut. criminal. centur.* 2. *casu* 119. *num.* 15. Farinacio *de testibus, quæst.* 65. *à num.* 200. Valençuela *cons.* 41. *num.* 79. y los mas testigos son de Vilvao, y del Valle de Llodio, y mal pueden tener noticia de lo que ha que passò 184. años.

5 Tambien se prueba la observancia por los poderes que se han presentado, dados por el Valle de Llodio, para assistir sus Procuradores en las Iuntas de la Provincia, que aunque son veinte y nueve los presentados en este pleito, solo se ponen en el memorial tres, para que se vea su forma, y que le dàn sin limitacion ninguna, y para dar sus votos en todas las cosas que se propusieren, y trataren en la Iunta, como vna de las Hermandades de la Provincia, *memor. num.* 1436. y siguientes, y si no se han presentado los demas poderes, es porque los Escrivanos de la Provincia, que son dos, se nombran cadà año, y estos los recogen, y llevan à su poder, con facilidad

dad de perderse, por no ser necessarios. Acabadas las Iuntas, y sus registros han de estar en los Escrivanos del Valle de Llodio, ante quien sus vezinos los otorgan, como lo respondieron los Escrivanos de la Ciudad de Vitoria, *memor. num. 717. & seqq.* Y basta para excluir todo quanto se puede proponer, que el Receptor que fue à hazer las pruebas de propriedad, dà testimonio de que han concurrido con poder en todas las Iuntas que ha celebrado la Provincia, de que consta en los libros de sus Acuerdos, desde el año de 1520. que es desde quando se hallan en su Archivo, hasta el de 1663. *memor. num.* 460 y siguientes. Tambien se justifica por los capitulos del compromiso, hecho entre la Provincia, y las cinco Hermandades de la Quadrilla de Ayala, en que entra la de Llodio para que diò poder el año de 1613. *memor. num.* 185. sobre la forma de la paga de los repartimiẽtos de la hoja de Hermandad, en que se confiessan vnidos, y que quieren permanecer perpetuamente, y que se les comuniquen los honores, privilegios, essenciones, y oficios de la Provincia, como parece *fol.* 59. *mem. num.* 192. y siguientes.

6 Por la informacion, hecha por la Provincia, con comision del Obispo de Calahorra, que se ha presentado nuevamente, y està *memor. num.* 1410. prueba la Provincia, que en el Valle de Llodio se guarda de precepto la fiesta de San Prudencio, Obispo de Tarazona, y natural de la Provincia, y deponen en ella trece testigos, los diez vezinos, y naturales del Valle de Llodio, y dizen se guarda en èl, por ser Patron de la Provincia, y el Valle vna de sus Hermandades, à quien la Provincia jurò, y recibiò por Patron suyo, y todos los Procuradores de sus Hermandades, en Iunta General, celebrada el mes de Noviembre del año passado de 1644. en que assistiò con poder del Valle Don Fernando de Villachica, como parece *memor. n.* 1438. de que hizo la Iunta decreto, como parece *mem. n.* 1421. y aunque se opone que el nombre del Procurador, que fue Don Fernando de Villachica, està enmendado. Esta oposicion se excluye, con que el poder que tuvo el año de 1644. Don Fernando de Villachica, que fue quãdo la Provincia votò à este Santo por su Patron, es el mismo que le diò el Valle aquel año que original, y sin enmienda està presentado en los autos, y se refiere *memor. num.* 1438. y la informacion viene legalizada de tres Escrivanos, vezinos de la Ciudad de Orduvia, que es en el Señorio de Vizcaya, como parece *memor. num.* 1418. y aunque sea acto de devociõ, haziendose en nombre de comunidad, y como tal prueba, que en todo quisieron ser iguales con las demas Hermandades.

7 La cabeça de la executoria que se ha pedido se añada al memorial por el Valle de Llodio, litigada por Iuan de Acha, y Doña Maria de Salinas, cõtra Lopez Sanchez de Amincibay, por la enunciacion que tiene del Iuez Mayor de Vizcaya, hablando con las Iusticias del Valle de Llodio, y Orozco, en que supone, que dize que son de mi Condado, y Señorio de Vizcaya, esta no conduce, porque de-

FONDO HERMANDAD PROVINCIAL DE ALAVA ATHA

demas de la ſoſpecha que tiene de no averſe hallado en Archivo publico, y entregadola vn vezino del Valle de Llodio à vn Eſcrivano dèl, que la tenia en ſu poder, como parece *memor. num.* 134. y ſe funda en la alegacion de la Provincia, *num.* 98. eſtas ſon vnas palabras enunciativas, que para nada ſon ponderables, como ſe funda en la alegacion *num.* 95. en el privilegio de el ſeñor Rey Catolico, de la renunciacion que hizo a favor de el Monaſterio de Nueſtra Señora del Hiermo, de vnas lanças mareantes *mem. num.* 108.

8 De que ſe ſigue, que lo que ſe ha pedido por el Valle de Llodio, que ſe añada al memorial, y articulo introducido, ſolo ha mirado à dilatar, y moleſtar à la Provincia, ſin que tenga ſuſtancia, y que lo que ſe ha añadido à inſtancia de la Provincia, prueba la obſervancia de la proviſion del año de 1491. y califica la vnion que quiſo tener, y ha tenido perpetua el Valle, con las demas Hermandades de que ſe compone la Provincia.

Lic. D. Luis Cerdeño y Monçon.

1 DEspues de visto este pleito se han introducido algunas pretensiones por el Valle de Llodio, y Señorio de Vizcaya, y aunque todo lo principal que conduce para la determinacion del pleito està tocado en la alegacion escrita por la Provincia, para evitar la confusion que se pretende introducir por el Valle, se haze esta adiccion.

2 Introduxose articulo despues de hecho el memorial, en que se pretendiò se testasse de èl vna nota, puesta *num.* 121. en la provision de los señores Reyes Catolicos de el año de 1491. en que mandan à la Provincia reciba al Valle de Llodio por vna de sus Hermandades, y en virtud de que se incorporò, y vniò à ella, en que dixo el Relator, es la original presentada, suponiendo que la Provincia dava titulo de original à la que era traslado, y que la faltava el sello. Esta introduccion mirò solo à molestar la Provincia, con la dilacion de seis meses que tardò en determinarse el articulo; pues la Provincia nunca ha dicho que aquel es traslado, sino el original, y antes bien desde el pleito de manutencion se presentò el original; y este mandò el Consejo acabada esta instancia se bolviesse original à la parte de la Provincia, con citacion de las otras, quedando vn tanto autorizado en los autos, en que convinieron; y despues en este juizio de propiedad se ha buelto à presentar el original; y dèl resulta su justificacion, y està comprobada en la alegacion de la Provincia, *ex num.* 70. y assi el Consejo justamente desestimò el articulo, mandando que despues della se notasse la contradiccion hecha por el Valle, y se llevasse la original para su inspeccion, que es lo mismo que el Relator tenia notado en el cuerpo del memorial, *num.* 122.

3 Pidiòse tambien por el Valle de Llodio, que Don Manuel de Zarate, Comisario de la Provincia, declarasse debaxo de juramento si tenia noticia de vna declaracion, y juramento, que de orden del Consejo, y à instãcia del Valle hizieron dos Diputados, nombrados por la Provincia, de si se avia vsado de la provision de incorporacion del año de 1491. ò si avian hecho con ella algunas diligencias; y que declararo nno se avian hecho, ni tenian noticia se huviesse vsado de ella; suponiendo que estas diligencias faltavan de los autos: pero pudiera desengañarse quien lo alega con lo que dellos resulta, pues ni esta diligẽcia se ha pedido por parte del Valle, ni igual declaracion ha estado en los autos. Y para convencimiento de la alegacion contraria se ha presentado certificacion de Don Pedro de Castañeda, Registrador, y Canciller Mayor, dada en virtud de orden de el Consejo, y con citacion de la parte contraria. En que certifica, que desde principio del año de 1664. que es quando se empeçò este pleito, hasta Diziembre del año passado de 1674. no se ha despachado provision para este efecto, ni se halla registrada, y refiere todas las que en este tiempo se hã registrado en su Oficio, despachadas

à

à instancia del Valle, *memorial num.* 1395. con que se reduce à vna alegacion imaginaria, y mas aviendose hecho los demas juramentos de calumnia, assi de parte de la Provincia, como del Valle, en virtud de provisiones del Consejo, y todos estàn en los autos, como parece *memor. num.* 413. en que à instancia de la Provincia juraron de calumnia quatro vezinos del Valle, y *memor. num.* 779. à instancia del Valle, y como se despachò provision, para que dos Diputados nombrados por la Provincia jurassen de calumnia, sobre ciertas cosas que pidiò el Valle, y juraron, como parece *mem. n.* 781. y *n.* 782. se huviera despachado provisiõ para hazer la declaraciõ q̃ se afecta falta de los autos. Y assi el Consejo lo desestimò, reservandolo para difinitiva. Hanse añadido al memorial las preguntas 14. & 15. de la prueba de propriedad del Valle de Llodio, y Señorio de Vizcaya, en que articulan sobre que el Valle, ni sus vezinos en ningun tiempo han tenido noticia de que por dicho Valle se aya dado poder para suplicar à los señores Reyes Catolicos se despachasse la provision de incorporacion de el año de 1491. y los testigos se reducen à que no han sabido que se diesse el poder, ni tenido noticia de tal provision; pero esto, y el dezir que nunca han contribuìdo, se excluye con gran facilidad.

4 Porque la provision se sacò en nombre del Valle, y en virtud de su poder, y como se funda en la alegacion, *ex num.* 20. se presume que intervinieron todas las solemnidades necessarias para obtenerse, y la observancia està probada por instrumentos, y por la carta executoria que se pondera en la alegacion, *num.* 21. y desde el *num.* 69. y por testigos que de afirmativa deponen en favor de la Provincia, que se ha vsado siempre que coadjuvados con los instrumentos, es insuperable su fee, como se funda en la alegacion, *num.* 106. y bastara que los testigos de Llodio, y el Señorio depusiessen de negativa, para que no hagan fee; pues es regla indisputable de derecho, que mil testigos de negativa no prueban lo que vno de afirmativa, *leg. Diem proferre*, §. *Si plures*, *ff. de receptis arbitrarijs*, Garcia *de expensis*, *cap.* 24. *num.* 8. Cavallo *resolut. criminal. centur.* 2. *casu* 119. *num.* 15. Farinacio *de testibus*, *quæst.* 65. *à num.* 200. Valençuela *cons.* 41. *num.* 79. y los mas testigos son de Vilvao, y del Valle de Llodio, y mal pueden tener noticia de lo que ha que passò 184. años.

5 Tambien se prueba la observancia por los poderes que se han presentado, dados por el Valle de Llodio, para assistir sus Procuradores en las Iuntas de la Provincia, que aunque son veinte y nueve los presentados en este pleito, solo se ponen en el memorial tres, para que se vea su forma, y que le dàn sin limitacion ninguna, y para dar sus votos en todas las cosas que se propusieren, y trataren en la Iunta, como vna de las Hermandades de la Provincia, *memor. num.* 1436. y siguientes, y si no se han presentado los demas poderes, es porque los Escrivanos de la Provincia, que son dos, se nombran cada año, y estos los recogen, y llevan à su poder, con facili-

dad

dad de perderse, por no ser necessarios. Acabadas las Iuntas, y sus registros han de estar en los Escrivanos del Valle de Llodio, ante quien sus vezinos los otorgan, como lo respondieron los Escrivanos de la Ciudad de Vitoria, *memor. num.* 717. *& seqq.* Y basta para excluir todo quanto se puede proponer, que el Receptor que fue à hazer las pruebas de propriedad, dà testimonio de que han concurrido con poder en todas las Iuntas que ha celebrado la Provincia, de que consta en los libros de sus Acuerdos, desde el año de 1520. que es desde quando se hallan en su Archivo, hasta el de 1663. *memor. num.* 460 y siguientes. Tambien se justifica por los capitulos del compromiso, hecho entre la Provincia, y las cinco Hermandades de la Quadrilla de Ayala, en que entra la de Llodio para que diò poder el año de 1613. *memor. num.* 185. sobre la forma de la paga de los repartimiẽtos de la hoja de Hermandad, en que se confiessan vnidos, y que quieren permanecer perpetuamente, y que se les comuniquen los honores, privilegios, essenciones, y oficios de la Provincia, como parece *fol.* 59. *mem. num.* 192. y siguientes.

6 Por la informacion, hecha por la Provincia, con comision del Obispo de Calahorra, que se ha presentado nuevamente, y està *memor. num.* 1410. prueba la Provincia, que en el Valle de Llodio se guarda de precepto la fiesta de San Prudencio, Obispo de Tarazona, y natural de la Provincia, y deponen en ella trece testigos, los diez vezinos, y naturales del Valle de Llodio, y dizen se guarda en èl, por ser Patron de la Provincia, y el Valle vna de sus Hermandades, à quien la Provincia jurò, y recibiò por Patron suyo, y todos los Procuradores de sus Hermandades, en Iunta General, celebrada el mes de Noviembre del año passado de 1644. en que assistiò con poder del Valle Don Fernando de Villachica, como parece *memor. n.* 1438. de que hizo la Iunta decreto, como parece *mem. n.* 1421. y aunque se opone que el nombre del Procurador, que fue Don Fernando de Villachica, està enmendado. Esta opossicion se excluye, con que el poder que tuvo el año de 1644. Don Fernando de Villachica, que fue quãdo la Provincia votò à este Santo por su Patron, es el mismo que le diò el Valle aquel año que original, y sin enmienda està presentado en los autos, y se refiere *memor. num.* 1438. y la informacion viene legalizada de tres Escrivanos, vezinos de la Ciudad de Orduvia, que es en el Señorio de Vizcaya, como parece *memor. num.* 1418. y aunque sea acto de devociõ, haziendose en nombre de comunidad, y como tal prueba, que en todo quisieron ser iguales con las demas Hermandades.

7 La cabeça de la executoria que se ha pedido se añada al memorial por el Valle de Llodio, litigada por Iuan de Acha, y Doña Maria de Salinas, cõtra Lopez Sanchez de Amincibay, por la enunciacion que tiene del Iuez Mayor de Vizcaya, hablando con las Iusticias del Valle de Llodio, y Orozco, en que supone, que dize que son de mi Condado, y Señorio de Vizcaya, esta no conduce, porque de-

demas de la ſoſpecha que tiene de no averſe hallado en Archivo publico, y entregadola vn vezino del Valle de Llodio à vn Eſcrivano dèl, que la tenia en ſu poder, como parece *memor. num.* 134. y ſe funda en la alegacion de la Provincia, *num.* 98. eſtas ſon vnas palabras enunciativas, que para nada ſon ponderables, como ſe funda en la alegacion *num.* 95. en el privilegio de el ſeñor Rey Catolico, de la renunciacion que hizo a favor de el Monaſterio de Nueſtra Señora del Hiermo, de vnas lanças mareantes *mem. num.* 108.

8 De que ſe ſigue, que lo que ſe ha pedido por el Valle de Llodio, que ſe añada al memorial, y articulo introducido, ſolo ha mirado à dilatar, y moleſtar à la Provincia, ſin que tenga ſuſtancia, y que lo que ſe ha añadido à inſtancia de la Provincia, prueba la obſervancia de la proviſion del año de 1491. y califica la vnion que quiſo tener, y ha tenido perpetua el Valle, con las demas Hermandades de que ſe compone la Provincia.

Lic. D. Luis Cerdeño y Monçon.

1 DEspues de visto este pleito se han introducido algunas pretensiones por el Valle de Llodio, y Señorio de Vizcaya, y aunque todo lo principal que conduce para la determinacion del pleito està tocado en la alegacion escrita por la Provincia, para evitar la confusion que se pretende introducir por el Valle, se haze esta adiccion.

2 Introduxose articulo despues de hecho el memorial, en que se pretendiò se testasse de èl vna nota, puesta *num.* 121. en la provision de los señores Reyes Catolicos de el año de 1491. en que mandan à la Provincia reciba al Valle de Llodio por vna de sus Hermandades, y en virtud de que se incorporò, y vniò à ella, en que dixo el Relator, es la original presentada, suponiendo que la Provincia dava titulo de original à la que era traslado, y que la faltava el sello. Esta introduccion mirò solo à molestar la Provincia, con la dilacion de seis meses que tardò en determinarse el articulo; pues la Provincia nunca ha dicho que aquel es traslado, sino el original, y antes bien desde el pleito de manutencion se presentò el original; y este mandò el Consejo acabada esta instancia se bolviesse original à la parte de la Provincia, con citacion de las otras, quedando vn tanto autorizado en los autos, en que convinieron; y despues en este juizio de propiedad se ha buelto à presentar el original; y dèl resulta su justificacion, y està comprobada en la alegacion de la Provincia, *ex num.* 70. y assi el Consejo justamente desestimò el articulo, mandando que despues della se notasse la contradiccion hecha por el Valle, y se llevasse la original para su inspeccion, que es lo mismo que el Relator tenia notado en el cuerpo del memorial, *num.* 122.

3 Pidiòse tambien por el Valle de Llodio, que Don Manuel de Zarate, Comisario de la Provincia, declarasse debaxo de juramento si tenia noticia de vna declaracion, y juramento, que de orden del Consejo, y à instancia del Valle hizieron dos Diputados, nombrados por la Provincia, de si se avia vsado de la provision de incorporacion del año de 1491. ò si avian hecho con ella algunas diligencias; y que declararon no se avian hecho, ni tenian noticia se huviesse vsado de ella; suponiendo que estas diligencias faltavan de los autos: pero pudiera desengañarse quien lo alega con lo que dellos resulta, pues ni esta diligencia se ha pedido por parte del Valle, ni igual declaracion ha estado en los autos. Y para convencimiento de la alegacion contraria se ha presentado certificacion de Don Pedro de Castañeda, Registrador, y Canciller Mayor, dada en virtud de orden de el Consejo, y con citacion de la parte contraria. En que certifica, que desde principio del año de 1664. que es quando se empeçò este pleito, hasta Diziembre del año passado de 1674. no se ha despachado provision para este efecto, ni se halla registrada, y refiere todas las que en este tiempo se hã registrado en su Oficio, despachadas

à

à instancia del Valle, *memorial num.* 1395. con que se reduce à vna alegacion imaginaria, y mas aviendose hecho los demas juramentos de calumnia, assi de parte de la Provincia, como del Valle, en virtud de provisiones del Consejo, y todos estàn en los autos, como parece *memor. num.* 413. en que à instancia de la Provincia juraron de calumnia quatro vezinos del Valle, y *memor. num.* 779. à instancia del Valle, y como se despachò provision, para que dos Diputados nombrados por la Provincia jurassen de calumnia, sobre ciertas cosas que pidiò el Valle, y juraron, como parece *mem. n.* 781. *y n.* 782. se huviera despachado provisiõ para hazer la declaracioõ q̃ se afecta falta de los autos. Y assi el Consejo lo desestimò, reservandolo para difinitiva. Hanse añadido al memorial las preguntas 14. & 15. de la prueba de propriedad del Valle de Llodio, y Señorio de Vizcaya, en que articulan sobre que el Valle, ni sus vezinos en ningun tiempo han tenido noticia de que por dicho Valle se aya dado poder para suplicar à los señores Reyes Catolicos se despachasse la provision de incorporacion de el año de 1491. y los testigos se reducen à que no han sabido que se diesse el poder, ni tenido noticia de tal provision; pero esto, y el dezir que nunca han contribuido, se excluye con gran facilidad.

4 Porque la provision se sacò en nombre del Valle, y en virtud de su poder, y como se funda en la alegacion, *ex num.* 20. se presume que intervinieron todas las solemnidades necessarias para obtenerse, y la observancia està probada por instrumentos, y por la carta executoria que se pondera en la alegacion, *num.* 21. y desde el *num.* 69. y por testigos que de afirmativa deponen en favor de la Provincia, que se ha vsado siempre que coadjuvados con los instrumentos, es insuperable su fee, como se funda en la alegacion, *num.* 106. y basta ra que los testigos de Llodio, y el Señorio depusiessen de negativa, para que no hagan fee; pues es regla indisputable de derecho, que mil testigos de negativa no prueban lo que vno de afirmativa, *leg. Diem proferra, §. Siplures, ff. de receptis arbitrarijs,* Garcia *de expensis, cap.* 24. *num.* 8. Cavallo *resolut. criminal. centur.* 2. *casu* 119. *num.* 15. Farinacio *de testibus, quæst.* 65. *à num.* 200. Valençuela *cons.* 41. *num.* 79. y los mas testigos son de Vilvao, y del Valle de Llodio, y mal pueden tener noticia de lo que ha que passò 184. años.

5 Tambien se prueba la observancia por los poderes que se han presentado, dados por el Valle de Llodio, para assistir sus Procuradores en las Iuntas de la Provincia, que aunque son veinte y nueve los presentados en este pleito, solo se ponen en el memorial tres, para que se vea su forma, y que le dàn sin limitacion ninguna, y para dar sus votos en todas las cosas que se propusieren, y trataren en la Iunta, como vna de las Hermandades de la Provincia, *memor. num.* 1436. y siguientes, y si no se han presentado los demas poderes, es porque los Escrivanos de la Provincia, que son dos, se nombran cada año, y estos los recogen, y llevan à su poder, con facili-

dad

dad de perderse, por no ser necessarios. Acabadas las Iuntas, y sus registros han de estar en los Escrivanos del Valle de Llodio, ante quien sus vezinos los otorgan, como lo respondieron los Escrivanos de la Ciudad de Vitoria, *memor. num.* 717. *& seqq.* Y basta para excluir todo quanto se puede proponer, que el Receptor que fue à hazer las pruebas de propriedad, dà testimonio de que han concurrido con poder en todas las Iuntas que ha celebrado la Provincia, de que consta en los libros de sus Acuerdos, desde el año de 1520. que es desde quando se hallan en su Archivo, hasta el de 1663. *memor. num.* 460 y siguientes. Tambien se justifica por los capitulos del compromiso, hecho entre la Provincia, y las cinco Hermandades de la Quadrilla de Ayala, en que entra la de Llodio para que diò poder el año de 1613. *memor. num.* 185. sobre la forma de la paga de los repartimiẽtos de la hoja de Hermandad, en que se confiessan vnidos, y que quieren permanecer perpetuamente, y que se les comuniquen los honores, privilegios, essenciones, y oficios de la Provincia, como parece *fol.* 59. *mem. num.* 192. y siguientes.

6 Por la informacion, hecha por la Provincia, con comision del Obispo de Calahorra, que se ha presentado nuevamente, y està *memor. num.* 1410. prueba la Provincia, que en el Valle de Llodio se guarda de precepto la fiesta de San Prudencio, Obispo de Tarazona, y natural de la Provincia, y deponen en ella trece testigos, los diez vezinos, y naturales del Valle de Llodio, y dizen se guarda en èl, por ser Patron de la Provincia, y el Valle vna de sus Hermandades, à quien la Provincia jurò, y recibiò por Patron suyo, y todos los Procuradores de sus Hermandades, en Iunta General, celebrada el mes de Noviembre del año passado de 1644. en que assistiò con poder del Valle Don Fernando de Villachica, como parece *memor. n.* 1438. de que hizo la Iunta decreto, como parece *mem. n.* 1421. y aunque se opone que el nombre del Procurador, que fue Don Fernando de Villachica, està enmendado. Esta oposicion se excluye, con que el poder que tuvo el año de 1644. Don Fernando de Villachica, que fue quãdo la Provincia votò à este Santo por su Patron, es el mismo que le diò el Valle aquel año que original, y sin enmienda està presentado en los autos, y se refiere *memor. num.* 1438. y la informacion viene legalizada de tres Escrivanos, vezinos de la Ciudad de Orduvia, que es en el Señorio de Vizcaya, como parece *memor. num.* 1418. y aunque sea acto de devociõ, haziendose en nombre de comunidad, y como tal prueba, que en todo quisieron ser iguales con las demas Hermandades.

7 La cabeça de la executoria que se ha pedido se añada al memorial por el Valle de Llodio, litigada por Iuan de Acha, y Doña Maria de Salinas, cõtra Lopez Sanchez de Amincibay, por la enunciacion que tiene del Iuez Mayor de Vizcaya, hablando con las Iusticias del Valle de Llodio, y Orozco, en que supone, que dize que son de mi Condado, y Señorio de Vizcaya, esta no conduce, porque de-

demas de la ſoſpecha que tiene de no averſe hallado en Archivo publico, y entregadola vn vezino del Valle de Llodio à vn Eſcrivano dèl, que la tenia en ſu poder, como parece *memor. num.* 134. y ſe funda en la alegacion de la Provincia, *num.* 98. eſtas ſon vnas palabras enunciativas, que para nada ſon ponderables, como ſe funda en la alegacion *num.* 95. en el privilegio de el ſeñor Rey Catolico, de la renunciación que hizo a favor de el Monaſterio de Nueſtra Señora del Hiermo, de vnas lanças mareantes *mem. num.* 108.

8 De que ſe ſigue, que lo que ſe ha pedido por el Valle de Llodio, que ſe añada al memorial, y articulo introducido, ſolo ha mirado à dilatar, y moleſtar à la Provincia, ſin que tenga ſuſtancia, y que lo que ſe ha añadido à inſtancia de la Provincia, prueba la obſervancia de la proviſion del año de 1491. y califica la vnion que quiſo tener, y ha tenido perpetua el Valle, con las demas Hermandades de que ſe compone la Provincia.

Lic. D. Luis Cerdeño y Monçon.

ADICION A LA INFORMACION QVE SE HA HECHO

por la Provincia de Alaba, en el pleito que sigue con el Valle de Llodio, sobre pretender el Valle, que no se ha de mantener en la vnion con la Prouincia.

AVnque està escrito por la Provincia, y satisfechas todas las instancias hechas por el Señorio de Vizcaya, y Valle de Llodio en la primera instancia, como su fin es dilatar, y se ha ofrecido à probar, afectando en la segunda que se propone nuevas excepciones, para que se vea, y convença que todo es cavilacion, se satisfarà con toda brevedad à ellas.

2 La prueba ofrecida està reservada para difinitiva; y aunque la reserva no la deniega absolutamente, por lo menos con ella està desestimada, y con tanta justificacion, que no ay motivo legal para que se conceda.

3 Lo primero, porque pedir prueba en la segunda instancia sobre las mismas excepciones propuestas en la primera, es contra la disposició del *cap. fraternitatis, de testib. leg. 4. tit. 9. lib. 4. Recop.* Gutierr. *lib. 1. practicar. quæst. 51.* Barbos. *in dict. cap. fraternitatis.* Y todas las excepciones que se proponen estàn alegadas, y sobre ellas se ha recibido la causa à prueba en el pleito de manutencion, en el de la execucion de la carta executoria della, y en el de la propiedad sobre que cayò la sentencia, de que està suplicado, como se reconocerà viendose los alegatos de la primera instancia.

4 Lo segundo, porque tampoco tiene lugar la prueba: aunque se propongan nuevas excepciones, si las que se proponen no conducen, *l. ad probationem, C. de probat. l. 4. tit. 6. lib. 4. Rec.* Castil. *decis. Sicil. 54.* Vela *dissert. 12. n. 4.* Esper. *decis. 183. n. 4.*

5 Y discurriendo por las excepciones propuestas en esta instãcia, se hallarà, que ò estàn propuestas en la primera, ò no conducen, y las que consisten en pũto de derecho, no necesitan de prueba, y assi el averla reservado para difinitiva, fue lo mismo que denegarla.

6 Lo que se ha alegado en està instancia, y ofrecido à probar, es, que la Provincia de Alaba tiene propios, que no comunica à las Hermandades; y esto es incierto; porque la Provincia se compone de las Hermandades, y este nombre no comprehende otra cosa en si, q̃ las mismas Hermandades que la constituyen, como se fundò en la alegacion, *num. 55.* y propios no tiene ningunos mas que los repartimientos que se hazen por la Hermandad en su junta general, à beneficio de todas las Hermandades: con que querer introducir esta alegacion, es por confundir la inteligencia deste pleito, que es el intento que se ha llevado siempre; y quando fuera cierto que la Provincia tuviera propios especiales, que no los tiene, esto no conduce nada para lo que se litiga, porque no tiene dependencia, si

se le comunican, ò no, para si està vnida á la Hermandad, y los lugares particulares, de que se componen las Hermandades tienen sus propios privativos, que no los comunican con el cuerpo de Hermandades, de que se compone la Provincia.

7 La segunda excepcion que se alega, es, dezir, q̃ la Provincia se compone de la Ciudad de Vitoria, y quince, ò diez y seis lugares de su jurisdicion, queriendo dar à entender, que esto es lo que constituye la Provincia: siendo assi que la Ciudad de Vitoria tiene 60. lugares de jurisdicion, y estos, y ella constituyen vna Hermandad, y esta, y las demàs son las q̃ constituyen la Provincia, como parece, *mem. num.* 1077. en que se refieren por menor todas las Hermandades con sus lugares, de que se compone la Provincia, sacado de los libros de acuerdo de su Archivo, con assistencia de las partes contrarias, como parece, *mem. num.* 1076. y es demasiado aliento proponer cosa que està convencida con tanta facilidad de los mismos autos.

8 Lo tercero, porque dezir que Llodio no es de la jurisdicion de la Provincia, y que solo à las que estàn debaxo della se les puede obligar à mantener la vnion, no es excepcion de hecho, y en esto se và cõ animo de equivocar la inteligencia deste pleito, porque vna cosa es la jurisdiciõ ordinaria, y otra la de Hermandad; la ordinaria no se pide por la Provincia, ni se controvierte, porque cada Hermandad tiene sus Alcaldes ordinarios, que los elige cada vna, segun el estilo que tiene, ò los nombra el dueño de la jurisdicion, como lo executa el Conde de Ayala en las cinco de que se compone la quadrilla de Ayala, y Llodio, y solo la de Hermandad para los casos dependientes de ella es la que conserva la Provincia, y la que ha tenido siempre en conformidad de las leyes, y ordenanças dadas, y cõfirmadas por los señores Reyes.

9 Lo quarto, que la Provincia obliga à pagar al Valle los censos impuestos sin su intervencion; y para probar esto, pide que se exhiban los censos, y es desgracia que no se alegue excepcion veridica, porque los censos todos estàn impuestos en jũta general de la Provincia, que en otra forma no se pueden imponer, concurriẽdo los Procuradores de las Hermandades en el otorgamiento con poderes que traen dellas; y esto no conduce para si està vnido el Valle, ò no; porque si està vnido, y debiere mantenerse en la Provincia, pagarà lo que las demàs Hermandades, y lo que està executoriado en el Consejo, y si se separare, no tendrà que pagar.

10 Lo quinto q̃ se propone, es, q̃ la Villa de Miranda de Ebro, y las de Pãcorbo, y otras, siẽdo Hermandades se separaron por voluntad suya: esta es vna alegacion imaginaria; porque estos lugares ha mas de 200. años que no concurren con la Provincia, y si fueron de ella, es imposible la prueba de las razones que pudieron dar motivo à la separacion; y si esta se executò, pudo ser por consentimiento de la Provincia, que oy no le ay, ò por otras razones, como sucediò al Valle de Orozco, que no militã en Llodio, que por la executoria del año de 533

que

que se pondera en la alegacion, *num.* 21. pretendiendo separarse Llodio, se denegò la separacion, y se mandò que se reintegrasse, y cõsintiò la sentencia, y jurò la vnion, y aora la Provincia lo contradice; y aviendo ocurrido à la Camara para la desvnion, se le denegò.

11 Lo sexto que se propone, es, insistir en la redargucion de la provision del año de 491. y esta tiene la comprobacion que se funda en la primera alegacion, *à num.* 69. y siguientes, *vsque* 85. y se halla calificada en la executoria de manutencion q̃ diò el Consejo despues de la presentaciõ deste instrumento.

12 Y los testimonios que se hã traido de los Archivos de Valladolid, y Simancas, se satisfacen con grã facilidad, porque en el de Valladolid solo se guardan los papeles tocantes à la Chancilleria, y que se actuan en ella, y esta no se despachò sino por el Consejo de los señores Reyes Catolicos, y junta de Hermandad: con que mal se pudiera hallar en este Archivo papel que no toca à èl; y si ay algunos de los señores Reyes Catolicos, esto procede de que despachavan en la Chancilleria en nombre de los señores Reyes, como oy se haze, y en la certificacion no se explica que aya papeles algunos tocãtes à despachos del Consejo, y juntas de Hermandad, y en no hallarse en el Archivo de Simancas, tampoco puede hazer argumento, porque este se empeçò à formar el año de 561. en que ay de diferencia 70. años, computado el tiẽpo en que se despachò la provision, y de los papeles que se pudieron recoger: y si estos no se hallaron entonces para archivarlos, ò no se cuidò de recogerlos, no se puede sacar ponderacion de que no se halle, y mas estando calificada la provision por tantos medios como los que estàn ponderados. Y vltimamente hallandose inventariada en el libro de inventarios de la Provincia, que se hallan en su Archivo, y estã puestos todos sus papeles el año de 1558. como parece, *mem. num.* 1039. *& sequentes*, compulsado por el Receptor, con asistẽcia de ambas partes; y siendo tan antigua la descripcion de este papel, y en tiempo que no se podia recelar q̃ huviesse igual pleito, tiene por si la presuncion de certeza, como lo funda Escobar, *de purit. 1. part. quæst.* 11. *§.* 3. *num.* 38. ibi: *Quod videlicèt defuncti, iam diu patris liber, in quo nativitas filij adscripta est in tempore non suspecto, plenè probet, saltim quoad contrarium apertè probetur; ratio est, quia cum pater filij nativitatem scripsit, non cognoverit neque scire in vita potuerit, litem, sed causam, in qua ætatem filij probare intenditur, nullus suspitionis locus adest, qua fidem demereat.* Es mucho arrojo el que se propuso à la vista, y se ha alegado, de que estos papeles son supuestos, y fabricados para este fin, pues en vn Archivo pnblico con tanta custodia, y que las llaves estàn en poder de personas de tanta calidad, y fidelidad, y que siempre que se abre es con asistencia de la junta particular, y de los dos Escrivanos fieles de dicha Provincia, como parece, *mem. n.* 1434. y 1435. tiene total repugnãcia el querer introducir cosa igual,

y

y mas quando para obtener se hallan cõ vna executoria como la del año de 33. en que los mandò revnir; de que resulta vn fundamento invencible à favor de la Provincia.

13 Lo vltimo que se propone, es, dezir, que para Diputado general, que es el oficio honorifico que tiene la Provincia, siempre se elige vezino de la Ciudad de Vitoria, y esto en nada conduce para lo que se cõtrovierte: porque la razon de executarse assi, ha sido por consentimiento de toda la Provincia, y Hermandades de ella, quienes cada tres años hazen la eleccion del dicho oficio de Diputado general, y las demàs razones que contienen las declaraciones de los ancianos, que à instancia del Valle, y en virtud de provision del Consejo hizieron sobre lo tocante à la eleccion de este oficio, y otras cosas, como parece, *mem. num.* 1460. y 1461. y tiene otros muchos privilegios, y exẽpciones de que gozan, como lo tienen confessado en la escritura de compromisso del año de 1613. *memor. num.* 194. y 196. y en vno de los poderes dados por el Valle, como parece, *mem. num.* 1437. y se ponderò en la primera alegacion, *n.* 121.

14 La exhibicion de los censos que se ha pedido, impuestos por la Provincia, que està reservado para definitiva, virtualmente està denegado: porque estos instrumentos pàran en poder de los interessados, y no pueden parar en el de la Provincia, que es el deudor, y en nada cõduce, como queda propuesto, para lo que se disputa.

15 La Provincia tiene suplicado de aver se mandado en la sentencia de vista, que se avise al Valle para las juntas, y esto por conveniencia de las mismas Hermandades, porque tienen dias, y lugar señalado por las leyes del Quaderno, en que precisamente se hazen, y concurren; y si se les huviesse de avisar, era aumentarles gasto, que se puede escusar; y assi parece que esta diligencia no es necessaria, y antes es gravosa; y este es el motivo por que ha suplicado la Provincia; pero sujetandole siempre à lo que al Consejo le pareciere que se execute, que sea de mas conveniencia.

16 De que se sigue, que todo lo alegado por el Valle, y Señorio de Vizcaya, solo mira à introducir dilaciones, y confusiones, viendose destituidos de razon, sin que aya bastado para desengañarlos, ni la executoria de manutencion, ni la segunda, que en su execucion se litigò, ni la sentencia de vista del Consejo, dada con tanto conocimiento, y especulacion de los papeles, provision, y executoria, sin que oy se proponga cosa, que necessite de prueba, ni que conduzga, y assi espera, que sin embargo de los articulos introducidos, se confirme la sentencia de vista en la forma que lo tiene pedido. Salvo in omnibus, &c.

Lic. D. Luis de Cerdeño y Monçon.

FONDO HERMANDAD PROVINCIAL DE ÁLAVA ATHA