ATHA-FHPA-DH-332-1-53

M.P.S.:: El Presidente y oidores dela Real Chancilleria de Valladolid. En cumplimiento delas cartas ordenes de V.A. de 20 de Abril, y 29. de Junio del año proximo pasado, por las que, y por la primera, manifestando que con la de 28 de Febrero se decolbieron á el M.R. Presidente de esta dicha Real Chancilleria los Autos que havia remitido el dela Sala primera del Crimen de ella formados con motivo del alboroto ocurrido en 28 de Septiembre de 98: entre Vecinos dela Villa dela Guardia, y dela Puebla dela Barca, de que resultó un hombre muerto atiro de Escopeta, y diferentes heridos con otras Armas, para que enterada la misma Sala, dispusiese el cumplimiento en la parte que la tocava dello resuelto por el Consejo en Auto de 21 de dho. mes de Febrero, y que en este estado con fha. de 9 de Marzo havia representado á V.A. el Diputado general dela Provincia de Alava los Privilegios de esta (de que acompañaron copias) y fundado en ellos havia solicitado se declarase que las apelaciones que se ofreciesen en la referida causa Criminal pendiente ante el, devian admitirse para el Consejo, y no para la Sala del Crimen de esta Chancilleria; Se previene que en su perjuicio dello mandado en dho. Auto de 21. de Febrero, informemos lo que se nos ofrezca y parezca sobre el contenido y pretension del citado Diputado General, y sobre la observancia que huviesen tenido los Privilegios que referia en su Representacion: Y por la Segunda se ordena, que dicho informe se evaquare en el termino de quince dias estendiendole al caso que hablava dho. Diputado general en la Consulta q. hizo á Dn. Governador en 13 de Abril acompañandola los Autos Originales formados en su Juzgado contra Diego de Irulegui y Consortes sobre varios robos, y la Sentencia Original que havia dado en ellos con acuerdo de Asesor exponiendo en aquella que segun una Real Cedula expedida en 18 de Agosto de 1708: estavan inhibidas las Chancillerias y Audiencias Reales del conocimiento delas causas de igual clase seguidas en aquella Diputacion reservandolos solamente al Consejo.

Decimos á V.A. que a fin de evaquar nuestro encargo con la debida instruc- mandamos, conformandonos con el dictamen del Fiscal de S.M. en este Tribunal que las Salas del Crimen de él avita del conocimiento delas Reales Ordenes y Privilegios, y lo que resultare en las respectivas Escribanias de Camara en vista

del conocimiento delos Pleitos y causas concernientes alpartidas y casos
comprendian, le hiciesen a este Real acuerdo delo que selas ofreciese y
egecutandolo ala brevedad ponible para que se verificase log.e apetecia. S.A.
Para cumplir las Salas con este encargo acordaron quelos Escrivanos de
de ella, Certificasen delos exemplares que existiesen enms respectivos oficios conc
a casos de hermandad dela Provincia de Alava, que hubiesen venido en apel
ó en otra forma, yla determinacion que recayese. Certificaron en efecto
causas que vnicamente hallaron, delas quales y dela una resulta: Que en
Febrero de 796. el Alcalde y Juez Ordinario del Valle de Arratia proveio
de Oficio contra Pedro Robredo Vecino de él, sobre desacatos, y palabras de
vas profexidas contra Dho. Alcalde y otras personas de Caracter, delegando la
en el regidor Decano, y mandando seprocediese por caso y curso de Hermandad, que se
causa por los tramites regulares, se dio y pronuncio Sentencia por el delegado co
de Asesor, condenando á Robredo en diez años de Presidio de Ceuta, dela que
apelado para la Sala del Crimen sele admitio para el tribunal competente:
en este estado se fugo Robredo dela Prision, y practicadas diligencias enm vrs
verifico; y enla confesion que sele tomó manifesto havia sido vncomiderada la fu
pidió sele tratase con benignidad pues estava pronto á cumplir conlo que ordenava
Sentencia: que sobre la egecucion de esta huvo varios pasages, hasta que por ultim
endo ocurrido Robredo á esta Chancilleria y Salas del Crimen quejandose delos proce
dela Justicia, semandó que esta contuppension de ellos, informase con justificacion
así egecutó, exponiendo entre otras cosas, haver procedido enla Causa por Caso y C
de Hermandad conforme alas Ordenanzas dela Provincia: Que la Sala, con presen
este informe, mandó ala Justicia Remitiese los Autos originales para acord
mas conforme lo que verificó exponiendo lo hacia tambien avirtud delo que se
encargado por el Exo. Governador ala Vpresentacion que le havia hecho con
para que consultase con la misma Sala, añadiendo haver procedido por caso
de Hermandad por ser uno delos delitos contenidos onla Ordenanza quarta
Leyes del Quaderno de aquella Provincia que estavan en Observancia, asaver
tandose las Sentencias, no interponiendose apelacion para la R. P. ó al Con
estas vinculadas las Chancillerias y Audiencias del Reyno por el Real Priv
de 18 de Agosto de 1708. Que haviendose mandado pasar al Fiscal de S. M. en e
estado Vpresentó ala misma Sala la Justicia y Ayuntamiento del Valle de
Arratia acompañando una Copia de Dho. Real Privilegio, y exponiendo

nuevamente havia procedido enla causa por caso y caxo de Hermandad, y buelto apasar al Fiscal de S. M. fué de Sentir se hubiese presente aun tiempo el particular Yntresentado, y en efecto en el auto difinitivo que se dio en 15 de Julio de 797. con vista dela causa prâl. enque se revocó la Sentencia Reclamada por Robredo (aquien Sirviendole de pena la Cancelería que havia sufrido sele apercivio con seis años de presidio de Africa si reincidiese en iguales excesos) Semandó separar dela causa el incidente Relativo al Privilegio y Ordenanzas, y que pasase al Fiscal de S. M. en cuio poder se hallava en 5 de Agosto de dho. año proximo pasado.

Dela otra causa aparece que en el año de 786. por el Alcalde y Juez Ordinario dela Hermandades en Alava, se formó una de Oficio contra varios hombres y mugeres al parecer vagos, ociosos, y mal entretenidos, y con indicios de Gitanos, enlaque se dio Sentencia difinitiva en el siguiente año de 87. condenando alos reos en ciertas penas, y mandando que antes dem egecución se consultase conlos autos, como en efecto se consultó con el Governador y Alcalde del Crimen de esta Chancillería endonde visto, se dió una Real en el año de 88: condenando álos Reos en diez años de presidio, y doscientos azotes, siendo primeramente marcados con arreglo ála Real Pragmatica de Gitanos del año de 783. y mandando se consultase con el Consejo como asi se verificó.

Que enun intermedio Yntresento ála Sala el Alcalde y Juez Ordinario de dhas. Hermandades, se abreviase la Substanciación de dha. Causa en atención alos perjuicios que se seguian dem retraso ala Justicia y vindicta publica: Cuia Sentencia dela Sala aprovada por V. A. se debolbió á esta en el año de 790: para q.e la llevase á efecto a cuio fin dió la misma las providencias Correspondientes.

Las Salas del Crimen con vista dela anterior resultancia y conformandose conlo q.e con presencia de todo expuso el Fiscal de S. M. evaguaron el informe que ellas estava prevenido en el q.e manifestaxon: Que tanto porla Real Cedula de 18 de Agosto de 1708. quanto por otras esenciones, no desavan álas Salas la mas minima razon de dudar deq.e enlos Casos de Hermandad eng.e intervenia y tomava conocim.to el Diputado de dha. Provincia, ó sus Alcaldes, las apelaciones Correspondian á V. A. ó á S. M. con arreglo aus Fueros inhibiendo álas Chancillerias y Audiencias; pero se persuadian con fundamento nada equivoco de que en el Lastimoso lance ocurrido en el dia 28 de Septiembre de 98 entre varios vecinos dela Villa dela Guardia y la Puebla dela Barca en el que resultó un hombre muerto y otros varios heridos, no devian governar semejantes dudas, haviendo expresamente decidido V. A. por un Real auto de 21 de Febrero de 99: la competencia q.e se subscito entre el Diputado dela Prov.a y la Sala primera afabor de esta, mandando que aquel continuase substanciase y determinase el citado expediente con arreglo á dho. y dictamen devolviendo con las apelaciones á esta Chancillería: Que si en dho. Real auto se hallasen las voces materiales deser el caso que se controvertia delos de Hermandad, ó nose notase en él clara y abiertamente la mencionada clausula de venir las apelaciones ala Sala del Crimen se podia dudar que aquellas pertenecian

al Consejo ó ala Real Persona, pero analizados con prudencia los terminos en que estava conc
podia resaltar la razonable duda de si V. A. havia declarado, ó no el caso por los de Herm
no pudiendo ni debiendose asegurar haverlo en efecto y de positivo Jurgado tal, como dese
servava y Suponia en sus recursos el Diputado sin irrogar una grave injuria á V. A. pues re
que no tenia conocimiento alguno é ignorava los fueros dela Provincia de cuio concepto guiase
abstenian Juntamente las Salas y estavan muy distantes aun de imaginarlo; y en tan
situacion eran de sentir que la decision de este particular, dependia dela verdadera
no comprendida en los casos de Hermandad en los fueros de Alava, limitavan en un
su modo dispensar alo que tubiese abien resolber V. A. como g.ª es de origen y fu
dela legitima interpretacion en asunto de esta naturaleza. Que acerca dela Observancia
en esta Chancilleria huviesen tenido los fueros y Privilegios de Alava, sin embargo dela
tas diligencias que se havian practicado, solamente se habian hallado los dos exemplares
de que se certificava, y aunque era cierto que en la primera havia procedido el caso por
cuio de Hermandad tambien lo era que haviendose examinado con todo cuidado
encontrava no ser de los declarados como tales en las Ordenanzas de los fueros de
Provincia, y el Segundo no obstante que se debia considerar como tal, sin duda lo ha
excluido aquel Alcalde teniendo presente la Real Pragmatica de 19 de Sepre. de
en la que se manda alos Corregidores den cuenta alas Salas del Crimen del territorio
que contravinieren, cuios dos solos expedientes parecia no devian influir ni ser hasta
para enervar ni derogar en modo alguno los Privilegios dela Provincia de Alava.

De todo lo referido resulta con evidencia que si bien es cierto aparece mucha obra
en la observancia de los Privilegios que el Diputado de Alava reclama; tambien lo es que
hay prueva positiva ni otra cosa que pruebe de efectiva y cierta la inmunidad
observancia, contra la qual y sus efectos obra la presuncion general dela inobser
cia delas Leyes de Hermandad por la cesacion de causas que motivaron sus provi
No podemos omitir que de verificarse las intenciones de la Provincia de Ala
y de quedar au arbitrio el proceder por caso de Hermandad podrian seguirse mu
perjuicios ala recta administracion de Justicia, sin perder de vista los mayores con
dispendios delas ptes. p.ª el seguimiento de los recursos en apelacion ante V. A.

Los varios tramites que ha tenido el Expediente para poder informar con el debido conocimiento
V. A. ha proporcionado la indispensable detencion de verificarlo, y por lo mismo no han sido fru
sensibles las expresiones q.e contiene la Carta orden del Acuerdo con las que se lastima y ofe
la Eficacia la rectitud y el celo mostrado por el R.l Servicio.

Dios gue. a V. A. m.s a.s como la Christiandad necesita. Valladolid y Novrembre 13. de 1800: D. Adrian
D. Josef Antonio Lafuente= D.n Fran.co de Velloa y Olmedilla= D. Jayme Lopez Herreros= D. Fran.co Bermejo
D. Antonio Seoane= D. Fern.do Alon.o Bellutí= D. Juan Ant.o Serrano y Cierra= D. Manuel M.a de
D. Josef Sanchez Mendoza= D. Fran.co M.a Pita: D. Man.l M.a Cambronero: D. Bern.do Josef de Roa y Ala

M.P.S.= El Presidente y Ordores dela Real Chancillería de Valladolid:
En cumplimiento delas Cartas Ordenes de V.A. de 20 de Abril y 29 de
Junio del año proximo pasado, porlas que y por la primera, manifestando
que consta de 28 de Febrero se devolbieron a el M.R. Presidente de esta
Dha Real Chancillería los autos que havía remitido el dela Sala
primera del Crimen de ella formados con motivo del Alboroto ocurrido
en 28 de Septiembre de 98: entre Vecinos dela Villa dela Guardia, y dela
Puebla dela Barca, de que resultó un hombre muerto atrio de Escopeta, y diferentes heridos con otras armas, para que enterada la
misma Sala, dispusiere el cumplimiento enla parte que la
tocava delo resuelto por el Consejo en Auto de 21 de Dho. mes de
Febrero, y que en este estado con fha. de 9 de Marzo havía Pre-
sentado a V.A. el Diputado General dela Provincia de Alava los
Privilegios de esta de que acompañaron copias, y fundado en ellos
havía solicitado se declarase quelas apelaciones que se previenen
enla Referida Causa Criminal pendiente ante el, devian admitirse
para el Consejo, y no para la Sala del Crimen de esta Chancille-
ria; Le parece que sin perjuicio de lo mandado en dho. Auto
de 21 de Febrero, informemos lo que sentimos se ofrezca y parezca sr.
el contenido y pretension del citado Diputado General, y Sobre
la observancia que hubiesen tenido los Privilegios que Refiere
en su Representacion: Y por la Segunda se Ordena, que dicho
informe se ebaquase en el termino de quince dias entendiendole
al caso que hablava dho. Diputado general enla Consulta que
hizo a vño. Governador en 13 de Abril acompañandola los
Autos Originales formados en su Juzgado contra Diego de Urtegui
y Consortes sobre varios Robos, y la Sentencia original que

FONDO HERMANDAD PROVINCIAL DE ALAVA
ATHA

haviadado en ellos con acuerdo de Aquel, exponiendo en aquella que segun una Real Cedula expedida en 18 de Agosto de 1708, estavan inhividas las Chancillerias y Audiencias Reales del conocimiento delas Causas de igual clase seguidas en aquella Diputacion reservandolos solamente al Consejo.

Decimos a V.A. que afin de evaquar nuestro encargo conla debida instruccion mandamos, conformandonos con el dictamen del Fiscal de S.M. en este tribunal, que las Salas del Crimen de él avisa del contenido delas Reales Ordenes Privilegios, y lo que resultare enlas respectivas Escrivanias de Camara en razon del conocimiento delos Reos y Causas concernientes al particular y casos que comprendian, le hiciesen a este Real acuerdo delo que selas ofreciese y pareciese egecutandolo ala brevedad posible para que se verificase lo que apetecia V.A.

Para cumplir las Salas con este encargo acordaron que los Escrivanos de Camara de ella, certificasen delos exemplares que existiesen enms respectivos Oficios concernientes a los de Hermandad dela Provincia en Alava que hubiesen venido en apelacion o en otra forma, y la determinacion que recayese. Certificaron en efecto dos Causas que unicamente hallaron, delas quales y dela una resulta: que en 18 de Febrero de 796. el Alcalde y Juez Ordinario del Valle de Arraztaria, proveó auto de oficio contra Pedro Robredo Vecino de él, sobre desacato, y palabras denigrativas profenidas contra dicho Alcalde

y otras personas de caracter, delegando la Jurisdicion en el Regi-
dor Decano, y mandando se procediese por caso y cuzo de Hermand.:
que seguida la causa por los tramites regulares, dio y pronuncio
sentencia por el Delegado con acuerdo de Asesor, condenando a
Robredo en diez años de Presidio de Ceuta, dela que haviendo apela-
do para la Sala del Crimen se le admitio para el tribunal compe-
tente: Que en este estado le fuga Robredo dela Prision y practi-
cadas diligencias cuya busca se verifico; y en la confesion que
se le tomó manifesto' havia sido vicomidada la fuga, y pidio
se le tratase con benignidad pues estava pronto a cumplir con
lo que ordenava la Sentencia: que Sobre la egecucion de
esta huvo varios pasages, hasta que por ultimo haviendo acudido
Robredo á esta Chancilleria y Salas del Crimen quejandose de los
procedimientos dela justicia, se mando que esta con suspension de
ellos, informase con justificacion, lo que asi egecutó, exponiendo
entre otras cosas haver procedido en la causa por caso y cuzo de
Hermandad conforme álas Ordenanzas dela Provincia: Que la Sala,
con presencia de este informe, mando á la justicia Remitiese los
autos originales para acordar lo mas conforme lo que verificó
exponiendo lo hacia tambien acerca de lo que se le havia encargado
por el Rõo. Governador ála Representacion que le havia hecho con
Dhos. autos para que combiniese con la misma Sala, añadiendo
haver procedido por caso y cuzo de Hermandad por reo ynocente de los
delitos contenidos en la Ordenanza quarta delas Leyes del Quaderno
de aquella Provincia que estavan en observancia a saber egecutan-
dose las Sentencias no interponiendose apelacion para la R. P. õ al
Consejo por estar inhibidas las Chancillerias y Audiencias del Reyno
por el Real Privilegio de 18 de Agosto de 1708: Que haviendo se
mandado pasar al Fiscal de S. Mg. en este estado Representó ála

misma Sala la Justicia y Ayuntamiento del Valle de Otazu
acompañando una copia de dho. Real Privilegio, y exponiendo
nuevamente havía procedido en la causa por Cavo y Curto de
Hermandad, y buelto a pasar al Fiscal de S. M. fué de sentir
se tubiese presente aun tiempo el particular Ypresentado, y en
efecto en el Auto difinitivo que se dio en 11 de Julio de 797, con
vista dela Causa principal en que se revocó la Sentencia Reclam.
por Robredo (aquien hiriendole rpena la carcelería que ha
sufrido se le apercivio con seis años de presidio de Africa si reinc.
en iguales excesos) Mandó Separar dela Causa el incidente Ref.
al Privilegio y Ordenanzas, y que pasase al Fiscal de S. M. e
cuio poder se hallava en 5 de Agosto de dho. año proximo pasado.

Dela otra Causa aparece que en el año de 786. por el Alcalde
y Juez Ordinario delas Hermandades en Alava, se formó una
de oficio contra varios hombres y mugeres al parecer Cagots, esc.
y mal entretenidos, y con indicios de Gitanos, en la que se dio
Sentencia difinitiva en el Siguiente año de 87. condenando
alos reos en ciertas penas, y mandando que antes de su egecucion
se comunicase con los autos, como en efecto se consultó con el
Governador y Alcalde del Crimen de esta Chancillería en
donde visto, se dió una Real en el año de 88. condenando alos
reos en diez años de presidio, y doscientos azotes, siendo primer
mente marcados con arreglo ala Real Pragmatica de Gitanos
del año de ~~785~~. 783. y mandando se consultase con el Consejo
como asi se verifico: Que en un intermedio Ypresento ala Sala
el Alcalde y Juez Ordinario de dhas. Hermandades, el abrio
viase la Substanciación de dhas. Causa en atención alos
perjuicios que se seguian den Perjuicio ala Jurisdicion de Su
vindicta publica: Que la Sentencia dela Sala aprovada por

V. A. rebolbió á esta en el año de 790: para que la llevase á efecto, acuio fin dio la misma las providencias correspondientes.

Las Salas del Crimen con vista dela anterior resultancia y conformandose conlo que con presencia de todo expuso el Señor Fiscal de S. M. evacuaron el informe que las estava prevenido en el que manifestaron: que tanto por la Real cedula de 18 de Agosto de 1708. quanto por otras esenciones, no devian gozar de Hermandad en que intervenia y tomava conocimiento el Diputado de dha. Provincia, ó su Alcalde, las apelaciones correspondian á V. A. ó á S. M. con arreglo á sus fueros, inhiriendo alas Chancillerias y Audiencias; pero representaban con fundamentos nada equivocos, que en el lastimoso lance ocurrido en el dia 28 de Septiembre de 98. entre varios vecinos de la Villa de Alguardia y la Puebla de la Barca en el que resultó un hombre muerto y otros varios heridos, no devian gobernar semejantes datos, habiendo expresamente decidido V. A. por Real auto de 21 de Febrero de 99. la competencia que se suscitó entre el Diputado dela Provincia, y la Sala primera, á favor de esta, mandando que aquel continuase substanciare y determinase el citado Expediente con arreglo á dho. y dictamen de Letrados contas apelaciones á esta Chancillería: Que en dho. Real Auto se hallaven las voces materiales de ser el caso que se controvertia de los de Hermandad, ó no serlo: que en el clara y abiertamente la mencionada Clausula de evocar las apelaciones ala Sala del Crimen respectivamente pero analizados con prudencia los terminos en que estava concebido podia resultar la razonable duda en V. A. ha via declarado, ó no, el caso de los de Hermandad, no pudiendo ni debiendose asegurar haverlo en efecto y deposi-

FONDO HERMANDAD PROVINCIAL DE ATHA
ATHA

Juzgado tal, como desde luego sentava y Suponia enun Recurso
el Diputado General hir rinogar una grave injuria ãl. A
pues se indicava que no tenia conocimiento alguno ê ignoraba
los fueros dela Provincia, de aquí concepto quimerico se abstenian
Justamente las Salas y estavan muy distantes aun de imaginarla; y en tan critica situacion eran de Senor que la decision
de este particular, dependia dela verdadera inteligencia
Del citado Real Auto, y no obstante que de nuevo reclamava
Sha. Providencia como no comprendida en los casos de Ter-
minada en los fueros Anulava, limitavan en un todo
su modo de penar alo que tubiese abien resolber N. S.
como que és el origen y fuente dela legitima interpre-
tacion en asunto de esta naturaleza. Que acerca dela
observancia que en esta Chancilleria huvieren tenido
los fueros y Privilegios de Alava, sin embargo dela
esquisitas diligencias que se havian practicado, solamente
se havian hallado los dos exemplares de que se certificava
y aunque es cierto que en la primera havia procedido de
Oficio por caso y causa de Hermandad, tambien lo hera
que habiendose examinado con todo cuidado, se encontrava
no ser de los declarados como tales en las Ordenanzas delos
fueros dela Provincia; y el Segundo no obstante q. se debia
considerar como tal, sin duda lo creio excluido aquel
Alcalde teniendo presente la Real Pragmatica de 19 de
Septiembre de 783. en la que se manda alos Corregidores
Den Cuenta alas Salas del Crimen del Territorio
de los que contravinieren, cuios dos solos expedientes

parecía no devían influir ni ser suficientes para enervar
ni derogar en modo algo los Privilegios de la Prov.a de Alava.

De todo lo Referido resulta con evidencia, que si-
bien es cierto aparece mucha obscuridad en la Observancia
de los Privilegios que el Diputado Alava reclama; también
es cierto que no hay prueva positiva ni otra cosa q. persuada
de efectiva y cierta la inmemorial Observancia, contra la
qual y su efecto obra la presuncion general de la inobservancia
de las Leyes de Hermandad por la Cesacion de Causas que
motivaron su promulgacion: No podemos omitir que de
verificarse las invenciones de la Provincia de Alava y de
quedar en su arbitrio el proceder por caso de Hermandad,
podrian seguirse muchos perjuicios a la recta administracion
de Justicia, sin perder de vista los mayores costos y dispendios
de las partes para el Seguimiento de los recursos en apelacion
ante V. A.

Los varios tramites que ha tenido el Expediente para poder
informar con el debido conocimiento a V. A. ha proporcionado la
indispensable detencion en verificarlo y por lo mismo no han
sido sumamente sensibles las expresiones que contiene
la Carta Orden del Acuerdo con las que se lastima y
ofende la Eficacia la rectitud y el celo nuestro por el
Real Servicio.

Dios guie a V. A. m.s a.s como la Cristiandad necesita. Valladolid
y Noviembre 3 de 1800: = D.n Arias Mon = D.n Josef Antonio
Lafarga = D.n Fran.co de Ulloa y Olmedilla. D.n Jayme Lopez Herrero = =
D.n Fran.co Bezuelo y Portillo = D.n Antonio Seoane = D.n Antonio

D.n Fernando Manuel Bellutti = D.n Juan Antonio Serna
y Cieza = D.n Manuel María Nuñez = D.n Josef
Sanchez Mendoza = D.n Franco María Ustariz = D.n
Manuel M.a Cambronero = D.n Bernardo Josef
de Roa y Marcon =