ATHA-DAH-ADL-023-008

DIPUTACION PROVINCIAL JUSTICIA

sión de la Extra Diputación del día 23 de Octubre de 1905.

Presidente
Sr. Guinea

Diputados
Sr. Gonzalez de Echávarri
" S. de Sta María
" Zulueta
" Sojo
" Montejo
" Foronda
" Miguelez

Diputados-Secretarios
Sr. Saenz de Sn. Pedro
" Ruiz de Zárate

Secretario de la Diputación
Sr. Ramirez Olano

Vitoria
Sobre amortización de 25.000 ptas en títulos de la serie 4ª.

En la ciudad de Vitoria

y Salón de sesiones de la Extra Diputación, á las diez y seis horas del día treintiuno de Octubre de mil novecientos cinco, bajo la presidencia de D. Benito de Guinea y López de Arechaga, Vicepresidente de la Corporación en funciones de Presidente, por enfermedad del propietario D. Eduardo Velasco y López Lana, se reunieron los Sres Diputados que al margen se expresan, actuando de Secretarios los Sres Saenz de San Pedro y Ruiz de Zárate, éste en sustitución del Sr. Ramirez, y por testimonio de los infrascritos Secretarios, se trató y acordó lo siguiente:

Leida el acta de la sesión anterior fue aprobada.

A continuación el Sr. Presidente manifestó que á propuesta de las Comisiones respectivas se retiraban para la sesión siguiente los asuntos consignados en el orden del día con los números 10-31-32-33-34 y 38.

Se dió lectura al estado de movimiento de fondos en la Tesorería de Provincia desde el día 1º de Enero del año actual hasta hoy, y que es el siguiente:

Ingresos	Pesetas	1.714.368'36
Gastos	"	1.530.512'75
Existencia en Caja	"	183.855'61

También se leyó, y S. E. quedó enterada de la relación numérica de los Títulos de la Deuda provincial correspondientes á la 1ª Serie, que han sido amortizados en el sorteo verificado el día 19 del que cursa. Dicha relación es la siguiente:

Letra A = Números extraidos 758.
Letra B. Id id 340-599-713-1788 y 3.487.

En su consecuencia quedan amortizados:

10 Títulos	letra A. =	Números	751	al 760	de á 250	Ptas 2.500
5 Id			336	al 340	de á 500	" 2.500
10 Id	letra B. =	Números	591	al 600	de á 500	" 5.000
10 Id			711	al 720	de á 500	" 5.000
10 Id			1.781	al 1790	de á 500	" 5.000
10 Id			3.481	al 3.490	de á 500	" 5.000
						Pesetas 25.000

Los asuntos de nueva entrada presentados en relación por los Negociados pasaron á estudio é informe de los respectivos Negociados.

Seguidamente se leyó y mereció la sanción de S. E. un infor-

Vitoria
Sobre instancia de D. Pedro Huetos respecto al proyecto de ferrocarril de Vitoria á Izarra

ue examado por la Comisión provincial y el Sr. Presidente de la Diputación en la instancia de D. Pedro Huetos, vecino de Vitoria, solicitando de este Centro acoja bajo su protección el proyecto de ferrocarril de Vitoria á Izarra, ayudando ó subvencionando su construcción en la forma que estime conveniente. El informe es como sigue:

"Excmo Sor.= La Comisión Provincial y el Presidente de la Diputación á los que V.E. se sirvió pasar para estudio la solicitud de D. Pedro Huetos, vecino de esta ciudad, presentando un proyecto de ferro-carril de Vitoria á Izarra y pidiendo una subvención de las Arcas provinciales para su resolución, digo realización; han visto en el detenimiento tan importante asunto y tienen el honor de proponer á V.E. que reserve tomar un acuerdo definitivo mientras no se halle legalmente constituida una Compañía constructora y obtenga ésta la concesión del referido ferrocarril.= V.E. no obstante, con su mas elevado criterio, resolverá lo que crea del caso.= Vitoria 2o de Octubre de 1905 Benito de Guinea.= Vicente Fz de Echávarri.= Isidoro L. de Sta. María.= José C. Zulueta."

Campezo
Sobre informe en el proyecto de reforma de las Ordenanzas municipales

También se leyó y fué aprobado otro informe emitido por la Comisión de Asuntos Generales en el proyecto de Ordenanzas municipales formadas por el Ayuntamiento de Campezo que en el año 1903 remitió el Sr. Gobernador á los efectos del artículo 76 de la Ley Municipal, cuyo proyecto se devolvió á dicho Ayuntamiento para reforma ó supresión de algunos de los artículos que contiene. El informe es el que á continuación se copia:

"Excmo Sor.= La Comisión de Asuntos Generales ha examinado el proyecto de Ordenanzas Municipales formado por el Ayuntamiento de Campezo en el año 1903 que el Sr. Gobernador remitió en el mismo año á los efectos del artículo 76 de la Ley Municipal, así como los antecedentes relacionados con el asunto que obran en el Negociado correspondiente.= Resulta de todo ello que en sesión de 17 de Noviembre del año citado de 1905 acordó V.E. que pasase el asunto á la Comisión provincial á fin de que estando antes de á una Comisión del Ayuntamiento de Campezo de tuviese ver la necesidad de reformar el proyecto que contenía preceptos opuestos á la Constitución del Estado, á la Ley orgánica municipal y á otras disposiciones de carácter general, y que además se extendía á asuntos completamente agenos á la administración de los Municipios y á las facultades que la Ley confiere á los Ayuntamientos y á sus Alcaldes Presidentes por invadirse en muchos artículos las

Vito
Sobre pr
neralor
Centro j

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA

esferas de dicha Ley fundamental, del Código Civil, de la Ley de casa y otras.=La Comisión Provincial cumpliendo la misión que se le había confiado tuvo ocasión en once de Enero del año último á una representación del Ayuntamiento de Campezo oportunamente convocada la necesidad de reformar el proyecto y suprimir algunos de sus artículos, si había de merecer la sanción de S.E.=A tal fin le fué entregado el proyecto de referencia, que ha vuelto ha ser remitido por la Alcaldía de Olaz y viene de los corrientes sin hacer en él modificación alguna.=Subsisten pues las mismas razones y causas que motivaron la anterior denegación de S.E. y por consiguiente entiende la informante que no procede adoptar resolución alguna en el asunto mientras la Corporación municipal de Campezo no haga las impresiones y reformas que se le tienen indicadas á cuyo fin se le remitirá el proyecto nuevamente.=Tal es su parecer; S.E. sin embargo resolverá lo más acertado.=Vitoria veinte y uno de Octubre de mil novecientos cinco.=Vicente G.z de Echávarri.=Iñigo Ruiz de Zárate."

Igualmente fué leido, y S.E. lo aprobó, el dictamen que evacuan las Comisiones de Hacienda Provincial y Municipal en el presupuesto ordinario de esta Provincia para el año 1906. El informe dice:

"Fallo Sor.= Las Comisiones de Hacienda Provincial y Municipal reunidas han examinado con el detenimiento que la importancia del asunto requiere el proyecto de presupuesto general ordinario de esta provincia para el año próximo de 1906, presentado por la Diputación de referencia y después de meditado estudio acerca del mismo, tienen el honor de someterlo á la aprobación de V.E. con las siguientes modificaciones:

Vitoria
Sobre presupuesto general ordinario de este Centro p.a el 1906

Gastos

	Aumentos		Bajas	
	Pesetas	Ctos	Pesetas	Ctos
En el capítulo 5.o artículo 2.o, se aumentarán en concepto de gratificación al Ordenanza Fr. Luis por sus servicios como Auxiliar de Caja	250	00		
En el mismo capítulo y artículo se rebajará la cantidad consignada en concepto de gratificaciones por el servicio de inspección á los Ayuntamientos			1000	00
En el capítulo 2.o, artículo 5.o se aumentará la consignación para la adquisición de una máquina				

	Aumentos		Bajas	
	Pesetas	Cts	Pesetas	Cts
de imprimir de pedal que se considera necesaria para la Imprenta provincial	1.600	00	..	..
En el capítulo 9.º, artículo 2.º se rebajarán por no ser necesaria mas que el resto de la consignación para atender á los Viveros de la Provincia, según resulta del presupuesto especial formado por el Sr. Inspector de los mismos	..	..	3.996	50
En el mismo capítulo y artículo se aumentarán en concepto de gratificación al Sr. Odriozola por sus trabajos extraordinarios como Director de los Viveros provinciales de vid americana ----	500	00	..	..
En el capítulo 1.º, artículo 2.º se rebajará por supresión de las Escuelas Normales de Maestras, la consignación correspondiente á estas, importante ----------	..	..	3.515	00
En el mismo capítulo y artículo 4.º se rebajará la consignación habida para la adquisición de una maquina trilladora maghacadora de paja para la Escuela práctica de Agricultura	..	..	9.000	00
En el capítulo 9.º, artículo 1.º se rebajarán de la consignación habida para aumento y conservación del mobiliario de la Cárcel de Audiencia	..	..	250	00
En el mismo capítulo y artículo se rebajarán también de la consignación para gastos de libros y objetos de escritorio de dicha Cárcel	..	..	75	00
En el mismo capítulo, artículo 2.º, se rebajará la consignación habida en concepto de Gratificación al Jefe de la Cárcel correccional por razón del aumento de sueldo señalado á ésta...	..	..	100	00
En el mismo capítulo y artículo se rebajarán de la consignación para la conservación del mobiliario de dicha cárcel. ----	..	..	250	00
En el mismo concepto se rebajarán también de la consignación habida para los libros y objetos de escritorio	..	..	75	00
En el capítulo 8.º, artículo único, se aumentarán en concepto de Imprevistos	3.500	00	..	..
En el capítulo 9.º, artículo único, se rebajará				

DIPUTACION PROVINCIAL JUSTICIA DE ALAVA

	Aumentos		Bajas	
	Pesetas	Cts	Pesetas	Cts
la consignación habida para pago del Delineante-Auxiliar para las Obras del Asilo provincial y gasto de material de Oficinas para dicho asilo, porque dichos gastos deben satisfacerse con cargo á la consignación habida en el año actual de 1905	..	..	3.000	00
En el capítulo 9º, artículo único, se rebajarán por no ser necesaria mas que el resto de la consignación para construcción de nuevas carreteras	..	..	2.000	00
En el capítulo 11, artículo único, se rebajarán de la consignación habida para la reparación de puentes de la carretera de Vitoria á Navarra por Maestu	..	..	5.000	00
En el mismo capítulo y artículo, se rebajarán también las consignaciones habidas para adquisición de tablas para la escalera de la Casa-palacio y armarios para la Biblioteca de la misma	..	..	10.000	00
En el capítulo 12, artículo 4º, se rebajará la consignación habida para premios por captura de animales dañinos, en atención á que dichos premios deben ser satisfechos con cargo á los presupuestos municipales, según la vigente Ley de caza	..	..	2.00	00
Total	5.850	00	61.461	50

Importan los aumentos expresados la cantidad de cinco mil ochocientas cincuenta pesetas, y las bajas sesenta y un mil cuatrocientas sesenta y una pesetas y cincuenta céntimos, resultando por consiguiente una baja de 55.611 50

Que restadas de las consignadas en el proyecto de gastos importantes 2.023.980 23

Queda este reducido á 1.968.368 73

Ingresos

En el capítulo 5º, artículo 2º, se rebajará la consignación habida por análisis de tierras y abonos en la Escuela práctica de Agricultura 200 00

En el capítulo 8º, artículo 2º, se aumentarán por el mayor producto que el calculado de Viveros, se-

	Aumentos		Bajas	
	Pesetas	Ctos	Pesetas	Ctos
gún el presupuesto especial del Sr Gestor de los mismos	4.900	00	,,	,,
En el capítulo 11, artículo 1º, se consignarán por la existencia que se supone resultará en caja al terminar el actual ejercicio de 1905	73.796	29	,,	,,
Total...	78.696	29	200	00

Importan los aumentos expresados la cantidad de setenta y ocho mil seiscientas noventa y seis pesetas y veintinueve céntimos, y las bajas doscientas pesetas, resultando por consiguiente un aumento de..... 78.496 29 ,, ,,

Que sumadas con las consignadas en el proyecto de ingresos, importantes..... 1.889.872 44 ,, ,,

Suma este, igual al de gastos.... 1.968.368 73 ,, ,,

Por las modificaciones expresadas queda el referido presupuesto nivelado, debiendo autorizarse á la Comisión provincial juntamente con el Sor Presidente de la Diputación para que si las circunstancias lo exigieran, por no poderse hacer efectivos oportunamente todos los ingresos calculados en este presupuesto, tome á préstamo las cantidades necesarias, haciéndose la devolución de las mismas al realizarse aquellos, y pagando en su caso los intereses con cargo al capítulo de Imprevistos.=Tal es su parecer; V.E. sin embargo con su superior ilustración acordará como siempre lo que considere más acertado.=Vitoria 21 de Octubre de 1905.=B. de Quinea.=Justino Miguelena.=Braulio Montejo.=Andrés Sáenz de San Pedro.=Baldomero Soja."

Fueron leídos y aprobados cuatro informes emitidos por la Comisión de Hacienda Municipal en los asuntos que á continuación se relacionan.=

Lusuriaga

Sobre informe en la alzada de D. Tomás Ladrón de Guevara por confirmar la cuota que por Hoja de hermandad le asignó la Junta repartidora

El Sr. en la alzada de D. Tomás Ladrón de Guevara, vecino de Lusuriaga, contra acuerdo de la Comisión provincial, por el que se confirmó la cuota que por Hoja de hermandad le asignó la Junta repartidora de dicho pueblo. Copiado literalmente dice: dicho dictamen:

"Excmo Sor=La Comisión de Hacienda municipal ha examinado el recurso de alzada interpuesto por D. Tomás Ladrón de Guevara vecino de Lusuriaga contra el acuerdo de la Comisión provincial de 7 de Julio último por el cual aprobó el reparto de Hoja de hermandad de los pueblos del Ayuntamiento de

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA
JUSTICIA

miento de San Millán correspondientes al ejercicio actual; pero modificando lo resuelto por la Junta municipal respecto del recurrente; y = Considerando que la Comisión provincial al modificar el acuerdo de la Junta Municipal lo hizo basándose en que la Junta local de Lusuriaga aseguraba que el Sr. Ladrón de Guevara se había conformado con la cuota que le fijó, y esto debió ser una mala inteligencia de dicha Junta, puesto que según comprueba el recurrente con los documentos que acompaña al recurso con lo que se conformó fué con la cuota por consumos, pero no con la que se le fijaba por Hoja de hermandad. = Considerando que es verosímil lo que dicha Junta local indica porque de haberse conformado el recurrente con la cuota no hubiera recurrido como recurrió inmediatamente que tuvo conocimiento de ella reclamando ante la Junta municipal; = Considerando que siendo un hecho que todos reconocen que al recurrente se le quemó la noche del 7 de Agosto de 1905 el bosk con la mayor parte de la cosecha de trigo, no parece justo que á más de era desgracia se le suba la cuota como pretende la Junta local, mas de lo que venía pagando los tres últimos años; = La infrascrita entiende que estimando la alzada interpuesta procede modificar el acuerdo recurrido en sentido de que quede aprobado el reparto de Hoja de hermandad de Lusuriaga en la misma forma que lo aprobó la Junta municipal del distrito. = V.E. sin embargo resolverá lo más procedente. = Vitoria 14 de Octubre de 1905. = Baldomero Pajo. = B. de Guinea. = Andrés Pérez de San Pedro."

Fd 2º r en el reverso de alzada de D. Alejandro Otaduy contra acuerdo de la Comisión provincial, confirmatorio de la providencia de la Alcaldía de Ubarrundia, adoptada en el juicio administrativo que se le siguió por decomiso de 9 litros de petróleo. El informe es el siguiente:

Ullibarri-Gamboa
Sobre informe en el recurso de alzada de D. Alejandro Otaduy por juicio administrativo por decomiso de 9 litros de petróleo

"Fallo Por = La Comisión de Hacienda municipal ha examinado la alzada interpuesta por D. Alejandro Otaduy vecino de Ullibarri Gamboa, contra el acuerdo de la Comisión provincial de 16 de Agosto último por el cual se confirmó la providencia dictada por la Alcaldía de Ubarrundia en 22 de Julio del mismo año; y = Considerando que es un hecho comprobado que el Sr. Otaduy dió parte al Vigilante ó recaudador puesto por el rematante antes de introducir en su casa la lata de petróleo y por consiguiente no puede suponérsele incurso en penalidad alguna; = Considerando que si el Vigilante no era de la confianza del rematante debía no haberlo nombrado para tal cargo, pero interín lo desempeña

ba no puede negarse que representaba al mismo rematante y que el aviso que se dió á aquél es como si se hubiera dado á éste.= La informante entiende procede dejar sin efecto las providencias recurridas y declarar mal causada la denuncia formulada contra dicho Sr. Otadury.= Tal es el parecer de la Comisión informante; V.E. no obstante con su superior ilustración resolverá lo que estime procedente.= Vitoria 21 de Octubre de 1905.= B. de Guinea.= Andrés Sáenz de San Pedro.= Baldomero Sojo."

Ullibarri-Gamboa
Sobre informe en la alzada de D. Ildefonso Ormaechea respecto al juicio administrativo seguido por denuncia de vino

Fallo Sr. en el recurso de alzada de D. Ildefonso Ormachea, vecino de Ullibarri Gamboa, contra un acuerdo de la Comisión provincial, confirmatorio de la providencia de la Alcaldía de Albaiundia, adoptado en el juicio que se le siguió sobre denuncia de vino. Dice así el informe:

"Excmo Sor.= La Comisión de Hacienda municipal ha examinado el recurso de alzada interpuesto por D. Ildefonso Ormaechea vecino de Ullibarri Gamboa contra acuerdo de la Comisión provincial de 17 de Agosto último por el cual se confirmó el del Ayuntamiento de 1º del mismo mes. y= Considerando que la denuncia fué presentada por vendido res asumidores de vino D. Patricio Lecea, y sin embargo no se citó á este para la comparecencia ni se le oyó en el juicio, á pesar de lo cual en la providencia de la Alcaldía, además de condenar al Sr. Ormaechea á quien considera denunciado en la multa correspondiente, sin determinar cual sea, condena al expendedor Sr. Lecea al valor de la especie en concepto de multa y pago de duplos á cuádruplos derechos que fijó la Comisión provincial en triples.= Considerando que nadie puede ser condenado sin ser oido, y que de emitir responsabilidad, parece que sería del expendedor que faltó al contrato que tenía con el rematante.= Considerando que por lo expuesto procede anular las diligencias practicadas á contar desde la providencia que dictó la Alcaldía en 29 de Julio último y que se practiquen de nuevo citando como denunciados al Sr. Ormaechea y al Sr. Lecea.= La informante entiende que, dejando sin efecto las providencias recurridas procede anular las diligencias desde la providencia indicada y devolver el expediente al Sr. Alcalde de Albaiundia para que instruya de nuevo el juicio administrativo en la forma expresada, = V.E. sin embargo con más elevado criterio adoptará en el asunto la resolución que estime procedente.= Vitoria 21 de Octubre de 1905.= B. de Guinea.= Andrés Sáenz de San Pedro.= Baldomero Sojo!"

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA
JUSTICIA

Fspelo
Sobre alzada de D. Avelino Uriarte respecto del juicio administrativo que le siguió por venta de licor al por menor.

Fl Sr. en el recurso de alzada de D. Avelino Uriarte, vecino de Espejo, contra acuerdo de la Comisión provincial, confirmatorio de la providencia del Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Valdegovía, en el juicio administrativo que se le siguió por venta de licor al por menor, sin la correspondiente autorización. Del informe es el que á continuación se copia:

"Excmo Sor=La Comisión de Hacienda Municipal, encargada por V.E. de entender en el juicio administrativo seguido contra D. Avelino Uriarte, vecino de Espejo, por venta de licor al por menor sin la correspondiente autorización, ha examinado con detención el susodicho expediente y el recurso de alzada interpuesto por el denunciado contra el acuerdo de la Comisión provincial del día 19 de Septiembre próximo pasado confirmatorio de la providencia del Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Valdegovía por la que se condenaba al recurrente á la multa de cincuenta pesetas con arreglo al artículo 9o caso 3o. de la vigente Instrucción de impuestos, y=Considerando razonables y justas las alegaciones hechas por la citada Comisión provincial á fin de confirmarla providencia aludida:=Considerando que no puede tenerse en cuenta los argumentos empleados por el Sr. Uriarte en su recurso de alzada para rebatir lo expuesto por dicha Comisión y que existe contradicción entre lo que dicho señor manifiesta y lo que resulta de las diligencias practicadas; la infrascrita es de parecer debe V.E. servirse confirmar y ratificar en todas sus partes el acuerdo recurrido.=V.E. sin embargo con su mejor criterio, resolverá lo que considere procedente.=Vitoria 21 de Octubre de 1905.=B. de Guinea.=Andrés Sáenz de San Pedro.=Baldomero Soja."

Arraya
Sobre informe en el presupuesto ordº de 1906

Fl Sr. en el presupuesto ordinario municipal del Ayuntamiento de Arraya para el ejercicio de 1906. Del dictamen es como sigue:

"Excmo Sor=La Comisión de Hacienda municipal ha examinado con el detenimiento debido el presupuesto ordinario municipal del Ayuntamiento de Arraya para el año próximo venidero de 1906 y observando que se han cubierto las formalidades de la Ley, sin que durante su exposición al público se haya producido reclamación alguna, la infrascrita opina puede V.E. prestarle su aprobación, con la reserva ordinaria, y advertencia de que se extienda las relaciones por artículos.=V.E. no obstante resolverá lo que estime más acertado.=Vitoria 21 de Octubre de 1905.=B. de Guinea=Andrés Sáenz de San Pedro.=Baldomero Soja."

Valderejo
Sobre informe en el presupuesto ordº pª el 1906

El Gº. de del Ayuntamiento de Valderejo correspondiente á dicho ejercicio. El informe dice:

"Excmo Sor:= La Comisión de Hacienda municipal á la que V.E. se ha servido pasar á informe ha examinado detenidamente el presupuesto ordinario municipal del Ayuntamiento de Valderejo para el año próximo venidero de 1906 y encontrandolo ajustado á las prescripciones legales vigentes sin que durante su exposición al público se haya producido reclamación alguna; la informante es de parecer puede V.E. prestarle su aprobación, con la reserva ordinaria, y advertencia de que para cubrir el déficit haga uso del artículo 300 de la Instrucción de Impuestos de la Provincia.= V.E. no obstante acordará lo que crea más acertado.= Vitoria 21 de Octubre de 905.= B. de Guinea.= Andrés Sáenz de San Pedro.= Baldomero Sojo"

Valdegovia
Sobre informe en el presupuesto ordº pª el 1906

El Gº. en el presupuesto ordinario municipal del Ayuntamiento Valdegovia para el ejercicio de 1906. Dicho informe es el siguiente:

"Excmo Sor= La Comisión de Hacienda municipal, cumpliendo el encargo conferido por V.E. en sesión del día 19 de los corrientes, ha examinado con el debido detenimiento el presupuesto ordinario municipal que para el año próximo venidero de 1906 ha formado el Ayuntamiento de Valdegovía; y resultando que se hallan cubiertas las formalidades de la Ley, sin que durante su exposición al público se haya producido reclamación alguna, la informante opina procede que V.E. de preste su aprobación con la reserva ordinaria.= Tal es su sentir, V.E. sin embargo adoptará como siempre la resolución que estime más acertada.= Vitoria 21 de Octubre de 905.= B. de Guinea= Andrés Sáenz de San Pedro.= Baldomero Sojo."

Villarreal
Sobre informe en el presupuesto ordº pª el 1906

El Gº. en el presupuesto ordinario municipal formado por el Ayuntamiento de Villarreal para dicho año de 1906. El dictamen es el siguiente:

"Excmo Sor= Examinado el presupuesto ordinario municipal del Ayuntamiento de Villarreal para el año de 1906, y observando que en su confección y tramitación se hallan cubiertas las formalidades de la Ley, sin que durante su exposición al público se haya producido reclamación alguna, la Comisión de Hacienda Municipal que tiene la honra de suscribir es de parecer puede V.E. prestarle su superior aprobación, con la reserva ordinaria.= Tal es su opinión, que emite en cumplimiento del acuerdo de V.E. fecha 19 del mes actual,

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA

á los fines que en justicia estime procedentes.= Victoria 29 de Octubre de 1905.= B. de Quinea.= Andrés Sáenz de San Pedro.= Baldomero Sojo."

Villanañe
Sobre informe en el presupuesto ord.º p.ª el 1906

El 9.º en el presupuesto ordinario municipal formado por el Ayuntamiento de Villanañe para el ejercicio de 1906. Dictado que fué copiado á la letra dice:

"Zamudio.= La Comisión de Hacienda Municipal, á la que por acuerdo de V.E. fecha 19 de los corrientes pasó para informe el presupuesto ordinario municipal que para el año próximo de 1906 ha de regir formado el Ayuntamiento de Villanañe, ha examinado detenidamente dicho documento, y observando que en su confección y tramitación se han cubierto las formalidades legales, y que durante su exposición al público no se ha producido reclamación alguna, la infrascrita entiende procede que V.E. le preste su aprobación, con la reserva ordinaria.= Tal es su dictámen; V.E. no obstante con su superior ilustración, adoptará el acuerdo que considere sea más acordada á justicia.= Victoria 29 de Octubre de 1905.= B. de Quinea.= Andrés Sáenz de San Pedro.= Baldomero Sojo."

Iruña
Sobre informe en el presupuesto ord.º p.ª el 1906

El 10.º en el presupuesto ordinario municipal del Ayuntamiento de Iruña formado para el ejercicio de 1906. Dictamen es así:

"Zamudio.= Cumpliendo lo acordado de V.E. fecha 19 de los corrientes, la Comisión de Hacienda Municipal que suscribe ha procedido al examen del presupuesto ordinario municipal del Ayuntamiento de Iruña correspondiente al ejercicio próximo de 1906, y observando que en su confección y tramitación se han cubierto las formalidades al caso aplicables y que durante su exposición al público no se ha producido reclamación alguna, la infrascrita es de parecer puede V.E. prestarle su superior aprobación con la reserva ordinaria. V.E. sin embargo con su elevado criterio adoptará la resolución que estime procedente.= Victoria 21 de Octubre de 1905.= B. de Quinea.= Andrés Saenz de San Pedro.= Baldomero Sojo."

Sta Cruz de Campezo
Sobre informe en el presupuesto ord.º p.ª el 1906

El 11.º en el presupuesto ordinario municipal formado por el Ayuntamiento de Campezo para el ejercicio de 1906. Dictará el dictamen:

"Zamudio.= La Comisión de Hacienda Municipal, en cumplimiento al acuerdo de V.E. fecha 19 de los corrientes, ha procedido al examen del presupuesto ordinario municipal del Ayuntamiento de Santa Cruz de Campezo correspondiente al ejercicio próximo de 1906, y resultando que en su confección y tramitación se hallan cubiertas las formali-

dades de la Ley aplicables al caso, y que durante su exposición al público no se ha producido reclamación alguna, la infrascrita es de opinión procede que V.E. se preste á su aprobación con la reserva ordinaria y advertencia de que antes de acudir al reparto municipal para cubrir el déficit, haga uso de lo dispuesto en el artículo 100 de la Instrucción de cuyos extractos. = Tal es su parecer, V.E. sin embargo con su superior ilustración, resolverá lo que considere más acertado. = Vitoria 21 de Octubre de 1905. = B. de Guinea. = Andrés Saénz de San Pedro. = Baldomero Pojo."

Ld 12º. en el presupuesto ordinario municipal formado por el Ayuntamiento de Elodio para el ejercicio de 1906. Copiado literalmente el informe dice:

Elodio
Sobre presupuesto ordº. pª el 1906.

"Excmo Sor. = La Comisión de Hacienda municipal á la que V.E. pasó para informe el presupuesto ordinario municipal del Ayuntamiento de Elodio correspondiente al ejercicio próximo de 1906 ha procedido á su detenido examen de dicho documento, y observando que ha sido modificado por la Junta Municipal el proyecto de presupuesto presentado por el mencionado Ayuntamiento, sin que aparezca haya estado expuesto al público los ocho días que estan prevenidos, la infrascrita opina que el referido presupuesto vuelva á su procedencia para que al reformado en el improrrogable plazo de quince días cumplimente lo que previene la citada disposición. = Tal es su parecer, V.E. sin embargo con su superior criterio, resolverá como siempre lo que considere mas acertado en justicia. = Vitoria 21 de Octubre de 1905. = B. de Guinea = Andrés Saénz de San Pedro. = Baldomero Pojo."

Ld 13º. en el presupuesto ordinario municipal formado por el Ayuntamiento de Ribera alta para el ejercicio de 1906. El informe es como sigue:

Ribera alta
Sobre informe en el presupuesto ordº pª el 1906.

"Excmo Sor. = Examinado el presupuesto ordinario municipal del Ayuntamiento de Ribera alta por encargo de V.E. para el año próximo de 1906, y observando que en su confección y tramitación se hallan cubiertas las formalidades de la Ley sin que durante su exposición al público se haya producido reclamación alguna, la Comisión de Hacienda municipal que tiene la honra de suscribir es de parecer, puede V.E. prestarle su superior aprobación con la reserva ordinaria. = Tal es su opinión, que emite en cumplimiento del acuerdo de V.E. á los fines que en justicia estime procedentes. =

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA
JUSTICIA

Gamboa
Sobre informe ha el presupuesto ord.ª de 1906

Victoria 21 de Octubre de 1905. = B. de Guinea. = Andrés Sáinz de San Pedro. = Baldomero Sojo."

"Fallo: Que el presupuesto ordinario municipal formado por el Ayuntamiento de Gamboa para el ejercicio de 1906, del dictamen del que á continuación se copia:

"Excmo Sor. = La Comisión de Hacienda municipal en cumplimiento del encargo conferido por V.E. en sesión del día 19 de los corrientes, ha examinado con la debida detención el presupuesto del Ayuntamiento de Gamboa para el año próximo de 1906; y resultando que en su confección y tramitación se han cubierto las formalidades de la Ley al caso aplicables, la que informa opina debe V.E. prestar á dicho documento su superior aprobación, atendiéndose ésta con la reserva ordinaria. = Tal es su parecer; V.E. no obstante con su elevado criterio, adoptará la resolución que considere procedente. = Vitoria 21 de Octubre de 1905. = B. de Guinea. = Andrés Sáinz de San Pedro. = Baldomero Sojo."

Salvatierra
Id id id

Fallo: Que el presupuesto ordinario municipal formado por el Ayuntamiento de Salvatierra para el ejercicio de 1906. = El informe dictado siguiente:

"Excmo Sor. = En cumplimiento del acuerdo de V.E. fecha 19 de los corrientes la Comisión de Hacienda municipal que suscribe ha procedido al examen del presupuesto ordinario municipal del Ayuntamiento de Salvatierra correspondiente al ejercicio próximo de 1906, y observando que en su confección y tramitación se han cubierto las formalidades al caso aplicables y que durante su exposición al público no se ha producido reclamación alguna, la informante es de parecer puede V.E. prestarle su superior aprobación con la reserva ordinaria. = V.E. sin embargo con su elevado criterio adoptará la resolución que estime procedente. = Vitoria 21 de Octubre de 1905. = B. de Guinea. = Andrés Sáinz de San Pedro. = Baldomero Sojo."

Ayala
Id id id

Fallo: Que el presupuesto ordinario municipal formado por el Ayuntamiento de Salvat. dicho Ayala para el ejercicio de 1906. El dictamen es el siguiente:

"Excmo Sor. = La Comisión de Hacienda municipal en cumplimiento del encargo conferido por V.E. en sesión del 19 del que cursa, ha examinado con la debida detención el presupuesto ordinario del Ayuntamiento de Ayala para el año próximo de 1906, y resultando que en su confección y tramitación se han cubierto las formalidades las formalidades de la Ley, sin que durante su exposición al público se haya producido reclamación

alguna, la informante opina debe V.E. prestar á dicho documento su superior aprobación con la reserva ordinaria. = Tales su parecer, V.E. no obstante con su elevado criterio, adoptará la resolución que considere procedente. = Vitoria 21 de Octubre de 1905. = B. de Quinea. = Andrés Saénz de San Pedro. = Baldomero Sojo."

Cripán
Sobre informe en el presupuesto ord.º p.ª el 1906

El 17.º en el presupuesto ordinario municipal formado por el Ayuntamiento de Cripán para el ejercicio de 1906. El informe dice así:

"Excmo Sor. = La Comisión de Hacienda Municipal á la que por encargo de V.E. pasó para informe el presupuesto ordinario municipal del Ayuntamiento de Cripán correspondiente al ejercicio próximo de 1906, ha procedido á un detenido examen de dicho documento, y observando que en su tramitación se han cubierto las formalidades de la Ley en el caso aplicables, sin que durante su exposición al público se haya producido reclamación de ninguna clase, la informante es de parecer debe V.E. prestarle su aprobación con la reserva ordinaria. = Tales su parecer. = V.E. sin embargo con su elevado criterio resolverá como siempre lo que considere más arreglado á justicia. = Vitoria 21 de Octubre de 1905. = B. de Quinea. = Andrés Saénz de San Pedro. = Baldomero Sojo."

Antoñana, Asparrena y S. Román de Campezo.
Id id id

El 19.º en los presupuestos ordinarios municipales para el año próximo de 1906, aprobados por la Comisión provincial correspondientes á los Ayuntamientos de Antoñana, Asparrena y San Román de Campezo. El dictamen es como á continuación se copia:

"Excmo Sor. = La Comisión de Hacienda municipal, á la que por acuerdo de V.E. fecha 19 de los corrientes se pasaron para informe los presupuestos ordinarios municipales de los Ayuntamientos de Asparrena, Antoñana y San Román de Campezo, se ha hecho cargo de los mismos y, en su virtud, ha examinado las resoluciones adoptadas por la Comisión provincial en cada uno de aquellos; y teniendo en cuenta que tales acuerdos se hallan ajustados á las disposiciones vigentes en la materia y según el resultado que ofrecen dichos documentos, la que informa es de parecer que V.E. los preste su superior aprobación. = Tales su opinión. = V.E. sin embargo, con su elevado criterio resolverá como siempre, lo que estime procedente. = Vitoria 21 de Octubre de 1905. = B. de Quinea = Andrés Saénz de San Pedro. = Baldomero Sojo."

El 19.º en el promovido ante el Ministerio de la Gobernación, por D. Luis Lumbreras, Procurador de los Tribunales de Madrid, en reclamación de 46 50'60 pesetas, al Ayuntamiento de Laguardia,

Laguardia
Sobre reclamación de D. Luis Lumbreras de 46 So'60 pstas al Ayuntº. por gastos ocasionados en un pleito

procedente dicha Suma, de gastos ocasionados con motivo del pleito sostenido con los Ayuntamientos de Elciego y otros. El informe es de tenor literal siguiente:

"Ilmo Sor = La Comisión de Hacienda Municipal ha examinado á virtud del acuerdo dictado por la Comisión provincial en 17 de Agosto último, la comunicación que el Ilmo Sr. Gobernador Civil de la Provincia dirige á este Centro interesando informe á consecuencia de la instancia que ha dirigido al Ministerio de Gobernación D. Luis Lumbreras, Procurador de los Tribunales de Madrid contra el Ayuntamiento de Laguardia en reclamación de cantidades que esta Corporación le adeuda, = Es indudable que la competencia para resolver este asunto, como económico-administrativo es exclusiva de V.E. en virtud de las atribuciones que le corresponden y que viene ejercitando, pero esto no debe obstar para que en estas soluciones pueda evacuarse el informe que se solicita = Es justísima la pretensión del Sr. Lumbreras de que el Ayuntamiento de Laguardia le pague lo que le adeuda, pero las circunstancias porque viene atravesando referida villa en estos últimos años han sido causa de que no haya cumplido tan sagrado deber y actualmente la pérdida total de sus viñedos le imposibilita en absoluto de pagar por completo de una vez la cantidad que le reclama. La informante ha examinado el presupuesto del año actual de dicho Municipio y con él se comprueba de que el Sr. Alcalde Presidente del mismo incluya en el informe que ha emitido, ó sea que tiene nivelado su presupuesto con el crédito que existe á su favor y en contra del Estado de 22.55 o'26 pesetas, mitad rezada del anticipo que hizo para las fortificaciones de expresada villa en la última guerra civil, y como no puede conseguir hacer efectivo este crédito á pesar de que se halla reconocido hace muchos años, resulta que queda indotado su presupuesto y por consecuencia que no puede pagar los créditos que, como el del Sr. Lumbreras, se hallan consignados también en mencionado presupuesto. Claro está que el no cobrar referido crédito no es causa suficiente para que deje de pagarse al Sr. Lumbreras y á los demás acreedores del Ayuntamiento lo que se les adeuda, y como con el presupuesto corriente que queda indotado como se ha indicado por no haberse hecho efectivo mencionado crédito contra el Estado no hay posibilidad de exigir al Ayuntamiento el pago de lo que tan justamente se le reclama; la informante entiende que debe manifestarse lo consignado por vía de informe al Ilmo Sor Gobernador Civil de la Provincia, y que en virtud de lo que

determinan los artículos 142 y 144 de la Ley municipal, procede ordenar al Ayuntamiento de Laguardia que proponga á los acreedores un medio para solventar sus deudas, y dicho se conformaren con el apercibimiento que les haga remita el expediente á la Comisión provincial á fin de que, oyendo á los interesados disponga lo conveniente para que tengan efecto los pagos, encargando á dicha Comisión vigile el cumplimiento de este acuerdo para que no continúe por más tiempo tal estado de cosas.= V.E. sin embargo con su elevado criterio y superior ilustración acordará como siempre lo que considere más arreglado á justicia.= Vitoria 21 de Octubre de 1905.= D. de Guinea.= Andrés Sáenz de San Pedro.= Baldomero Tejo."

Laguardia
Sobre alzada del Ayuntamiento por ordenarle pague á D. Teleforo Valencia el cupón de 1º de Abril último correspondiente á la cantidad que entregó como fianza para ser Recaudador

Visto el 2º otrosí en el recurso de alzada del Ayuntamiento de Laguardia contra acuerdo de la Comisión provincial fecha 2 de Junio último, que ordenó á dicha Corporación municipal, entregase á D. Teleforo Valencia, el cupón del vencimiento de 1º de Abril del corriente año perteneciente á un título de la Deuda, que tiene depositado en concepto de fianza, para responder del cargo de Recaudador que ha desempeñado. El informe, vertido á la letra dice;

"La Comisión de Hacienda municipal ha examinado el recurso de alzada interpuesto por el Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Laguardia contra acuerdo de la Comisión provincial de 2 de Junio último por el cual se ordenó á dicho Ayuntamiento que entregara á D. Teleforo Valencia los cupones vencidos de los valores que tiene depositados en garantía del cargo de Recaudador que fué del mismo; y considerando que el que no se haya aprobado aun la liquidación practicada á dicho Sr. Valencia no es motivo para que se le retengan los cupones del título que tiene depositado en garantía del cargo que desempeñó, puesto que de los resultas de dicha liquidación ha de responder el principal de indicados valores, es la informante entiende que debe desestimarse el recurso entablado y confirmar los acuerdos adoptados por la Comisión provincial en este expediente.= V.E. no obstante resolverá lo más acertado.= Vitoria 16 de Octubre de 1905.= D. de Guinea.= Baldomero Tejo.= Andrés Sáenz de San Pedro."

Elciego
Sobre informe del expdte. instruido respecto al pago del contingente correlativo

Igualmente fué leido y aprobado otro informe expedido por la Comisión de Tres Diputados letrados en el expediente instruido por el Ayuntamiento de Elciego sobre pago del contingente correlativo. Literalmente copiado el informe es como sigue:

"Excmo Sor.= La Comisión de letrados ha examinado de nuevo el expediente

DIPUTACION PROVINCIAL JUSTICIA DE ALAVA

Vitoria
Sobre moción del Diputado Sr. Sojo pidiendo aumento para el personal de carreteras

instruido á consecuencia de la comunicación dirigida por el Sr. Alcalde de Elciego en la que manifestaba había sido requerido por el Sr. Juez instructor de Laguardia para que le hiciera entrega del contingente correspondiente.= Teniendo en cuenta el estado del asunto y que el parecer indicado por Dues no evacua sus prevenciones, antes de la informante que debe dimitirse V.E. por ahora á aprobar cuanto ha realizado la Comisión provincial en el asunto.= V.E. sin embargo con superior ilustración resolverá como siempre lo que considere más acertado.= Vitoria 21 de Octubre de 1905.= B. de Genica.= Andrés Saénz de San Pedro.= Evaristo Foronda"

Seguidamente se leyeron, mereciendo también la aprobación de la Excma Diputación, tres informes suscritos por la Comisión de Hacienda provincial y referentes á los asuntos que seguidamente se expresan:

El 1º.= En la Moción del Diputado Sor Sojo proponiendo el aumento de sueldo al personal de carreteras. El informe dice así:

"La Comisión de Hacienda provincial se ha hecho cargo de la moción presentada por el Diputado Sr. Sojo proponiendo se aumente el sueldo de los capataces y peones camineros de la Provincia en 50 y 25 céntimos de peseta diarios; y la informante á cuyo estudio se ha sometido después de haber pedido antecedentes y hacer estudiado detenidamente el asunto, es de parecer que dicha pretensión pase á la Comisión provincial para que consultando sobre la organización y haberes del Cuerpo de camineros pueda presentar un trabajo en que comprenda las reformas del Reglamento reorganizando los servicios y trabajos y fijando categorías y sueldos de todos los individuos que componen el citado Cuerpo de Capataces y Camineros.= Tal es el parecer de la Comisión informante. V.E. no obstante con su superior ilustración resolverá lo más acertado.= Vitoria 20 de Octubre de 1905.= B. de Genica.= T. Miguelova.= Braulio Montejo."

El 2º.= En la instancia por la que los Sres Hijos de Leveque, contratistas de las obras de pintura del Asilo de Santa María de las Nieves, solicitan el abono de un anticipo de 2.000 pesetas á cuenta de las mismas. El informe es del tenor literal siguiente:

Vitoria
Sobre informe en la instancia de los Sres Hijos de Leveque que solicitan 2000 pts por obras de pintura en el Asilo de Sta María de las Nieves

"Excmo Sor.= La Comisión de Hacienda provincial se ha hecho cargo de la instancia que suscriben los Sres Hijos de Leveque, contratistas de las obras de pintura del Asilo de Santa María de las Nieves, suplicando la entrega de un anticipo de 2.000 pesetas á cuenta de las mismas; y después debido el parecer del Sr. Arquitecto provincial, favorable á la pretensión de los interesados, en atención al trabajo que tienen ya realizado, se cree en el caso de proponer á V.E. acceda á lo solicitado ordenando á la oficina de

Asilo Pal de Sta María de las Nieves
Sobre instancia de D. Esteban Gran solicitando abono de 55.650'81 pesetas por obras de cantería y albañilería

Intervención la entrega de la expresada suma en el concepto indicado.= Tales su opinión; V.E. sin embargo, resolverá como siempre, lo que considere procedente.= Vitoria 20 de Octubre de 1905.= B. de Quinea.= J. Mújudua.= Braulio Montejo."

Y el Sr. Vocal de D. Esteban Gran, contratista de las obras de cantería y albañilería de dicho Asilo de Santa María de las Nieves, solicitando el abono de 55.650'81 pesetas, también á cuenta de las mismas. El dictamen es como sigue:

"Excmo Sor.= La Comisión de Hacienda Provincial se ha hecho cargo del escrito producido por D. Esteban Gran, contratista de las obras de cantería y albañilería del Asilo provincial de Santa María de las Nieves, suplicando se acuerde el abono de nuevas cantidades de 55.650'81 pesetas á cuenta de las mismas.= En cumplimiento de lo que se le tiene ordenado, el citado contratista acompaña relación justificada de la obra que tiene ejecutada, importante pesetas 94.572'98, de las que tiene recibidas 38.922'99.= Visto el informe que evacua el Sr. Arquitecto provincial, favorable á los deseos del interesado, por considerar aceptable la relación de que queda hecho mérito, y teniendo en cuenta que en virtud del acuerdo adoptado por la Comisión provincial en 22 de Diciembre de 1903, ha de retenerse en garantía únicamente el 5 p% correspondiente á los dos primeros plazos, ó sean 7.475'98 pesetas, la infrascrita es de parecer puede V.E. acceder á los deseos del señor Gran, ordenando á la oficina de Intervención la entrega del anticipo solicitado.= V.E. sin embargo, resolverá, como siempre, lo que estime conveniente.= Vitoria 20 de Octubre de 1905.= B. de Quinea. J. Mújudua.= Braulio Montejo."

Fd
Sobre empréstito de 500,000 pts p.ª obras

También fué leido y aprobado otro informe de la misma Comisión de Hacienda Provincial recaido en el expediente incoado con motivo del empréstito de 500,000 pesetas con destino á las obras del Asilo provincial, copiado literalmente el dictamen dice así:

"Excmo Sor.= La Comisión de Hacienda provincial que suscribe ha examinado el expediente incoado por la Comisión provincial en unión del Sr. Presidente para la emisión del empréstito de 500.000 pesetas al 3 p% consignado en el presupuesto del año actual con destino á la continuación de las obras del Asilo provincial de Sta. María de las Nieves.= Dicha Comisión ajustándose en un todo á las facultades que V.E. la confirió y teniendo en cuenta la necesidad de proseguir las obras del referido Asilo para poder utilizarlo al fin á

Vita
Sobre ampl
reformas
que prob
á la Com
recho de

que se destina, acordó en sesión de 21 de Julio último emitir el referido empréstito bajo las mismas bases y condiciones que el realizado con idéntico objeto en el mes de Julio del año 1900.= A este efecto anunció la suscripción al mismo hasta el 1º de Septiembre, y terminado este plazo, dispuso en sesión de 26 de Septiembre que se diera cuenta á V.E. de las solicitudes presentadas. El importe total de estas asciende á 101.000 pesetas y faltan por consiguiente para cubrir el referido empréstito 199.000 pesetas; y como quiera que esta cantidad se considera precisa para atender al pago de aquellas obras: La informante es de parecer se admita desde luego la expresada suscrita y se den amplias facultades á la Comisión provincial para que en unión del Sr. Presidente de la Diputación practiquen todas cuantas gestiones considere precisas á fin de adquirir en las mismas condiciones ó en otras las más favorables posibles, las 199.000 pesetas restantes.= V.E. no obstante, con su superior ilustración, acordará lo que considere más acertado.= Vitoria 21 de Octubre de 1901.=B. de Gumea.=P. Miguetra.=Braulio Montejo."

El Sor. Santa María hace constar que se halla conforme con el espíritu del dictamen, pero que como individuo de la Comisión provincial, á la que se le dan amplias facultades para la ultimación del empréstito, declina su responsabilidad si la operación se hace á mayor tipo que las anteriores.

Igualmente fueron leidos y merecieron ser aprobados los informes evacuados por la Comisión de Montes y Caminos en los asuntos que siguen:

El 1º en las observaciones hechas por el Sr. Inspector de Caminos respecto de la conveniencia de reformar el acuerdo de este Centro, que prohibió á los peones camineros y sus familias encargarse de la recaudación de los derechos de peaje en los portazgos. El dictamen á la letra dice así.

Vitoria Arriñón
Sobre informe en las reformas del acuerdo que prohibe recaudar á los camineros los derechos de peaje

"Excmo Sor = La Comisión de Montes y Caminos ha examinado el expediente instruido con motivo de haberse denunciado á este Centro el hecho de que por la familia del capataz residente en Arriñón se han recaudado los derechos correspondientes al portazgo de dicho punto, en cuyo expediente se resolvió por V.E. en su sesión de 31 de Marzo último, en consecuencia con lo dispuesto en acuerdos anteriores, que tanto el referido capataz como su familia se abstenga de prestar el servicio de referencia, á pesar de haberse solicitado por el arrendatario del mencionado portazgo; y como quiera que éste no obstante parado el asunto al Sr. Inspector de Caminos de la provincia se informa por dicho Sor que en circunstancias co-

nos las que concurren en el presente caso no es propio de la prohibi
carparse de este servicio de recaudación al hijo del mencionado capa-
taz, que aunque de 17 años de edad es apto para desempeñar su come-
tido, ayudando á la vez á su sostenimiento con lo que perciba por
expresado encargo; la informante opina que debe autorizarse á la
Comisión provincial para que según las circunstancias que concurran
en cada caso y siempre que lo soliciten los interesados, previos los
oportunos informes, pueda conceder la debida autorización á los in-
dividuos de las familias de capataces y peones camineros para que
hagan la recaudación de los portazgos que les encomienden los res-
pectivos contratistas, entendiéndose que por ningún concepto se con-
sentirá á los propios capataces y camineros que intervengan en
dicha recaudación, salvo los casos en que por comisión especial fue-
sen encargados por V.E. ó por la mencionada Comisión provincial.= Sesion del lo
Tal es el parecer de la informante: V.E. no obstante resolverá como sien- del dia 23
pre lo más acertado.= Vitoria 20 de Octubre de 1905.= Evaristo Foronda.=
Pridoro S. de Sta. María.= José C. Zulueta."

Abornicano y otros

Sobre informe en la instancia suplicando se prolongue hasta Abornicano el camino vecinal de Izarra á Guesalza

Y el Sr... en la instancia por la que la representación de los pueblos de Abornicano y otros suplica que en la vecina formación que se ha construido el camino vecinal de Izarra á Guesalza, se prolon-gue hasta Abornicano. Dice literalmente el informe:

"Excmo. Sor.=La Comisión de Montes y Caminos se ha hecho cargo del es-crito promovido por la representación de los pueblos de Audagoya, Guda-Catadiano, Apérregui, Ladruano y Abornicano, en súplica de que en la misma forma en que se ha construido el camino vecinal desde la estación de Izarra hasta el punto denominado Guesalza, se prolongue hasta el pueblo de Abornicano; y teniendo en cuenta que está proyectada la construcción de varias carreteras en la Provincia y acordada como de urgente necesidad su realización es de pare-cer que no puede por ahora accederse á lo solicitado, pudiendo tener en cuenta la petición para el día en que la Diputación se encuentre en disposición de hacerlo.= Tales el sentido de lo que suscribe; V.E. sin embargo, con su superior ilustración, acordará como siempre lo que crea procedente.= Vitoria 20 de Octubre de 1905.= Evaristo Foronda.= Pridoro S. de Sta. María.= Jose C. Zulueta."

Con

lo que se levantó la sesión extendiéndose la presente acta que firma el Sr. Presidente, con nosotros los infrascritos Secretarios de que certificamos.

Dr. L. de Sn. Pedro

Blanco

Blanco

Blanco

DIPUTACION PROVINCIAL JUSTICIA DE ALAVA

ATHA-ORA-BUL-624-XO

Sesión de [illegible]

[illegible]

[illegible]