ATHA-DAH-ADL-004-008

sion de la Diputacion provincial del dia 19 de Abril de 1884.

Sres.
Salgrador
Laguardia
Torre
Larralde
Guinea
Quintanilla
Quiroga
Heredia
Secretarios
Salazar
Viana

En la ciudad de Vitoria y salon de sesiones de la casa Palacio de Provincia de esta Excma. Diputacion, reunidos á la misma hora del dia de ayer los Sres. Diputados provinciales que al margen se espresan bajo la presidencia del Sr. D. Juan de Aldama y Urbina, y con asistencia de nosotros los infrascritos Secretarios se leyó y fué aprobada el acta de la sesion anterior, manifestando los Sres. Diputados D. Santiago Diaz de Larralde y D. Pablo Lopez Torre que se adheran en un todo á las apreciaciones consignadas en la misma por el Sr. Salazar.

A continuacion se dió cuenta del estado de la caja provincial, ó sea del movimiento de fondos en la Tesorería de Provincia desde el dia 1º de Julio de 1883 hasta el dia de hoy, del que resulta:= Por ingresos pesetas 1234.09438=

Por gastos pesetas 1.166'50 27. Quedando una existencia en caja de pesetas 671'44 71

De la comision especial se leyó y aprobó un informe emitido en la instancia de D. Adrian Herran, D. Gregorio y D. Sandalio Tejada vecinos de Vitoria y terratenientes de Salinas de Añana pidiendo la modificacion ó reforma de los acuerdos de la comision provincial de 17 de Setiembre y 31 de Enero ultimos sobre liquidacion de contribuciones de dichos Sres. y otros propietarios forasteros con el Ayuntamiento de aquella orilla, disponiendo al propio tiempo S.E. que el Sr. Secretario de gobierno de este centro de una á los Sres. Diputados letrados que en el referido informe se citan al ocuparse de la redaccion del dictámen que se les tiene encomendado. El informe dice así.

"Excmo. Sor: = La comision especial se ha enterado de la instancia producida por D. Adrian y D. Gregorio Herran y D. Sandalio Tejada, vecinos de esta ciudad y terratenientes

en Salinas de Añana, pidiendo por las consideraciones alegadas en ella y las que arroja el espediente promovido por los mismos y otros propietarios forasteros, sobre liquidacion de contribuciones con el Ayuntamiento del título de aquella villa; se sirva modificar ó revocar V. E. en uso de las facultades que le concede el caso 3º del artículo 98 de la Ley provincial vigente los acuerdos de la comision provincial de 17 de Setiembre y 31 de Diciembre últimos, segun proceda en justicia; y la infrascrita no creyéndose competente para entender en este asunto por considerarlo relacionado con algunos puntos de derecho; opina: que debe V. E. acordar que dicha instancia y espediente de referencia pase á los Sres. letrados del seno de la Diputacion para que en su vista se sirvan evacuar en las presentes sesiones el dictámen que estimen procedente = Pero lo siente la comision V. E. sin embargo, con mayores luces acordará lo que juzgue mas oportuno = Vitoria 19 de Abril

de 1884 = Juan de Aldama = Santiago Diaz de Sarralde = Pablo Lopez Torre."

De la comision de intereses generales se leyeron y fueron aprobados los informes siguientes:

Un el escrito del oficial Jefe del cuerpo de miñones, participando la presentacion del miñon de segunda clase, Inocencio Larrazabal y Eguiluz, procedente de Madrid, donde habia sufrido la amputacion de la pierna izquierda en su tercio inferior, por causa de enfermedad contraida en el servicio. El informe dice así:

"Excmo. Sor.= La comision de intereses generales á la que V.E. se sirvió pasar para el correspondiente informe una comunicacion del oficial Jefe del cuerpo de miñones dando cuenta de haberse presentado en la Comandancia de su cargo el miñon de segunda clase Inocencio Larrazabal Eguiluz procedente de Madrid á donde partió en 30 de Diciembre

último con la autorizacion correspon-
diente á objeto de ponerse en cura por
la enfermedad que padecia y por resul-
tado de la cual ha sufrido dicho ticdi-
viduo la amputacion de la pierna iz-
quierda en su tercio inferior, hallándose
por lo tanto imposibilitado para el desem-
peño de su cargo; la comision teniendo
en cuenta el celo y actividad con que
desde su ingreso en el cuerpo ha desem-
peñado los destinos propios de su clase que
se le encomendaran, es de opinion que en
atencion al grave estado en que se en-
cuentra el repetido niñon de segunda
clase Inocencio Larrazabal y Eguiluz
por efecto de la dolencia contraida en
actos del servicio debe V. E. consignarle
como en activo por todo el tiempo que
dure su enfermedad=Así lo siente la
informante V. E. sin embargo con su
superior ilustracion acordará como
siempre lo mas acertado=Vitoria 19
de Abril de 1834=J. Iruroga=Gerva-
sio Quintanilla=Atilano de Laguar-

dia."

En la moción de los Sres. Laguardia y Sarralde, sobre señalamiento y determinación de los límites de esta Provincia con la de sus colindantes y acerca de los derechos de aprovechamiento de pastos y aguas, adquiridos por pueblos limítrofes de la misma con los de las cercanas, acordando nombrar en comisión á los mismos Sres. proponentes. Dicho informe es como sigue:

"Excmo. Sor.= La comision de interes generales á la que V.E. se dignó pasar para informe la mocion suscrita por los Sres. Diputados provinciales D. Atilano de Laguardia y D. Santiago Diaz de Sarralde sobre la importante cuestion del señalamiento y determinacion de los límites de esta Provincia con su confluencia con la de las colindantes, así como tambien la que tenga por objeto los derechos al aprovechamiento de pastos y aguas adquirido por pueblos limitrofes de la misma

con las de las cercanas; es de opinión que aceptándose lo que en dicha moción se propone, por considerarlo de sumo interes para la Provincia, se proceda al nombramiento de dos Sres. Diputados que representando á esta Excma. Diputación estudien el asunto, así como tambien á fin de que se invite á la Excma. Diputacion de Navarra para que designando dos individuos de su seno en union con los que nombre esta Corporacion desempeñen su cometido dando cuenta oportunamente de el resultado á esta Diputacion= Tal es su parecer V.E. sin embargo con su superior ilustracion resolverá como siempre lo mas acertado= Vitoria 19 de Abril de 1884= J. Zuiroga = Gervasio Quintanilla= Atilano de Laguardia".

En las ordenanzas del Ayuntamiento de Ayala remitidas por el Sr. Gobernador civil. El informe es el siguiente:

"Excmo. Sor.= La comision de intereses generales á la que V.E. se

ha servido pasar para que emita su dictámen las ordenanzas del Ayuntamiento de Ayala, remitidas por el Yltmo. Sr. Gobernador civil de esta Provincia con fecha 28 de Diciembre último, con objeto de que se informe en las mismas, es de opinion que puede V. E. aprobarlas con la reserva ordinaria= Tal es el sentir de los que suscriben V. E. no obstante con su superior ilustracion acordará como siempre lo que crea mas apropósito= Vitoria 13 de Abril de 1884= Gervasio Quintanilla= J. Quiroga= Atilano de la guardia".

En las del Ayuntamiento de Villabuena recibidas por conducto de dicha autoridad. El tenor de dicho informe dice:

"Excmo. Sor.= La comision de intereses generales ha examinado las ordenanzas de la villa de Villabuena, remitidas por el Yltmo. Sr. Gobernador civil de esta Provincia con atenta comunicacion de 17 de Noviembre ppdo. para el es-

rrespondiente informe, y es de opinion que puede V. E. aprobarlas con la reserva ordinaria = Esto lo tiene la comision informante V. E. sin embargo con su superior ilustracion acordará lo que considere mas procedente = Vitoria 13 de Abril de 1884 = Gervasio Quintanilla = J. Quiroga = Atilano Laguardia".

En la mocion de la comision provincial, sobre gestiones para que se incluya en el próximo presupuesto del Estado; la mitad del crédito reconocido á los Ayuntamientos de la Rioja por obras de fortificacion, aceptándola en todas sus partes. El informe y la mocion dicen así:

"Excmo. Sor. = La comision de intereses generales á informe de la que se ha servido V. E. pasar la mocion textual por los Sres. Diputados que forman la provincial en la que se propone, con objeto de favorecer los intereses de la Rioja, apoyándolos en la forma que corresponde á este elevado centro, se active por los medios que estén á su alcance la inclusion en los presupuestos de los crédi-

to. 9. por el concepto de los gastos ocasio-
nados en la fortificacion de Laguardia
tienen reconocidos los pueblos por el Estado,
encuentra laudable el pentamiento de
dicha comision y digno de tenerse en cuen
ta pues que tiende á favorecer á una
comarca de tu administracion que nece
sariamenk ha de redundar en benefi
cio de la Provincia, como así se espresa
en el mismo documento = En esta aten
cion los infrmantes tienen el honor de
proponer á V. E.: 1º Que aceptando en to-
das sus circunstancias la mocion se ges-
tione con toda la eficacia posible á fin
de que los créditos reconocidos figuren
en los presupuestos generales de 1884-85;
y 2º Que una vez conseguido esto la Di
putacion autorizada como se encuen
tra por los representantes de los pueblos
de la Rioja, se haga cargo del crédi
to saldando directamenk con el Go
bierno por la cantidad de dicho crés
dito que abonará á los pueblos interes
sados en contribuciones ordinarias

corrientes, á fin de recabar por este medio con mas facilidad, el inmediato pago haciendo mas eficaz su intervencion; entendiéndose este último estremo, en el sentido de que, ínterin el ingreso definitivo de las cantidades en que consiste el crédito de los pueblos de la Rioja, los Ayuntamientos de la misma continuarán satisfaciendo las cuotas que respectivamente les corresponda hasta que la Diputacion ordene la liquidacion definitiva que se verificará en tiempo oportuno = Así lo tiene la comision no obstante V. E. con su superior ilustracion acordará lo que crea mas oportuno = Vitoria 19 de Abril de 1834 = Gervasio Quintanilla = J. Quiroga = Atilano de Laguardia"

"Excmo. Sor. = Los Diputados que suscriben vocales de la comision provincial en conformidad con lo manifestado en la memoria semestral tienen el honor de presentar á V. E. la siguiente mocion = Posteriormente á lo que decianos en

la memoria semestral que tuvimos el ho-
nor de presentar á V.E. en la primera se-
sion de ese periodo semestral refirién-
donos á la aflictiva situacion que atra-
viesa la Rioja Alaveza, con motivo
de las malas cosechas y los medios que
á nuestro alcance podiamos acudir
para aliviar algun tanto tantriste
y angustioso estado y entre ellos propo-
niamos uno cual es el de solicitar por
V.E. al Gobierno de S.M. que en los pre-
supuestos para el ejercicio de 1884-85 se
consignara la cantidad necesaria pa-
ra el pago de la mitad del crédito
que dicho pais tiene reconocido por las
fortificaciones hechas en la villa de
Logroño durante la última guerra
civil, posteriormente decimos, han acudido
ante esta comision para que lo hagamos
presente á V.E. una comision de la Junta
de fortificacion representante á saber
de todos los municipios de la Rioja á ob-
jeto de que aceptando V.E. la idea
espresada en Junta general de co-

misionados de los Ayuntamientos interesados
de sirva hacerse cargo de dicho crédito re-
conocido y consignado en los presupuestos
generales del Estado; pero no cobrando mas
que en su mitad para que usando de sus
legítimas influencias y recomendando
eficazmente el asunto á los Sres. Senado-
res y Diputados á cortes pueda cobrar-
se el resto y una vez realizado y no ántes,
liquide V. E. con los Ayuntamientos é
interesados previos los datos y documen-
tos que presente la referida Junta de
fortificacion, como anteriormente se hi-
zo al pagarse la otra mitad = Los Dipu-
tados que suscriben por lo tanto, confor-
mes con lo manifestado, suplican
á V. E. se sirvan aceptar la proposicion for-
mulada, pues en ello á mas de redundar
en beneficio de la Rioja parte importante
de la Provincia, está tambien interesada
la Excma. Diputacion; porque así será mu-
cho mas fácil hacer efectivos los impues-
tos que de otra manera y atendiendo
á la aflictiva situacion de esa comar-

ca no seria tan haceder= Vitoria 13 de Abril de 1884= R. A. de Viana= J. Quiroga= José G. Heredia."

En la instancia de Dª Libia Costa y Tuender, profesora de Instruccion primaria establecida en Valladolid, solicitando se adquieran algunos ejemplares para las escuelas de esta Provincia, de la obra que ha publicado, titulada "Método de labores". El informe es como sigue:

"Excmo. Sor:= La comision de Intereses generales se ha enterado de la instancia producida por Dª Libia Costa y Tuender, profesora de Instruccion primaria, vecina de Valladolid y residente en la actualidad en la villa de Antoñana, solicitando se adquieran por la Excma. Diputacion algunos ejemplares de la obra que ha publicado "Metodo práctico de labores," declarada de texto para las Escuelas de primera enseñanza por Real órden de 12 de Abril último, de la que adjunta un ejemplar, con el fin de que se distribuyan entre las Escuelas

de la Provincia; y en su vista opina que por el precario estado de las arcas provinciales no puede adquirirse ejemplar ninguno, pero reconociendo la utilidad de la obra, debe recomendarse á la Junta provincial de instruccion pública para que esta á su vez lo haga á las maestras de la Provincia= Oido el dictamen de la informante que somete á la resolucion de V. E. para que en su vista se sirva acordar lo que considere mas oportuno y procedente= Vitoria 13 de Abril de 1884= Gervasio Quintanilla= J. Quiroga= Atilano de Laguardia".

De la Comision de estadística se aprobaron los informes siguientes.

Uno recaido en la pretension del Alcalde de barrio de Rekes de Tudela pidiendo la reduccion del número de pagadores de aquel vecindario por haber disminuido. el mismo. Dicho informe es como sigue.

"Excmo. Sor.= Vista por la informante la instancia deducida por el Alcalde

de barrio de Tetes de Tudela en solicitud de que se reduzca el número de pagadores por la disminucion que ha sufrido el vecindario, opina, que no justificándose por el reclamante dicho estremo ni procediendo hacerse reduccion alguna en tal sentido mientras no se modifique el censo de poblacion últimamente formado y aprobado, no debe accederse á lo solicitado = Tal es su parecer V. E. no obstante resolverá lo que estime mas procedente = Casa Palacio de Provincia á 19 de Abril de 1854 = Santiago Diaz de Sarralde = José J. Heredia = Pablo Lopez Torre".

Otro en la instancia del gremio de fotógrafos de esta ciudad pidiendo su asimilacion á otras industrias semejantes en rendimientos para el pago de la contribucion. Dice así el informe.

"Excmo. Sor.: = La comision de estadística á la que V. E. encomendó para su informe la instancia elevada en diez de Marzo último por los individuos que constituyen el gremio de fotógrafos

de esta ciudad, en solicitud de que se les asimile á otras industrias semejantes en rendimientos para que no les sea tan gravosa la contribucion que tienen que satisfacer y que se tenga presente esta reclamacion cuando se designen las cuotas que mas y otras clases han de distinguirlas en el nuevo Reglamento del ramo que se está confeccionando es de parecer se manifieste á los interesados que el Reglamento á que aluden está ya terminado y aprobado por la Diputacion en el que resultan modificadas con venta ja las utilidades supuestas al gremio á que pertenecen = Tal es la opinion de los que suscriben S.E. sin embargo acordará lo que estime mas oportuno = Casa Palacio de Provincia á 19 de Abril de 1854 = Pablo Lopez de Torre = José G. Heredia = Santiago Diaz de Sarralde."

En el espediente promovido en 20 de Diciembre último por el Exmo. Ayuntamiento de Vitoria solicitando se subsane el error que supone cometido

en el repartimiento del contingente pro-
vincial del que resulta señalarle demas
en el presente ejercicio y por contribucion
á la propiedad la suma de 4949'67 pes
setas. El informe es del tenor siguiente.

"Excmo. Sor.= La comision de
estadística ha examinado el espediente
promovido en 20 de Diciembre último por
el Excmo. Ayuntamiento de Vitoria en
solicitud de que se subsane el error que
supone habido en el repartimiento del con
tingente provincial por el que resulta
habérsele señalado demas en el presente
ejercicio económico por contribucion direc
ta la suma de 4949'67 pesetas; y encon
trando conforme á su juicio el acuerdo
adoptado en primero del actual por la
comision provincial, opina que puede des-
de luego prestársele por V. E. su superior
aprobacion= Tal es su sentir V. E. sin em
bargo acordará lo que juzgue mas
procedente= Casa Palacio de Provincia
á 19 de Abril de 1854= Pablo Lopez de
Torre= José G. Heredia= Santiago

Diaz de Saavralde".

En dos instancias producidas por el Ayuntamiento de San Roman de Campezo, pretendiendo en ellas la rebaja de la cuota últimamente asignada á la propiedad y sobre formacion de un espediente en averiguacion de las causas de la decadencia de aquel pueblo.

Dice el informe.

"Exmo. Sor.= Examinadas detenidamente las instancias elevadas á la Diputacion provincial con fechas 6 de Enero ppdo. y tres del actual por el Ayuntamiento de San Roman de Campezo, por ti y en representacion de su vecindario, en solicitud la primera de que se le rebaje el recargo de 150 pesetas en la cuota últimamente asignada á la propiedad, y en la segunda que se abra un espediente especial y estraordinario en averiguacion de las causas que han ocasionado la gran decadencia de dicho pueblo, de la que resultará por las razones que alegan la desproporcion entre su

verdadera riqueza y lo alto tipo de tri-
butacion y por consiguiente la reduccion
de los mismos á una mitad para que es-
tén en armonia con los de los pueblos cir-
vecinos; la informante teniendo en cuenta
que el Ayuntamiento recurrente no ha
remitido á este centro dato alguno esta-
dístico por el cual pudiera venirse en
conocimiento de la razon que pueda asis-
tirle en esta reclamacion, y que el espedien-
te informatorio que solicita no puede
dar resultado alguno positivo mientras
no se lleve á cabo la estadística general
de la Provincia; es de sentir que no pue-
de accederse por ahora á sus pretensiones
y que al efecto de que se eviten en lo po-
sible para lo sucesivo reclamaciones de
esta naturaleza y satisfagan los Ayunta-
mientos las cuotas que justamente les
correspondan se activen los trabajos ne-
cesarios á objeto de la mas pronta ter-
minacion de la estadística general de
la riqueza de toda la Provincia= Tal
es el parecer de la comision informan-

le V.E. sin embargo con su elevada ilustra-
cion acordará como siempre lo que estime
mas oportuno = Casa Palacio de Provincia
á 19 de Abril de 1884 = Pablo Lopez de Torre =
José G. Heredia = Santiago Diaz de Sarala
de."

Se leyó y fué aprobado un informe
de la comision de hacienda en la preten-
sion de Dª Manuela Olabe y Fernandez,
viuda de D. Ricardo Tuedina y Palacios,
Secretario que fué de la Junta de Instruc-
cion pública de esta Provincia. El informe
es como sigue:

"Excmo. Sor.: = La comision de
hacienda ha visto la instancia que pre-
senta Dª Manuela Olave y Fernandez,
viuda de D. Ricardo Tuedina y Palacios,
en súplica de que se le conceda viu-
dedad por haber sido su marido Secre-
tario de la Junta de Instruccion públi-
ca de esta Provincia, en cuyo cargo cesó
hace seis años. Como á Dicho Sr. no se le
consideraba empleado de la Diputacion
segun sucede con los de su clase y Pro-

fesores del Instituto y Escuelas Normales, ni sufrió el descuento de tres por ciento de su sueldo que para los derechos pasivos exige el Reglamento de jubilaciones y viudedades; la comision entiende que no hay términos hábiles para acceder á lo que se solicita = Tal es el sentir de la comision V. E. no obstante con superior criterio resolverá lo que estime conveniente = Casa Palacio de la Diputacion á 19 de Abril de 1884 = Juan de Ollo dama = Alejandro Sangrador = D. de Salazar."

De la misma comision fué aprobado otro informe aceptando el emitido por el Arquitecto de Provincia en la instancia de D. Luis Communion, Vecino de Laguardia, y arrendatario del portazgo del Herrera. Los informes son como sigue.

"Exmo. Sor = Las causas en que apoya su reclamacion el recurrente para que se le haga alguna rebaja de la cantidad en que subastó el portazgo de

Herrera, no hacen referencia á falta alguna de las condiciones del contrato ó á acuerdos de la Diputacion que hayan podido resultar en su perjuicio, ni tampoco se fundan en accidentes imprevistos, que con motivo de los temporales de aguas y nieves hubieran puesto la carretera intransitable, por mas ó ménos tiempo; pues nada de esto ha sucedido hasta la fecha. De modo que la peticion no estriba mas que en no haber resultado exactos los cálculos en que se apoyó el interesado al presentar sus propuestas para las dos cadenas que cita; y como esta sea una de las contingencias de esta clase de remates y seria un precedente muy perjudicial á los intereses de la Provincia el que se tomara en consideracion, porque muchos de los contratistas de cadenas, vendrian con reclamaciones semejantes suponiendo tener que desembolsar sumas de relativa importancia para cubrir las pérdidas que se les habian ocasionado por haber

salido fallidos sus calculos, opino que en justicia no puede acceder se á lo que se solicita = D.C. sin embargo determinará lo que estime mas justo = Vitoria y Abril 18 de 1884 = Pantaleon Gradier".

"Excmo. Sor. = Enterada la comision de hacienda de la solicitud aducida por D. Lino Communion, vecino de hazguardia y rematante por el actual ejercicio de los portazgos de Asoa y Ilarmera pidiendo alguna rebaja de la cantidad contratada, en atencion á las grandes pérdidas que dice ha tenido, es de parecer se apruebe por V.C. el informe que da el Sr. Arquitecto de Provincia denegando la pretension elevandolo á decreto = Tal es el sentir de la comision V.C. no obstante con superior criterio resolverá lo que crea justo = Casa Palacio de la Diputacion á 19 de Abril de 1884 = F. de Aldama = Alejandro Sangroniz = V. de Salazar".

Dada lectura del informe emitido por la mayoría de la comision de

hacienda en el espediente promovido por
los Sres. Catedráticos del Instituto de Vi
toria, solicitando que el descuento que su
fren de sus haberes lo satisfaga la Dis
putacion directamente de su Tesorería,
y en el que salva su voto en contra el
Sr. Salazar como individuo de la misma
dicho Sr. hizo la pregunta de si la Dipu
tacion consideraba necesario el que for
mulase su voto particular por escrito
y el Sr. Presidente á nombre de la
misma manifestó que no lo consideraba
ba de absoluta necesidad, toda vez
que dependia en la negativa del
dictamen leido, no habiendo mas di
lema sino el de decir si se accedia ó
no á lo solicitado por dichos catedrá
ticos.

El Sr. Salazar usando de la pala
bra y ampliando su voto particular
dijo que le obligaba á defender lo pre
tendido por los Sres. Profesores accedien
do por su parte á sus deseos, una idea
de consecuencia y propia conviccion;

de consecuencia porque ya anteriormente en el año ppdo. habia formulado tambien voto particular en igual sentido por creer debia atenderse al profesorado de Instruccion pública dotándole convenientemente, pues que á ello nos obligaba la preferente atencion con que se atiende á ramo tan importante por la mayoría de las Diputaciones y en particularidad las que deben servir de noble imitacion, cuales son nuestras hermanas de Vizcaya y Guipúzcoa, las que no han reparado en sacrificio de ningun género, no solo á satisfacer de sus arcas el descuento que corresponde á sus sueldos respectivos sino que han elevado estos á mucha mayor cantidad que la que se satisface en esta Provincia.

El Sr. Laguardia espuso que era una novedad la introducida al presentar un voto particular verbalmente espresado contra el luminoso y razonado informe de la mayoría

de la comision, y que hubiera deseado
por su parte se hubiese hecho por escri
to contrarestando los poderosos argu
mentos que en el dictámen se aducian:
que el principal argumento del Sr. Sa
lazar era el de equiparanos á las Pro
vincias hermanas de Guipúzcoa y Viz
caya, cuando no habia términos de com
paracion por no ser las condiciones
las mismas las de unas y otras Provin
cias por lo que se refiere á su situacion
económica: que considera digno de que
se recompense convenientemente al Profeso
rado de Instruccion pública pero que
no lo es ménos el que se atienda al es
tado precario de nuestros Administra
dos; y por último que habia un acuerdo
recaido en el mismo asunto en sentido
negativo y que contra él no podia vol
verse.

El Sr. Salazar rectificando dijo
que no habia formulado por escrito
el voto particular por falta material
de tiempo y porque la Corporacion

ha manifestado que lo podia hacer ver=
balmente por ser el resultado el mismo,
no teniendo por su parte inconveniente
en presentarlo por escrito si así se le exi=
giese; que es verdad, son acreedores los
contribuyentes á que no se les grave en
sus ya grandes tributos, mas como no se
trataba de recargar las contribuciones
toda vez que en las mismas partidas
del presupuesto y sin recargar este ha=
bia suficiente para subvenir al pequeño
aumento.

El Sr. Laguardia insistió en sus
apreciaciones.

El Sr. Presidente manifestó que
el Sr. Salazar estaba en lo cierto al no
formular voto particular por escrito,
toda vez que á ello habia accedido la
Diputacion, por venir á reducirse todo
á si se accedia ó no á lo solicitado, pu=
diendo en el curso del debate aducirse los
argumentos en pro ó en contra.

Entrando en el fondo del asun=
to espuso que la cantidad que se so=

licitaba aumentar, aun cuando por sí
sola parecia pequeña se hallaba relacio
nada con otras peticiones referentes al
ramo de instruccion, y que resuelta una
en un sentido las siguientes tenian que
seguir la misma solucion aumentando de
este modo á recargar de una manera no-
table el presupuesto: que el pago de ins-
truccion era ya de una carga enhora-
ble é ineludible, no pudiéndola de-
jar de cumplir aun en circunstancias
las mas críticas y con preferente aten
cion, sin tener intervencion alguna la
Corporacion, mas que la de recaudar
apremiantemente á los contribuyentes y
pagarla en plazo fijo y hasta con cier-
tas prevenciones= Que en los seis y medio
años que lleva desempeñando el cargo
de ordenador de pagos de la Corpora-
cion no habia sido prevenido ni comi-
nado para realizar estos, mas que una
solas vez y esta lo fué á instancia del
Claustro de Profesores no habiendo tras-
currido sino unos ocho dias despues

de su vencimiento, recordándole que lo exigia así la Ley, cuando siempre ha ocurrido y al presente ocurre en muchas Provincias se deben meses y aun años enteros al Profesorado de Instruccion pública. Que hoy se halla equiparado el Profesorado del Instituto de Vitoria al igual por la Ley como se halla el de Barcelona, Sevilla y demas Provincias Españolas siendo Alava la mas pobre y miserable entre todas ellas: que es verdad que esta Provincia deke marchan unida con sus hermanas de Guipúzcoa y Vizcaya, pero que no habia términos de comparacion para ese asunto concreto aunque si desde luego aceptaria el que se equiparase á Vizcaya siempre que lo consintiese el presupuesto como en aquella lo permiten, no solamente en el aumento solicitado para los Profesores sino el numeroso bien dotado y grandemente retribuido del personal de sus dependencias: que deja de hacer consideraciones comparativas que siempre po-

drán resultar odiosas sobre el aumento
ó descenso de matrícula tanto como los
demas Institutos de las Provincias hermanas como con este mismo en otros tiempos, pues no deja de conocer que á ello contribuirá indudablemente por el gran número de colegios agregados á los Institutos; y por último que es preciso tener en cuenta que las disidencias habidas con el Ayuntamiento de Vitoria en el asunto llamado de atribuciones en materia de enseñanza una de las principales por la que se considera desligada la Corporacion municipal es el haber aumentado el sueldo de los Profesores de 2500. pesetas á 3000 que actualmente tienen sin haber contado con su consentimiento.

El Sr. Salazar dijo que le daba las gracias al Sr. Presidente por la primera parte de su relato al manifestar que hiciese constar su voto lo mismo por escrito que de palabra, pero que no está conforme en lo demas especto porque la entidad del descuento es pequeña

y aun cuando fuera grande porque una cosa es la entidad y otra es la justicia, que el mas y el menos no altera la esencia de la cosa: que reconoce la pobreza de la Provincia pero que no llega á tal extremo mucho ménos siguiendo la Administracion ordenada que hoy se sigue por que no se grava el presupuesto de gastos, teniendo suficiente consignacion en diferentes partidas que figuran en el proyecto del mismo.

El Sr. Laguardia manifestó que la Corporacion no puede volver sobre sus acuerdos pero que no hubiera inconveniente por su parte en acceder á lo solicitado siempre que á cambio del sacrificio ó premios que se trataba de otorgar se encontrara recompensa.

El Sr. Sangrador usando de la palabra hizo una relacion minuciosa y detallada de toda la historia seguida con motivo del espediente de deslinde en materia de Instruccion pública con el Ayuntamiento de Vi-

toria y crée que de accederse á lo solici-
tado por los Sres. Catedráticos ha de ocurrir
á crearse mas dificil la situacion para
la corporacion municipal aludida.

El Sr. Salazar dice que al so-
licitar el descuento de los Sres. Catedráticos
del Instituto se ha referido á lo que corres-
ponda ó pueda corresponder á la Dipu-
tacion, pero sin hacer inmoracion algu-
na por lo que respeta al Ayuntamien-
to de Vitoria y que en este sentido adicio-
naba su voto particular.

Discutido suficientemente el asun-
to y pedida por dos Sres. Diputados la
votacion nominal se hizo la pregunta
formulada en los términos siguientes,
que los que dijeran sí aprobaban el in-
forme de la Comision tal cual se había
presentado, desestimando por consiguien-
el voto particular y los que dijeran
no que aprobaban dicho voto y acce-
dian á la pretension solicitada por
los catedráticos cuyo resultado de la
votacion fué el siguiente. = Sres. que

digeron sí Sangrador, Laguardia, Torre, Sanvalde, Guinea, Viana y Sr. Pretidente total siete: Srés que digeron no Quiroga, Quintanilla, Heredia y Salazar total cuatro: quedando por consiguiente aprobado el informe y desechado el voto particular por siete votos contra cuatro. El informe dice así:

"Excmo. Sor.= La comision de hacienda se ha enterado detenidamente de la instancia que presentan el Director y catedráticos del Institito de 2ª enseñanza de esta ciudad con fecha 31 de octubre último, en súplica, de que de los fondos provinciales se les pague el impuesto sobre sueldos, que cobra el Estado= Ya anteriormente, el 4 de Abril del año ppdo hicieron igual pretension, y V.E. en sesion de lo del mismo, acordó, denegarla; teniendo presente que desde 1879 á la fecha se ha aumentado en mil pesetas la asignacion que cada uno de los Profesores disfrutaba= En 1º de Noviembre de 1880, y cuando percibian 2500 pesetas de sueldo anual,

acudieron á esta corporacion solicitando la ni-
velacion á la categoría de los Institutos de
primera clase, que señala la Ley de 1857, pues
que así convenia á los fines de su carrera pa-
ra los ascensos jubilaciones y derechos pasivos, que
en su dia puedan percibir de fondos del Teso-
ro público, aunque quedase á su cargo el
pago del impuesto sobre sueldos á la hacien-
da pública." Para mayor fuerza al deseo de su
pretension acompañaban una memoria esplica
tiva de los gastos que en aquella época, te-
nia la Extma. Diputacion y el Excmo.
Ayuntamiento de esta ciudad con los
Establecimientos de instruccion secun-
daria y formal, y los que tendrian
si se les concediera la nivelacion.
Aunque de acceder á su pretencion
resultaba un gravamen en contra
de los fondos de ambas corpora-
ciones, la Diputacion deseando
dar una prueba mas de su amor
á la enseñanza, consideró conve-
niente la nivelacion; toda vez que
el claustro de Profesores proponia

quedara á su cargo el descuento á la hacienda: de no haber sido así, es indudable que su pretension hubiera sido rechazada, pues que hay provincias y poblaciones de mayor importancia que la nuestra en que solo perciben dos mil quinientas pesetas y en la mayor parte de ellas tampoco les abonan el referido impuesto= Antes deseaban con gran insistencia la nivelacion, por creerla beneficiosa á sus intereses y fines ulteriores y hoy dicen, resulta infructuosa para todos, y hasta contraproducente para algunos= En la esposicion ultima parece quieren hacer un cargo á esta Diputacion por no alcanzar el descuento á todos los que perciben sus haberes de fondos provinciales", pues no aciertan á esplicarse de un modo cumplido el hecho de negarse á los catedráticos y Dependientes del Instituto, lo que á los demas se les ha concedido; y á esto debe obje

tar la comision, que no á todos cos
que perciben sus haberes de fondos pro-
vinciales, se les abona el descuento; y
que el haber quedado escluido Dis
chos Señores ha sido solicitado por
ellos, como anteriormente se in
dica. Por otra parte, ¿ Es quizá es
ta la única Provincia de España
ña que no abona el descuento
á los Profesores y Dependientes de
aquel centro literario? ¿ Es acaso
este Instituto donde están pea
retribuidos los Profesores y Depen
dientes de él? Las comparaciones
son siempre odiosas y no es cier
to que la casi totalidad de la per
sonalidad de las distintas de-
pendencias de esta Diputacion
ha esperimentado en sus sueldos
el aumento que los Sres. Cate
dráticos quieren suponer; mu
chos de ellos tienen menos y son
los de mayor categoría, que
lo que disfrutaban durante el

C

régimen. Cuando se acordó el pa
go por esta Diputacion del es-
presado descuento á los emplea
dos de sus oficinas, suprimió por
completo el aumento gradual
sobre sueldos que venian disfru
tando, sucediendo en algunos, que
es mayor la cantidad que cobra
ban por este concepto que la
que tendrian que pagar por
aquel = El ánimo de la Diputa
cion ha sido y es pagar tan solo
el espresado descuento á los em
pleados que tiene bajo sus órde
nes de los que puede disponer
y les impone trabajos estraordi
narios y encomienda mueras
obligaciones, sin retribucion
alguna. Los únicos que se
encuentran fuera de este caso,
y á quienes tambien paga sus
descuentos, son los Profesores
de las Escuelas Normales de
Maestros y Maestras y aun

estos, es porque no se les ha au
mentado el sueldo, y tienen las mis
mas asignaciones que cuando em
pezó á gravitar en esta Provincia
el impuesto sobre sueldos = Por to
das estas consideraciones la comision
opina no debe accederse á lo
que se solicita y que se esté á lo
resuelto sobre el particular por
V. E. en su sesion de diez de Abril
de mil ochocientos ochenta y tres: di
sintiendo de este parecer y salvan
do su voto en contra el Diputa
do provincial Sr. Salazar indi
viduo de esta Comision = Tal es
el sentir de esta Comision V. E. no
obstante con superior criterio
resolverá lo que crea justo = Casa
Palacio de la Diputacion á diez y
nueve de Abril de mil ochocientos
ochenta y cuatro = Juan de Olda
ma = Alejandro Sangrador."

En lo

que se levantó la sesion de cuyo resulta
do se estiende la presente acta que firma
S. S. con nosotros los infrascritos Secre
tarios que certificamos.

A. Arellano

J. M. del Valle

F. de Salazar

Modesto Ramirez

Blanco