Sesión celebrada por la Excma Diputación provincial el día 18 de Julio de 1913

Presidente
Sr. Yera

Diputados
Sr. Miguelva
" Aldama
" Fernández Daus
" Echave-Sustaeta
" Quinea
" Fernández Olano
" Castresana
" Azaola
" Ortiz

Diputados-Secretarios
Sr. Sáenz
" Mendia

Secretario de la Diputación
Sr. Zumárraga

Sobre continuación del arriendo de la finca "Redondo de Assa"

ATHA-DAHADL-028-010

En la ciudad de Vitoria, y Salón de sesiones de la Excma Diputación provincial de Alava, a las diez y siete horas del día diez y ocho de Julio de mil novecientos trece, se reunieron, bajo la presidencia del Sr. D. Benito Yera y Santiján, Presidente de la Diputación, los señores Diputados anotados al margen; y por testimonio de nosotros los infrascritos Secretarios, se trató y acordó lo siguiente:

Leída el acta de la sesión anterior, fué aprobada.

Acto continuo, se dió lectura a un informe emitido por los señores Diputados del distrito de Laguardia sobre la continuación del arriendo de la finca denominada "Redondo de Assa", y S.E. vino en prestarle su aprobación y elevarlo a decreto. El informe dice así:

"Excmo Sor = = Los que suscriben, Diputados provinciales del distrito de Laguardia, encargados de informar respecto de la conveniencia de prorrogar el contrato de arriendo de la finca denominada "Redondo de Assa", han estudiado el asunto; y = Considerando que la expresada prórroga es no solo conveniente, por tratarse de un gasto reproductivo hoy que la finca se halla en plena producción, sino que también necesaria y demandada por toda la comarca a que más directamente beneficia, como lo demuestra el hecho de no haber sido posible servir, sobre todo en el año último, todos los pedidos; se creen en el caso de proponer a V.E. acuerde desde luego

go hacer uso de la facultad que se reservara en la cláusula primera del contrato, continuando en el arriendo del "Realengo de Asana" otros diez años, que terminarán en 1º de Enero de 1924. = V.E., no obstante, resolverá lo que considere más acertado. = Vitoria 18 de Julio de 1913. = Justino Mugueta. = Leopoldo Fernández. = Pedro de Sáuregui. = Antonio de Estave - Suitaetta."

También mereció la aprobación el dictamen presentado por las Comisiones de Hacienda provincial y Montes y Caminos en la moción del Sr. Presidente de la Diputación proponiendo la amortización de dos plazas vacantes de Sobreguardas de Montes, y la creación, en su lugar, de cuatro de Guardas forestales. El informe es el siguiente:

Sobre amortización de dos plazas de Sobreguardas de Montes y creación de cuatro de Guardas forestales

"Excmo Sr. = Las Comisiones de Montes y Caminos y Hacienda provincial, a las que V.E. pasó, para estudio e informe, la moción del Diputado provincial y Presidente de la Diputación, D. Benito Yera, proponiendo la amortización de dos plazas de Sobreguardas de provincia, y la creación, en su lugar, de cuatro de Guardas forestales, ha estudiado, con el detenimiento que el caso requiere, la citada moción; y visto que en la misma se propone lo ya anteriormente acordado por V.E., esto es, el desdoblamiento en cuatro plazas de Guardas, las dos de Sobreguardas vacantes; y teniendo en cuenta además que la dotación de estas cuatro plazas no ocasionará aumento de gasto en el presupuesto; los informantes son de opinión se acceda a lo propuesto en la mencionada moción, amortizando las dos plazas de Sobreguardas vacantes, y creando en su virtud cuatro de Guardas forestales, con los deberes y obligaciones que el Reglamento vigente les asigna. = Tal es el parecer de los que suscriben; V.E., no obstante, con sus superiores luces acordará, como siempre, lo más acertado a justicia. = Vitoria 18 de Julio de 1913. = Benito Yera. = Justino Mugueta. = Germán Mendaza. = Víctor de Asaola. = Pedro Ortiz."

Sobre moción de organización del personal de montes y repoblación forestal

Seguidamente fueron leídos el informe suscrito por la Comisión de Hacienda provincial y por la mayoría de la de Montes y Caminos en la moción de varios señores Diputados acerca de la organización del personal de la Dirección de Montes de provincia y de los trabajos de repoblación forestal; y el voto particular formulado a este dictamen por el Vocal de la Comisión de Montes y Caminos Sr. Sáuregui. La indicada moción es del tenor literal siguiente:

"Excmo Sr. = Constante preocupación de V.E. es la conservación de los predios forestales públicos. Pruebas recientes de este celo fueron la creación de la plaza de Ingeniero de Montes el año 1910, la organización del Cuerpo de Guardería

forestal el año 1911, la reforma de la Ordenanza de Montes de 1912 y los ensayos de repoblaciones y los trabajos de levantamiento de planos efectuados por la Dirección del ramo. Sin embargo, las muchas atenciones que habían de cubrir los presupuestos provinciales impidieron consignar, en el Capítulo correspondiente a este importante ramo de la Hacienda pública, no ya lo que exije el dotarlo con perfección absoluta, sino ni aún lo más necesario para que el personal hoy existente pueda desplegar su actividad.= Principal misión del Ingeniero de Montes es el deslinde y amojonación del plano de cada monte público, como base para realizar más tarde la labor técnica propia de su carrera, es decir, el proyecto de ordenación de la finca, según el cual se regulen los aprovechamientos. Así se consigue a la vez: 1º. evitar las intrusiones de los particulares en la propiedad comunal; 2º. averiguar, en arreglo a una norma científica, cuál sea la renta de la finca, es decir, averiguada la cantidad de lo que cada año debe entregarse a los vecinos actuales del pueblo dueño del monte, para no dejarlo permanecer en él en pura érdida ni usurparlo nada a los vecinos venideros; único modo de administrar los montes como corresponde a verdaderos tutores que deben conservar la propiedad sin estorbar el usufructo.= Mas tales operaciones no puede llevarlas a cabo el Ingeniero, económicamente al menos, sino ayudado por un Auxiliar técnico también. Y no dotar de tan indispensable elemento de trabajo a la Dirección, es condenarla a inacción forzosa. Parece, pues, innecesario ya ponderar la urgencia de crear una plaza de Auxiliar de dicha Dirección. Más, a pesar de lo obvio de esta urgencia, cuya razón es más bien de índole técnica, creemos necesario llamar la atención de V.E. hacia una de las graves consecuencias que acarrea la falta de deslindes, de proyectos de ordenación de nuestros montes y de una vigilancia eficaz. Sabido es que existen en la provincia infinitas tierras sin arbolado, pero capaces de producirlo, dando, antes de repoblarlas forestalmente, excelentes cosechas agrícolas; y hoy resulta prácticamente necesario perder estas rentas, porque hay las mayores probabilidades de que, a falta de un deslinde eficaz, desaparezcan tales terrenos de entre los de patrimonio comunal.= Así nos vemos obligados a adoptar muchas medidas generales restrictivas que no serían necesarias si hubiera personal de vigilancia y medios técnicos de hacer cumplir lo que se dispone en cada acuerdo, con lo cual vienen a resultar impunes muchas infracciones y abrumada por una Ordenanza rigurosa

DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE ÁLAVA

la población rural de buena fe.=Por otra parte, de esperarse a la aprobación del presupuesto ordinario anual, se perdería considerable tiempo, toda vez que no podría aprovecharse la época otoñal, la más apropiada para tales trabajos y para las siembras y roturaciones para cuyos que pueden hacerse en los terrenos repoblados por algunos pueblos. Y no se oculta a V.E. el perjuicio efecto que produciría el desvanecer este entusiasmo, desgraciadamente poco común, y muy necesario para el buen éxito de las operaciones.=Fundados en lo expuesto, los que suscriben son del parecer que, aprovechando la oportunidad de tener que anunciar muy en breve una plaza de Ayudante topógrafo para los trabajos del catastro parcelario, podría anunciarse otra análoga de Auxiliar facultativo de Montes, que quedase afecto al servicio de la Dirección del Ramo, y que es de necesidad evidente si se ha de llevar a efecto algo práctico en la repoblación forestal.=Por ello, entienden que cabe V.E. adoptar los acuerdos siguientes:=Primero:=Que se anuncie la provisión de una plaza de Ayudante topógrafo, provisto del título de Auxiliar facultativo de Montes, con el sueldo anual de 2.000 pesetas, y gastos de salidas.=Segundo:=Autorizar a la Comisión provincial para que anuncie la provisión de la plaza y fije las condiciones de admisión.=Tercero:=Que se consignen en presupuesto extraordinario 2.000 pesetas para jornales y materiales de repoblaciones; 730 pesetas para la creación de dos plazas de Guardas forestales encargados especialmente de ejecutar y dirigir dichos trabajos, con el haber diario de 2 pesetas; y 270 pesetas para adquirir equipos, armamento y marcos provinciales para el personal de Guardería.=V.E. no obstante, resolverá lo que crea más procedente.=Casa Palacio de Provincia 17 de Julio de 1913.=Benito Yera.=Dionisio de Aldama.=Miguel Fz. y Days.=Víctor de Asaola.=Cayetano Fernández."

El informe dice textualmente:

"Excmo. Señor:=Las Comisiones de Hacienda provincial y de Montes y Caminos han examinado la moción presentada por los Sres. Diputados D. Benito Yera, D. Dionisio de Aldama, D. Miguel Fz. y Days, D. Cayetano Fernández y D. Víctor de Asaola, proponiendo la creación de una plaza de Ayudante topógrafo, al servicio de la Diputación, digo, Dirección del Ramo, y la consignación en presupuesto de determinadas cantidades para emprender la repoblación forestal; y teniendo en cuenta las fundadas razones en que se basa la moción, las informantes opinan que procede elevar a decreto las tres propuestas de aquella, con la modificación de que, en vez de recurrir a formar un presupuesto extra-

ordinario, se arbitren los recursos necesarios del Capítulo 8º del presupuesto ordinario, por haber en él margen disponible para ello, manifestando al mismo tiempo a V.E. la conveniencia de que se estudie el medio de conseguir que los pueblos creen y conserven viveros propios. = V.E. no obstante, con su más elevado criterio, resolverá lo más arreglado a justicia. = Vitoria 18 de Julio de 1913. = Benito Yera. = Justino Míguelva. = Jerman Mendia. = Víctor de Azaola. = Pedro Ortiz."

El voto particular es el que a continuación se copia:

"Excmo Sr. = El que suscribe, Vocal de la Comisión de Montes y Caminos, disintiendo del ilustrado parecer de sus compañeros, se opone a la aprobación de lo propuesto por varios señores Diputados para crear una plaza de Ayudante topógrafo al servicio de la Dirección del Ramo y consignar en presupuesto determinadas cantidades para la repoblación forestal, por considerar que no son imprescindibles, por ahora, los servicios de dicho Ayudante, y por estimar que no procede aumentar el presupuesto de gastos por la creación de dicha plaza ni por la consignación en la tercera propuesta de la moción para las repoblaciones forestales. = S.E. no obstante, con su ilustrado criterio, resolverá lo que estime procedente. = Vitoria 18 de Julio de 1913. = Pedro de Jáuregui."

El Sr. Jáuregui manifiesta, en defensa del voto particular, que para la debida vigilancia de los montes comunales se necesita un Guarda forestal, por lo menos, en cada Ayuntamiento, teniendo los Ayuntamientos derecho a exijirlos, porque con sus fondos se pagan, y mientras no pueda atenderse a todos, entiende que no deben crearse plazas de Guardas.

El Sr. Hernández Saus le contesta que, sin perjuicio de que más adelante se ordene lo pertinente para el mejor cumplimiento del servicio, éste no puede por ahora dejarse abandonado.

El Sr. Echave-Sustaeta expresa su conformidad con el Sr. Jáuregui en que no se nombren Guardas forestales si no se pueden establecer en todos los Ayuntamientos, pero también con el informe, porque estima de necesidad en la Dirección de Montes un topógrafo y los dos Guardas auxiliares propuestos para los trabajos de repoblación forestal.

Los Sres Quinea y Yera intervienen para aclarar que los Guardas a que la moción se refiere, se destinan, mas que a la vigilancia, a la repoblación forestal, siendo necesario también el topó-

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA

grafo para las operaciones de ordenación de los montes.

Replica el Sr. Sáuregui que se opone a todo aumento de gasto en el ramo de Montes.

Puesto a votación el voto particular, es desechado, por diez votos de los Sres Quirea, Ortiz, Echave-Sustaeta, Migueloa, Fernández Daus, Asaola, Aldama, Fernández Olano, Mendía y Presidente, contra dos de los señores Castresana y Sáuregui.

Inmediatamente el informe es aprobado en los votos en contra de los Sres Castresana y Sáuregui.

Fué también aprobado el dictamen de la Comisión especial encargada de examinar las bases propuestas para la formación del Reglamento de régimen interior de esta Excma Diputación, y para la reforma de los demás Reglamentos provinciales. El informe dice textualmente:

Sobre bases para la formación del Reglamento del régimen interior de la Diputación

"Excmo Sr.: La Comisión especial en el día de ayer nombrada para informar sobre el proyecto de reforma del Reglamento de régimen interior y redacción de los demás Reglamentos provinciales, que han sometido a V.E. los Sres Presidente y Diputados Sres Asaola y Fernández, tiene el honor de proponer a V.E. la adopción del siguiente acuerdo: = Se aceptan y aprueban sin modificación los números 1, 2 y 3 de la moción, así como los 5, 6 y 7 de la misma. = Respecto al número 4 se introducirán las siguientes modificaciones: = Pasará a ocupar la tercera de las atribuciones de la Excma Diputación la que se consigna con el número 8º que dice: "La Diputación será el Jefe nato de los cuerpos de Miñones, etc." = La primera atribución de la Presidencia será redactada en la siguiente forma: "Abrir, suspender y cerrar cada sesión ....." y lo demás como aparece en la moción. = La segunda será: = "Recomendar a los Presidentes e individuos de las Comisiones el fiel desempeño de su cargo, y presidirlas con voz, pero sin voto, cuando estuviere por conveniente asistir a sus reuniones. = Si el Presidente lo es de la Comisión, tendrá voz y voto." = El segundo párrafo de las atribuciones que corresponden a las Comisiones permanentes y especiales quedará como se propone en la moción, suprimiendo la palabra ejecutivas que en el mismo se consigna. = Tal es el parecer de la Comisión. = Sin embargo, V.E. resolverá lo que estimare más justo. = Vitoria 18 de Julio de 1913. = Benito Yera. = Justino Migueloa. = Demetrio de Aldama. = B. de Quirea. = Miguel Sz. y Daus. = Antonio de Echave-Sustaeta. = Víctor de Asaola."

La moción aludida es del tenor literal siguiente:

"Excmo Sr. = La decisión de esta Excma Diputación provincial de 18

de Junio último encomendando a la Comisión provincial con la Presidencia la ejecución del plan general de carreteras aprobado en la sesión del indicado día, ha dado lugar a una divergencia de criterio al apreciar el carácter que aquella Comisión (provincial), digo, especial ostentaba y al tratar de examinar las facultades y atribuciones que a la Presidencia corresponden dentro de Comisiones análogas.=En diversidad de pareceres, en cuanto al caso concreto a que nos referimos, puede traducirse en perjuicio de la buena marcha administrativa de la provincia, si se tiene en cuenta que la vigente Ley provincial no señala ni define de un modo claro y concreto cuales son las facultades presidenciales, ni los Reglamentos provinciales las que al Presidente corresponden dentro del régimen autonómico por que la provincia se rige, y cuales son así bien las derechos y atribuciones de las Comisiones provinciales o permanentes o especiales dentro de ese mismo régimen privativo que la provincia disfruta.=Obsérvase en efecto que la Ley provincial concede únicamente en su artículo 65 a las Comisiones permanentes o especiales un carácter informativo, sin que por disposiciones Generales pueda delegarse en ellas la ejecución de los acuerdos de la Excma Diputación y nótase por el contrario en diferentes Reglamentos que regulan la vida económico-administrativa provincial, a la que no tienen aplicación las disposiciones generales, que tanto la Presidencia de la Diputación como las Comisiones que V.E. tumbra ejercen funciones ejecutivas cuya efectividad nunca ha sido negada y que ha venido dominando la tradición y las costumbres forales del País, llegando a reconocerla el Estado en los Conciertos económicos.=Nótase así bien que la mayor parte, por no decir todos los Reglamentos provinciales, han quedado, bien por acuerdos aislados de V.E. bien por la marcha progresiva del tiempo, retrasados, por decirlo así, con relación al actual momento de la vida administrativa, no respondiendo hoy día a los fines para que fueron dictados, siendo forzoso acudir con frecuencia a precedentes y costumbres que hagan en un ambiente de incertidumbre, y que al no parecer consignadas por escrito de manera clara y definida, dan lugar a continuas y frecuentes divergencias, que indudablemente conviene (para) que desaparezcan en provecho de la vida provincial.=Por ello, los Diputados que suscriben, teniendo en cuenta que una reforma completa de los Reglamentos e Instrucciones provinciales exige un estudio perfecto y meditado, que no encaja dentro del corto lapso de tiempo que generalmente se destina a cada sesión semestral, y no olvidando, por otro lado, que urge

poner remedio a tal estado de cosas, destacando los jalones de una Colección o Recopilación de Reglamentos provinciales, en la que, partiendo de un Reglamento orgánico de régimen interior, se incluyan, debidamente modificados, los demás Reglamentos e Instrucciones que actualmente rigen en virtud precedencia de las disposiciones generales, tiene el honor de proponer a V.E. la adopción de los acuerdos siguientes:= 1º. Se formará una Colección o Recopilación de Reglamentos provinciales, en la que, compaginándose los vigentes preceptos legales de carácter general con los emanados del régimen foral que la provincia disfruta, se comprenderán cuantas disposiciones fundamentales han de regir en lo sucesivo en el territorio alavés.= 2º.= Se modificarán los actuales Reglamentos e Instrucciones provinciales, acomodándolos a las costumbres tradicionales o escritas por que la provincia se rige, fundiendo en armonía los preceptos de todos ellos, y expresando en la debida claridad y precisión las atribuciones, derechos y deberes de la Diputación y de los administrados.= 3º. Se redactará un Reglamento orgánico de régimen interior de la Excma Diputación, que servirá de base a los demás Reglamentos e Instrucciones de la provincia, y en el que se consignarán las atribuciones en el orden económico-administrativo de la Diputación, Presidencia, Comisión provincial y Comisiones especiales, fijándose la organización de servicios de todas las Oficinas y Dependencias, cuyo detalle figurará en Reglamentos separados para aquellas Dependencias y Centros que, por su importancia, deban ser objeto de reglamentación especial.= 4º.= Para la redacción de los Reglamentos e Instrucciones a que se refieren los números precedentes, se tendrá presente que las atribuciones, derechos y deberes, dentro del régimen foral y en consonancia con las disposiciones generales, de la Diputación, Presidencia, Comisión provincial y Comisiones especiales de la provincia, son las siguientes:= Atribuciones de la Excma Diputación.= A.- La Excma Diputación provincial es la Corporación encargada del régimen, gobierno y administración de la provincia, con sujeción a las disposiciones legales vigentes y con arreglo a los fueros, buenos usos y costumbres de Alava.= B.- La Excma Diputación es el Jefe superior de las Oficinas de Secretaría, Contaduría, Tesorería y demás Dependencias de la provincia.= C.- Todas las oficinas y Dependencias provinciales funcionarán con entera independencia entre sí, bajo la Dirección de sus respectivos Jefes y de la superior del Secretario, siendo la Secretaría el centro de comunicación de todas ellas con la Diputación provincial, Comisiones de su seno y Comisión provincial, no pudiendo las otras Oficinas ni sus Jefes prescindir de la entrega

en la Secretaría de los escritos, comunicaciones o trabajos que dirijan a aquellas entidades. = Del Presidente. El Presidente de la Diputación tendrá las atribuciones siguientes: = 1ª.- Abrir, suspender y cerrar las sesiones de la Excma Diputación y dirigir las discusiones, con arreglo al Reglamento especial. = 2ª. Nombrar a los Presidentes e individuos de las Comisiones el pronto desempeño de su cargo, y presidirlas cuando tuviere por conveniente asistir a sus reuniones. = 3ª. Autorizar las actas de las sesiones, firmar todas las comunicaciones y documentos que emanen de la Diputación y comunicarse oficialmente con las Autoridades, Centros y personas que corresponda, llevando la representación del Cuerpo provincial. = 4ª. Representar igualmente a la Corporación en todos los actos públicos a que asistiese en tal carácter. = 5ª.- Ejercer su alta inspección sobre todas las Oficinas, Dependencias y empleados de la Diputación, comunicándoles las órdenes que emanen de ésta e instrucciones que estime oportunas para su cumplimiento. = 6ª.- Abrir la correspondencia dirigida a la Diputación y entregarla al Secretario para que se registre y se haga la distribución entre quien corresponda. = 7ª.- Ejercer las funciones de Ordenador de pagos. = 8ª.- La Diputación será Jefe nato de los cuerpos de Minas, Peones camineros y Guardería forestal, cuyos individuos se nombrarán con sujeción a los Reglamentos especiales, trasladándolos según las exigencias del servicio y concediendo las licencias y recompensas e imponiendo los castigos que aquellos Reglamentos autoricen. = 9ª. Ejercer respecto al nombramiento, recompensas, castigos y separación de los demás empleados provinciales, las facultades que se especifiquen en los respectivos Reglamentos. = 10ª.- Ejercer las facultades que se conceden por las Leyes y por los Reglamentos provinciales. = Del Vicepresidente. = El Vicepresidente de la Diputación, o el Diputado de más edad, llamados por este orden a ejercer las funciones propias del Presidente en su ausencia, enfermedades o en los casos de incompatibilidad, tendrán, cuando ocupen la Presidencia, las atribuciones que se dejan consignadas para el Presidente. = De la Comisión provincial. = Corresponden a la Comisión provincial las atribuciones siguientes: = 1ª Proponer la exacta ejecución de los acuerdos de la Diputación. = 2ª. Preparar todos los asuntos en que ha de ocuparse la Diputación en cada reunión semestral, y presentar una Memoria en cada una de ésta, reuniones que

DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE ÁLAVA

cresere los asuntos de interés que merezcan el examen y la resolución de la Diputación y de noticia circunstanciada de los negocios pendientes y estado de las cuentas, fondos y administración provincial. = 3ª — Resolver interinamente los asuntos encomendados a la Diputación, cuando su urgencia no consintiere dilación y su importancia no justificare la reunión extraordinaria de ésta; dando cuenta de los acuerdos que adoptare a la Diputación en la primera sesión que celebre, la cual podrá modificar o revocar dichos acuerdos. = Para que la Comisión declare urgente un asunto de los que, según el párrafo anterior, no le competen especialmente, será siempre necesario acuerdo adoptado por dos terceras partes de todos los Diputados que a la misma Comisión pertenezcan. = 4ª — Suspender por justas causas a los empleados y dependientes de la Diputación, dando cuenta a ésta en la primera sesión. = 5ª Cuidar de la gestión de los negocios judiciales seguidos en nombre de la provincia. = 6ª — Entablar demandas ordinarias o contencioso-administrativas, previo acuerdo de la Diputación, cuyo nombre y representación llevará el Vicepresidente de la Comisión en todos los Negocios judiciales. = 7ª — En el orden económico-administrativo de la provincia tendrá las facultades que le consignarán en los correspondientes Reglamentos provinciales. = De las Comisiones permanentes y especiales = Las Comisiones permanentes y especiales que sobre la Excma Diputación tendrán las facultades que le concede el artículo 65 de la Ley provincial. = Las Comisiones especiales que se nombren para los asuntos económico-administrativos en que la Diputación goza de completa autonomía, por virtud de los conciertos con el Estado, tendrán las facultades ejecutivas que la Corporación provincial tenga a bien delegar en ellas, debiendo dar cuenta de los acuerdos, para su ratificación, a la Diputación en pleno. = De las oficinas y Dependencias provinciales. = Las oficinas y Dependencias provinciales se dividirán en los Negociados siguientes: 1º. Secretaría. = 2º. Contaduría. = 3º. Tesorería. = 4º. Obras públicas. = 5º. Montes. = 6º. Agricultura. = 7º. Asilo provincial. = Los Negociados que sean susceptibles de división, lo serán en Secciones, según la índole de los trabajos que se les encomienden. = 8º. La reforma y confección de los Reglamentos provinciales se encomendará a una Comisión especial, compuesta de los Sres Presidente y Vicepresidente de la Excma Diputación, Vicepresidente de la comisión provincial, y dos demás Diputados, cuya Comisión deberá desempeñar su encargo para las primeras sesiones de la próxima reunión decentral. = 6º. Interín se verifica el arreglo y se someten a la aprobación de la Excma Diputación los pro-

y estos de Reglamentos e Instrucciones provinciales, las atribuciones de la Presidencia, Comisión provincial y Comisiones especiales serán las anteriormente consignadas y que servirán de base a los proyectos de Reglamentos que se formen, entendiéndose modificadas las actuales en lo que aquellas o atribuciones se opongan. = 7º. Queda derogado el acuerdo de 25 de Mayo de 1912, que encomendaba al Sr. Secretario para que formule y presente un proyecto de modificaciones en los Reglamentos de provincias. = Lo, no obstante, con su superior criterio, resolverá como siempre, lo que juzgue más acertado y conveniente. = Vitoria 1º de Julio de 1913. = Benito Yera. = Víctor de Asava. = Cayetano Fernández."

La Comisión especial a que se refiere el número 5º de la moción, se acordó que la constituyan los Sres Presidente y Vicepresidente de la Diputación, Vicepresidente de la Comisión provincial, y Diputados Sres Quincoces y Fernández y Day, siendo suplentes, del Sr. Mijuelva, el Sr. Echave-Sustaeta; del Sr. Quincoces, el Sr. Ortiz; y del Sr. Fernández Day, el Sr. Zaureguí.

Se dió lectura, a continuación, al informe de la ponencia de la Comisión de Montes y Caminos en el expediente sobre ejecución del plan de carreteras recientemente aprobado. El informe está concebido en estos términos:

Sobre preferencia para la construcción de la carretera de Salvatierra al Puerto de Opacua

"Excmo Sr.: = Los que suscriben, Vocales de la Comisión de Montes y Caminos, a la que V.E. ha pasado a estudio e informe el expediente sobre preferencia en la construcción de carreteras del plan aprobado en 18 de Junio último, tiene el honor de exponer a V.E. su opinión sobre el particular en la siguiente forma: = Por acuerdo de V.E. se reunieron el día 1º del corriente los Sres Presidente de la Diputación, Vicepresidente de la Comisión provincial y Vocales de la misma y en vista de la divergencia de criterios sobre el orden de preferencia de las carreteras, existente entre los señores Presidente de la Diputación y Vocal de la Comisión provincial Sr. Fernández Day, de un lado, quienes eran partidarios de que se construyera inmediatamente la carretera de Salvatierra a Larraona por el alto de Opacua, y los Sres Aldama y Echavé-Sustaeta, Vicepresidente de la Comisión provincial y Foral de la misma respectivamente, que consideraban necesaria una inspección previa antes de decidir cual

de las vías habrá de construirse previamente, surgió discusión sobre cual de los reunidos asumía la presidencia y el voto de calidad, pues mientras los dos señores primeramente citados sostenían que se trataba de una Comisión especial, que preside el Presidente de la Diputación, los señores últimamente nombrados recababan para el Vicepresidente de la Comisión provincial la presidencia de la Comisión, que en tal carácter de Comisión provincial estaba funcionando. = Considerando que se trata de una Comisión especial, delegada por V.E. para resolver un asunto de su exclusiva incumbencia, porque ni la formación de la misma es la que tiene la Comisión provincial, según el artículo 12, ni los Vocales que la forman disfrutan todos del derecho que les asigna el artículo 92, ni en la Comisión provincial, según Reales Ordenes de 22 de Marzo de 1886, 5 de Enero de 1887 y 12 de Julio de 1889, pueden actuar el Presidente ni el Vicepresidente de la Diputación provincial, por incompatibilidad de sus cargos con los de Vocal de la Comisión tantas veces repetida, ni el asunto objeto de este expediente es de los atribuidos por la Ley ni por los Reglamentos provinciales a la Comisión provincial; = Considerando que la presidencia de esta Comisión especial debe atribuirse al Sr. Presidente de la Diputación, por hallarse investido con más alta representación que el Vicepresidente de la Comisión provincial, según se especifica en la citada Real Orden de 1886 y como se ve en los antecedentes de V.E., pues las actas conteniendo acuerdos análogos van firmadas en primer lugar por la persona que ejerce las funciones de Presidente, siguiendo a ella y por este orden las del Vicepresidente y Vocales de la Comisión provincial; = Considerando que la carretera de Salvatierra a Zarranza, por la importancia de la región que atraviesa, necesidades que está llamada a cubrir y ventajoso abaratamiento que los representantes de la villa de Salvatierra hicieron en la reunión de 30 de Junio último debe ser construida inmediatamente; = Los que suscriben entienden que V.E. debe acordar aceptar el informe de la mayoría de la Comisión especial de referencia, y que a tenor del mismo se construya con preferencia a las demás carreteras, dijo, la carretera hasta ahora citada de Salvatierra hasta dar con el Puerto de Opacua. = V.E. no obstante, resolverá, como siempre, lo que juzgue más acertado. = Casa Palacio de Provincia a 18 de Julio de 1913. = Pedro de Jáuregui. = Víctor de Asarta."

Se leyó asimismo el voto particular del expresado informe, del Vocal de la misma Comisión de Montes y Caminos Sr. Ortiz, que dice literalmente:

"Excmo. Sr.:= Por acuerdo de V.E., tomado en sesión de 18 de Junio último, se encomendó a la Comisión Provincial en unión de la Presidencia de la Diputación la facultad de fijar el orden de ejecución de las carreteras del plan aprobado en el mismo día, modificación de dicho plan en lo que las circunstancias y la práctica aconsejen, aceptación de la oferta que se estime más beneficiosa de las hechas por la villa de Salvatierra, y realización del plan económico referente al proyecto.:= El Diputado que suscribe, Vocal de la Comisión de Montes y Caminos, votó en contra de tal acuerdo en el sentido de que las Ordenanzas de carreteras no lo autorizaban, sino que, según ellas, la Diputación en pleno era la llamada a conocer y decidir el asunto, en la forma y según el procedimiento señalado en el Capítulo I de las citadas Ordenanzas.= Hoy, no obstante aquella delegación, la Comisión provincial y la Presidencia "tienen el honor de informar a V.E., por mayoría formada por el voto de calidad del Sr. Presidente, que la carretera de Llodio a Salvatierra se construya con preferencia a las demás del plan aprobado en 18 de Junio último y aceptado del Ayuntamiento de Salvatierra su oferta definitiva de 30 del mismo mes."= Por otra parte, la Vicepresidencia de la Comisión provincial y el Vocal de la misma Sr. Echave-Sustaeta informan que "dada la cantidad respetable a que asciende el coste de las carreteras, la falta de vías de comunicación en extensas zonas de la provincia, en las que hay pueblos sin un mal camino, la diferente riqueza de dichas zonas y otros extremos cuyo conocimiento se adquiere practicando una inspección sobre el terreno, entienden que debe V.E. acordar la práctica de esa inspección."= Entiende el Diputado que suscribe:= 1º. Que el voto del Sr. Presidente de la Diputación no puede tener la fuerza que en su informe pretende, y que solo el del Vicepresidente de la Comisión provincial podía decidir el empate a que se alude;= y 2º. Entrando en el fondo de la petición que en concreto se formula, fiel a nuestro criterio, opino que solo cabe dar aplicación a las disposiciones consignadas en los artículos 6º y 7º de las repetidas Ordenanzas, y, por tanto, se proceda desde luego a una inspección sobre el terreno, con el fin de apreciar la necesidad de la construcción que se interesa con preferencia a las demás.= Tal es su parecer; V.E., no obstante, acordará siempre, lo que estimare más acertado.= Vitoria a 18 de Julio de 1913.= Pedro Ortiz."

Abierta discusión sobre el voto particular, lo apoya el Sr. Ortiz, manifestando, respecto de la primera parte, o sea de la relativa al voto

de calidad, que el organismo que representa a la provincia es la Diputación, y en ella el Presidente tiene voto de calidad, lo mismo que en las Comisiones Especiales, caso previsto en la Ley; pero cuando la Diputación no está reunida, es la Comisión provincial el organismo superior.=

En el caso que se discute, la Comisión provincial está en sus funciones, y que no es Vocal de la misma el Presidente de la Diputación lo demuestran los artículos de la Ley provincial citados en el informe de la mayoría, y la asistencia del Presidente no merma la facultades de la Comisión provincial.

En cuanto al segundo punto, o sea al referente a la preferencia de la construcción de la carretera de Salvatierra a Larrauna, dice el Sr. Ortiz que, consecuente con la opinión que expuso cuando se discutió el plan general de carreteras, deben seguirse los trámites preceptuados en las Ordenanzas de carreteras.

El Sr. Asaola impugna el voto particular, argumentando que la Diputación encomendó la ejecución del plan de carreteras a la Comisión provincial y el Presidente de la Diputación, y como es incompatible el Presidente para formar parte de la Comisión provincial, o hay que anular aquel acuerdo, o interpretarlo en el sentido de que se trató de crear con el indicado objeto una Comisión especial, en la cual entiende él que el Presidente tiene la presidencia y el voto de calidad.

Entiende asimismo que en vista de las facilidades ofrecidas por el Ayuntamiento de Salvatierra, debe construirse con preferencia la carretera de dicha villa a Larrauna.

El Sr. Echave-Sustaeta expresa, en defensa del voto particular, que una Comisión no puede ser especial sin citar los nombres de los que han de constituirla, y en el caso de que se trata puede darse la circunstancia, y se dió, de que a alguna de las reuniones no asista un Vocal, sino su sustituto. Además otras veces se ha nombrado también a la Comisión Provincial y el Presidente para determinados asuntos, y sin embargo no se ha considerado que era una Comisión especial.

Se encomendó a la Comisión provincial, como delegada de la Diputación y con sus privativas facultades, la ejecución del plan de carreteras, porque está de continuo reunida y el asunto es de largo estudio y tramitación, y por eso se opone a que se le llame Comisión especial; y aun que mejor que el Presidente no puede formar parte, cree que los acuerdos que adopten, como otras veces en que también ha sido nombrado, deben ir al libro de actas de la Comisión provincial.

Cuando se trató en el Ayuntamiento de Salvatierra de la carretera en cuestión, se levantó acta de lo convenido en la reunión, y el Oficial dijo que tendrá que ratificarlo la Comisión provincial.

El Sr. Aldama indica que en el acta levantada de la reunión que se celebró en una representación del Ayuntamiento de Salvatierra se consigna terminantemente

que sea la Comisión provincial y el Presidente de la Diputación; y él entiende que sí es la Comisión provincial, no puede tomarse en consideración el acuerdo decidido por el Presidente, y si ha de ser una Comisión especial, que tenga en ella igual representación todos los distritos de la provincia.

El Sr. Fernández Dans expone que él ha entendido que es una Comisión especial, porque la Ley preceptúa cómo se ha de constituir la Comisión Provincial; y aquella es distinta, pues la Diputación delegó, no en la Comisión Provincial, sino en ésta con el Presidente, y en tal Comisión, como en todas las Corporaciones, el Presidente la preside y decide los empates.

Cree se está en caso análogo al de que el Gobernador presidiera y decidiese en una sesión de la Comisión provincial, a pesar de ejercer aquel un cargo público, digo, político, y tanto más cuanto que el Presidente de la Diputación representa a la Superior Corporación administrativa de la provincia.

Dice también que la Comisión Provincial ejerce funciones delegadas, y es legal el nombramiento de otra Comisión que la fiscalice; pero la Diputación puede, por ser soberana, delegar para tratar asuntos especiales, en Comisiones especiales, no siendo éste el único caso, sino que otras muchas veces también se ha hecho, y está previsto en los Reglamentos provinciales, pues aun cuando la Comisión provincial puede subastar obras y servicios, sin embargo la Diputación subasta los bagajes; existe la Comisión Gestora de la Escuela práctica de Agricultura, encargada de resolver lo concerniente a dicho Establecimiento; por los Reglamentos respectivos se encomienda a la Comisión Provincial y al Presidente el examen de los aspirantes a título de aptitud para Secretarios municipales, y a Guardas forestales; y la Junta provincial de Estadística adopta acuerdos y lleva el correspondiente libro de actas.

Expresa también que estas Comisiones especiales deben tramitar el expediente que se les encomienda, hasta ultimarlo, sometiéndolo después a la Diputación para su ratificación; y así lo está haciendo la Comisión especial de carreteras, puesto que para tratar de la de Salvatierra a Larrama, se interrumpió la sesión de la Comisión provincial.

Respecto de la citada carretera, advierte que parece que estaba en el ánimo de la anterior Diputación el construirla enseguida, es de gran utilidad y son muy ventajosas sus condiciones económicas, por los ofrecimientos del Ayuntamiento de Salvatierra, ofrecimientos que si no se construye con urgencia, quedan sin efecto.

El Sr. Guinea pregunta a la Comisión informante si, en vista de la divergencia surgidas, la Comisión provincial y el Presidente han de ejecutar el plan de carreteras,

Le entera el Sr. Presidente que se atendrán a las facultades que le confirió la Diputación en 18 de Junio último.

El Sr. Guinea manifiesta que hay dos organismos, la Diputación y la Comisión Provincial, para la administración de la Provincia, con facultades propias, y que la ejecución del plan de carreteras se encomendó no a una Comisión especial, sino a la Provincial con la Presidencia, expresándose en el acuerdo como en otras ocasiones, y en otras ocasiones sus acuerdos han ido al libro de actas de la Comisión Provincial; y no puede ser especial, porque no pueden delegarse funciones como la de adquirir compromisos y contratas, pues estos acuerdos, para que tengan valor, tienen que consignarse en un libro oficial de actas, que solamente hay dos con ese carácter, el de la Diputación y el de la Comisión Provincial, encontrándose en el mismo caso los acuerdos adoptados por la Comisión Gestora y Junta provincial de Estadística, y los relativos al examen y calificación de los aspirantes a Guardas forestales y al título de aptitud para Secretarios municipales, que tienen que ser ratificados por una de aquellas dos Corporaciones.

La Diputación la preside el Presidente, y la Comisión provincial su Vicepresidente, que tiene el voto de calidad.

Por tanto, no es la nombrada una Comisión especial, aún cuando a la Comisión provincial se haya agregado el Presidente de la Diputación, como otras veces, para mayor autoridad de los acuerdos, y si fuera Comisión especial, no tendrían eficacia sus acuerdos; y el Presidente no puede presidir sus sesiones, según una Real Orden de 22 de Marzo de 1884, que se refiere precisamente a la incompatibilidad de los cargos de Presidente de la Diputación y Vocal de la Comisión provincial, a la cual se dice que si el Presidente de la Diputación fuera a la Comisión provincial, tendría que ser presidido por el Vicepresidente de ésta, a quien corresponde la presidencia, al no asistir el Gobernador.

Si se quiere que sea Comisión especial, tiene que someter sus estudios a la Comisión provincial o a la Diputación, pudiendo ocurrir, como en este caso, que la Comisión provincial anule o modifique los acuerdos de aquella; y si se quiere modificar el acuerdo de nombramiento, debe hacerse con arreglo a las bases aprobadas para el Reglamento de régimen interior de esta Diputación.

Cita el Sr. Guinea varias Reales Ordenes que anulan los acuerdos de las Comisiones especiales, por delegación de la Diputación.

En cuanto a la construcción de la carretera de Salvatierra a Larraona, une su voto a la mayoría de la Comisión provincial, como antes lo hubiera y lo exijen las Ordenanzas de carreteras; pero

tratándose ahora no de toda ella, sino del primer trozo, o sea desde Salvatierra al alto de Opacua, como ya están hechos los estudios y casi acordada la construcción, y principalmente teniendo en cuenta el sacrificio ofrecido por el Ayuntamiento de Salvatierra, que justifica la utilidad y conveniencia de dicho trozo, cree que debe hacerse enseguida.

El Sr. Yera manifiesta que, a su juicio, hay tres clases de comisiones, unas informativas, otras ejecutivas y otras delegadas, y cree que se trató de nombrar una comisión especial delegada que acordase, y que luego ejecutase los acuerdos de la comisión provincial.

Dice también que en el informe que dió con el Sr. Fernández Daus, aun cuando por equivocación se habla de la carretera de Salvatierra a Larrarra, se refieren únicamente al trozo hasta el Puerto de Opacua.

Rectifican los Sres Aldama, Azaola, Quinea, Fernández Daus y Echave-Sustaeta; y el Sr. Ortiz retira la segunda parte del voto particular, porque, según lo manifestado por el Sr. Presidente, la carretera objeto de la divergencia se refiere solo al trozo de Salvatierra al Puerto de Opacua, del cual están ya hechos los estudios.

Interviene aún el Sr. Miguelva, anunciando que votará en contra del voto particular, porque entiende, cuando se acordó el nombramiento, que era una comisión especial compuesta de los individuos de la comisión provincial y del Presidente de la Diputación; y cuando se enteró del empate, creyó que no habría voto de calidad, aunque la presidencia corresponde al Presidente y no al Vicepresidente de la comisión provincial, pero ha preguntado particularmente a algunos Letrados y le han dicho que la presidencia tenía voto de calidad.

Está conforme en que acaso hubo error y no debió haberse nombrado dicha Comisión, sino una, como la Provincial, en la que estuvieran igualmente representados todos los distritos de la provincia.

Retirada por su autor la segunda parte del voto particular, se pone a votación éste únicamente en cuanto a la primera, siendo desechado, por siete votos de los Sres Miguelva, Fernández Daus, Azaola, Fernández Olano, Larrinegui, Mendía y Presidente, contra cinco, de los Sres Quinea, Ortiz, Echave-Sustaeta, Cartresana y Aldama.

Puesto a discusión el dictamen de la mayoría de la Comisión informante, el Sr. Echave-Sustaeta alega que para hacer el trozo de carretera de que se trata, que parte de una villa que tiene ya tres, y va a parar a un puerto desde el cual faltan seis kilómetros hasta el enlace con otra vía de comunicación, y no habiendo en el trayecto sino un pueblo, le parece que no

DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE ALAVA

deben gastarse 60.000 pesetas, hallándose proyectada, entre las del plan aprobado, otra carretera que, pasando por varios pueblos importantes, va de Centruénigo a Lerín y Lerín de Campezo, en una zona más importante y poblada, y dotada de vías de comunicación. Por eso sin oponerse de una manera resuelta al informe, estima de necesidad una inspección previa para determinar la preferencia en la construcción entre la carretera discutida, que él sostuvo antes que se construyera, cuando no había otras proyectadas, y todas las demás del plan aprobado, sin que sea ésta la primera vez que ha de verificarse, pues antes de construirse la carretera de Berbita, por las dudas que surgieron, se hizo una inspección.

El Sr. Acavla manifiesta que la inspección verificada para la carretera de Berbita no tuvo por objeto decidir la necesidad de la misma, sino el trazado más conveniente, en vista de la divergencia que sobre este particular existía entre el Ayuntamiento de Urcabustaiz y el Arquitecto de Provincia.

El Sr. Fernández Daus expresa que después del Puerto de Opacua existe ya un camino de enlace, y de todos modos el trozo de carretera propuesto es de interés general, y el sacrificio que el Ayuntamiento de Salvatierra hace demuestra su indiscutible necesidad y conveniencia, y están ya hechos y aprobados los estudios; y aun cuando él no se oponga a la práctica de una inspección para determinar la prelación de las carreteras proyectadas, cree que ésta debe construirse inmediatamente, por las circunstancias explicadas.

El Sr. Miqueleiz opina también que se apruebe la inmediata construcción de la carretera de Salvatierra al Alto de Opacua, por su importancia y necesidad y por el valioso ofrecimiento hecho por el Ayuntamiento de Salvatierra. = No considera necesaria, para establecer el orden de construcción de las carreteras, la inspección previa, pues todas las propuestas son, a su juicio, indispensables, y de la inspección se sacaría la impresión de que se construyan en seguida todas, y el mapa de la provincia y demás datos que la Diputación posee o puede proporcionarse dan a conocer su necesidad mejor que una ligera visita.

El Sr. Aldama indica que encomendando a los Diputados el señalamiento del orden de construcción de las carreteras de los respectivos distritos, puede prescindirse de la inspección previa.

El Sr. Guinea manifiesta que la inspección podrá practicarse cuando haya duda entre dos carreteras.

Después de estas explicaciones, el informe queda aprobado.

También fué aprobado otro informe de la citada Comisión de Montes y Caminos, presentado en la sesión del Diputado Sr. Urquijo proponiendo se incluyan en el plan de carreteras provinciales un trozo que

partiendo de la terminación de la construida en el término de Murga, acabe en un punto equidistante de los pueblos de Aguiñiga, Madaria, Salmantón, Menoyo y Marino, y otro que arrancando del límite de Ques con Angulo, llegue a unirse en la carretera ya incluida que desde el confín de Quejana llegue a la venta del Laurel. El informe dice literalmente:

Sobre inclusión en el plan de carreteras provinciales de dos trozos en la jurisdicción del Ayuntamiento de Ayala

"Excmo Sr. = La Comisión de Montes y Caminos de ha hecho cargo de la moción del Diputado Sr. Mendía proponiendo se incluyan en el plan de carreteras provinciales un trozo que partiendo de la terminación de la construida en el término de Murga, acabe en un punto equidistante de los pueblos de Aguiñiga, Madaria, Salmantón Menoyo y Marino, y otro que arrancando del límite de Ques en Angulo, llegue a unirse con la carretera ya incluida que desde el confín de Quejana llegue a la venta del Laurel. = Vista la instancia del Ayuntamiento de Oquendo sobre el particular, y vistas las razones en que, ampliando su moción, se fundaba el Sr. Mendía para determinar la importancia del trazado, cumarca que se beneficia, densidad de población y cuantioso ofrecimiento del Ayuntamiento de Ayala; por unanimidad la informante es de parecer que, accediendo a lo solicitado, se incluyan los dos trozos propuestos en el plan de carreteras provinciales. = Tal es su parecer, que somete al más ilustrado de V.E. = Vitoria 18 de Julio de 1913. = Victor de Asaola. = Pedro de Jáuregui. = Pedro Ortiz".

Sobre incidente surgido en motivo de prendarias de ganados de Aramayona realizada por las Autoridades de Ochandiano en el "Limitado"

Vista la comunicación en que el Sr. Juez Municipal de Aramayona da cuenta del nuevo incidente surgido con motivo de una prendaria de ganados realizada por las Autoridades de Ochandiano en el terreno de "El Limitado". = Resultando que al reclamar del Juez Municipal de Ochandiano el envío de las diligencias, dicha Autoridad contesta asumiendo la competencia, fundándose en que la Diputación de Vizcaya tiene manifestado que no puede prestar su conformidad al laudo de la de Guipúzcoa, en virtud del cual se resolviendo el arbitraje que se le tenía encomendado, se declara que el citado término de "El Limitado" forma parte del territorio o término municipal de Aramayona, en la provincia de Alava; = Resultando que este Centro no tiene conocimiento de la actitud en que se dice colocada la Diputación de Vizcaya, que, apesar de lo que afirma el Juez Municipal de Ochandiano, no ha hecho indicación alguna en el sentido de estimular, digo, estimar nula y sin valor la reso-

lución de Quipúzcoa, S.E. acordó: 1º, manifestar al Sr. Juez Municipal de Arcamalgona que esta Diputación le prestará desde luego su más decidido apoyo en la cuestión de exhumación que se supone habrá establecido; y 2º, recomendar a la Junta provincial de Estadística active lo posible la liquidación de las contribuciones correspondientes al término de "El Limitado".

Sobre modificaciones en la Demarcación notarial vigente

Vista la comunicación que dirige el Iltmo Sr. Director General de Registros y del Notariado, interesando que esta Diputación proponga con urgencia las modificaciones que estime convenientes en la Demarcación notarial vigente; S.E. acordó pasarla a la Comisión provincial, autorizándola para que informe sobre el particular a la Dirección General de los Registros y del Notariado.

Moción sobre que se consulte a los Ayuntos el proyecto relativo a la creación de Guardas forestales

Dada lectura de una moción suscrita por los Diputados Sres Castresana y Jáuregui, proponiendo que en lugar de proceder al nombramiento de Guardas forestales, se consulte el caso en los Ayuntamientos y se resuelva de acuerdo en la mayoría de los mismos, o en otro caso que, en el carácter de Inspectores del Ramo de Montes, se concedan a los Sres Procuradores de Hermandad las atribuciones que tenían en la época foral; fué tomada en consideración, acordando pasarla a estudio e informe de la Comisión de Montes y Caminos.

Con lo que se levantó la sesión, suspendiendo por ahora la celebración de las restantes, de cuyo resultado se extiende la presente acta, que firma el Sr. Presidente con nosotros los infrascritos Secretarios, de que certificamos.

Sr. Yera

Sr. Jáuregui

Sr. Garmendia

Sr. Zumárraga

Se-