ATHA-DAH-ADL-004-025

sion de la Diputacion provincial celebrada el dia 14 de Noviembre de 1884 } En la ciudad de Vitoria y salon de sesiones de esta

Sres. Saugrador Heredia Zuinoga Guinea Arcaya Larralde Laguardia Secretarios Viana Fratzarabal } Excma. Diputacion, á catorce de Noviembre de mil ochocientos ochenta y cuatro, reunidos bajo la Presidencia del Sr. D. José Tua de Navala y Ortes de Velasco, los Sres. Diputados que al margen se espresan, con asistencia de nosotros los infrascritos Secretarios leida el acta de la sesion anterior, usando de la palabra el Sr. Laguardia espuso que en la sesion de ayer hizo preguntas espresando por menores que no le fueron admitidas por la Presidencia, no constando sus palabras en el acta que es lo que deseaba.

El Secretario Sr. Viana contestando al Sr. Laguardia dijo, que en la redaccion del acta se

había tenido presente lo indicado,
creyéndolos no podian estamparse
en ellas preguntas que no se habian
permitido hacer por anti-reglamen
tarias.

El Sr. Garzabal Secretario
manifestó se adhería á lo espuesto
por el Sr. Viana.

El Sr. Presidente dijo, que
estaba conforme en un todo con la
apreciación de los Sres. Secretarios
mas que si el Sr. Laguardia in
sistia, se consultaría á la Diputa
cion.

El Sr. Laguardia espuso que
no sabia hasta que punto la Dipu
tacion puede determinar negati
vamente siendo facultad que el
Reglamento le concede.

El Sr. Presidente manifes
tó que creyó obrar dentro del Re
glamento al no permitir pregun
tas anti-reglamentarias y enten
dia que habian estado en su lu

gar los Secretarios en no consignar palabras de preguntas que se habian impedido proferir.

El Sr. Laguardia dijo que hacia responsables á los Secretarios de haber omitido palabras pronunciadas por él.

El Sr. Viana contestando á esto, dijo que preguntas que no lo son que por anti-reglamentarias no fueron permitidas y cuyas palabras no llegaron á formar sentido completo ni de pidió constaten no pueden figurar como hechas ni que no han encontrado otro medio de espresar lo ocurrido y como el cargo del Sr. Laguardia envolvia el de censura y desconfianza que los Secretarios no creén haber merecido lo pedia de consultase á la Diputacion sobre el punto objeto del debate para que acordase bien un voto de censura ó de confianza ó lo que hubiere lugar.

Declarado el punto suficientemente discutido y habiéndose procedido á votacion nominal, fué aprobada el acta por siete votos contra tres en la forma siguiente: Sres. que digeron sí: Guinea, Iruroga, Sangrador, Heredia, Irazazabal, Viana y Sr. Presidente. Sres. que digeron no: Laguardia, Sarralde y Arcaya.

Obtenida á continuacion la palabra por el Sr. Sarralde para dirigir preguntas pidió la lectura del artº 50 y 51 del Reglamento, y dijo que segun estos en la primera sesion que la Diputacion celebre debe nombrarse un Diputado por cada distrito para revisar los autos en que haya entendido la comision provincial y que nombrado el Sr. Almanza por el de Laguardia para esta comision puede decirse que se halla huérfano en ella el distrito referido en vista del estado de salud del Sr. Almanza.

El Sr. Iruroga espuso que la

comision estaba formada con arreglo
al Reglamento, y que la Diputacion debe
sostener el nombramiento.

El Sr. Samalde rectificando
insistió en sus apreciaciones.

El Sr. Presidente esplicando el caso
dijo que bien podia suceder que el Sr.
Almarza se presentase de un momento
á otro.

El Sr. Samalde pidió constase que
el distrito de Laguardia se halla en des-
cubierto por haberse hecho un nombra-
miento en un Sr. Diputado que hace
tiempo se halla enfermo como le cons-
ta á la Diputacion.

El mismo Sr. Samalde haciendo
otra pregunta manifestó que en 15 de
Noviembre de 1882 presentó una mo-
cion en union del entonces Diputado
Sr. Torre relativa al modo y forma
que en concepto de los mismos se habia
de hacer el impuesto de cédulas per-
sonales y deseaba se le contestase el es-
tado en que se encontraba el asunto.

El Sr. Presidente contestó que no estando enterado por los pocos dias que llevaba en la Diputacion de entender y contestaria en el dia de mañana.

El Sr. Laguardia preguntó en que estado se encontraba el espediente que ocupó bastante á la Diputacion referente á acotamientos de terrenos y planos parcelarios en la Provincia.

El Sr. Presidente dió igual contestacion que á la pregunta anterior.

Dada lectura de un escrito presentado por el Diputado Sr. Egredia solicitando licencia para ausentarse por unos dias de la ciudad S.E. acordó como se pide.

Acto continuo se dió lectura de una mocion suscrita por los Sres. Diputados Iturroga y Sangrador, interesando de la Diputacion se sirva acordar se autorice á la Comision provincial para que teniendo á la vista el proyecto ge

neral de caminos vecinales formado
por la Diputacion foral y de acuerdo
con el Arquitecto de Provincia for=
mule un presupuesto para la construc
cion del trozo comprendido entre Ogue
do y Llodio y lo presente á la Diputa
cion en las próximas sesiones de Abril
por si le digna aprobarlo, la que espla
nada por el Sr. Zuinoga fué tomada
en consideracion, disponiendo pase co=
mo se pide á la comision provincial.

Tambien dióse lectura de otra
mocion presentada por los Sres Dipu
tados Laguardia y Dr de Lanzalde,
proponiendo el que las actas de las se
siones ordinarias celebradas por la
Diputacion en el 1º y 2º semestre del ac
tual ejercicio se impriman y circulen
en un tiempo brevísimo, y que las su
cesivas se impriman y circulen lo
antes posible sin que trascurra mas
tiempo del que media de un periodo
á otro semestral, dándose siempre
preferencia en la imprenta á este

trabajo. Esplanada por el Sr. Sanral
de fué tomada en consideración y
abierta discusion sobre la misma
en la que tomaron parte varios Sres.
Diputados, conformes todos con lo que
se proponia en la misma respecto al
primer punto que abraza, S. E. acor-
dó aprobarla entendiéndose por lo
que hace al 2º punto que se cumpli-
rá en cuanto sea posible lo que en
el misma se indica y siempre que
para ello haya términos hábiles.

Igualmente se leyó otra mo-
cion de los Sres. antes citados Laguar-
dia y Dr. de Sanralde, proponiendo
que en consideracion á que los veci-
nos de Lambrana tienen derechos
segun concordias antiquísimas al
aprovechamiento de pastos leñas y
maderas, para cuyo arrastre nece-
sariamente han de atravesar la ca-
dena del punto de Salinillas, se dig-
ora acordar la Diputacion que desde
principios del ejercicio económico

de 1885-86 se exima á dichos vecinos de los derechos de peaje por el concepto indicado en la ya citada cadena, haciéndose en su caso la oportuna aclaracion al verificarse las subastas de portazgos para dicho ejercicio y sucesivos, ya que no es posible conceder desde el momento esta esencion en razon á que el remate para el actual ejercicio se ha hecho sin dicha aclaracion, lo que podia dar lugar á reclamaciones del actual cadenero, apoyada por el Sr. Larralde fué tomada en consideracion acordándose pase á la comision revisora.

Dada lectura del informe emitido por la comision de intereses generales en la mocion suscrita por los Sres. Sangroniz é Irazazabal, proponiendo se acuerde que los socorros satisfechos por los pueblos á pobres transeuntes sean abonados por la Diputacion como lo verifica con los de bagajes, fué aprobado, manifestan

do el Sr. Sarralde que habiendo presentado en Abril último una moción suscrita por él y su compañero el Diputado Sr. Lopez Torre referente á dicho asunto deseaba saber en que estado se encuentran las gestiones que en la misma se pedian practicar.

El Sr. Zuiroga contestando á la pregunta dijo que en la sesion de ayer se dió cuenta de espedientes conexionados con el anterior informe, y que las gestiones á que se refiere el Sr. Sarralde se encomendaron al Sr. Presidente motivo por el que ni la Diputacion ni la comision provincial ha podido hacer cosa alguna en el asunto.

El Sr. Sarralde rogó á la Corporacion que conste se presentó á la Diputacion la mocion á que alude y que se tenga á la vista al practicarse las repetidas gestiones, acordándolo así S. E. El Sr.

forme es como sigue.

"Excmo. Sor.= La comision de intereses generales á la que V.E. se ha servido pasar para el correspondiente informe la mocion suscrita por los Sres. Diputados D. Alejandro Sangrador y D. Laureano Granzabal, proponiendo se acuerde que los socorros satisfechos por los pueblos á pobres transeuntes sean abonados por la Diputacion como lo verifica con los de bagajes; es de opinion que pase este asunto á la provincial para que lo estudie con todo detenimiento, y con presencia de los antecedentes proponga lo que estime conveniente á la Diputacion en pleno en las próximas sesiones de Abril= Tal es el sentir de la informante que tiene el honor de someter á la superioridad de V.E. para que con su elevado criterio se digne determinar lo que considere mas á propósito= Vitoria 14 de Noviembre de 1884= Atilano de Laguardia=J. Iruroga=José G.

Heredia."

De la repetida comision de intereses generales se leyó y fué aprobado otro informe evacuado en la instancia deducida por el Ayuntamiento de Etxoreda solicitando autorizacion para entablear litigio con la ciudad de Viana (en Navarra) en demanda del derecho que le asiste á los pastos y aguas del término municipal de dicha ciudad y de otros jurisdiccionales. Dice el informe.

"Excmo. Sor.: = La comision de intereses generales ha examinado con preferente atencion la instancia deducida por el Ayuntamiento de Etxóreda, solicitando autorizacion para entablar litigio con la ciudad de Viana, de la provincia de Navarra, en demanda del derecho que le asiste á los pastos y aguas del término municipal de dicha ciudad, y de otros jurisdiccionales, así como el espediente instruido á consecuencia de mocion pre-

sentada por dos Sres. individuos de
esta Sxma. Corporacion referente al mis-
mo asunto con relacion de dicho Ayun
tamiento de Eúbreda y al de Segovia; y
en su vista es de opinion que puede ac-
cederse á lo solicitado por la Corporacion
repetida, una vez que á su instancia
acompaña el dictamen de dos Sres.
Letrados que opinan asiste razon fun-
dada para la vindicacion de los de-
rechos de que se trata y en cuanto al
espediente incoado por esta Sxma. Di-
putacion provincial con la de Sara-
gza, es de parecer que pase á la Co-
mision provincial para que resuel-
va en debida forma, lo que hubiere
lugar. = La superioridad de V.E. no
obstante con su mas elevado y recto
criterio acordará lo que conceptue
mas procedente = Vitoria 16 de Noviem
bre de 1884 = F. Zuloaga = Atilano de
Lagvardia = José G. Heredia".

Leido el informe emitido por
la comision de montes y caminos en

la comunicacion dirigida al Exmo.
Sr.º Vicepresidente de la comision pro-
vincial por el Arquitecto de Provin-
cia, proponiendo como útil y conve-
niente por encontrarse cerrada y sin
destino alguno la renta de la caseta
del portazgo contiguo al punto de Ar-
miñon por haberse trasladado la re-
caudacion á otro punto, y en el que
se propone se suspenda desde ahora
y hasta nuevo acuerdo la renta del
edificio cadena vieja á fin de dar
tiempo á poder estimar los rendi-
mientos del nuevo portazgo, por
si notable disminucion de producto
llegase á hacer necesario su resta-
blecimiento al edificio primitivo. El
Sr. Sangrador usando de la palabra
y aduciendo largas consideraciones
en oposicion al dictamen dijo que
debe venderse la citada caseta por
que de no hacerse así se dirá que
se ha obrado con ligereza, por ser
un acuerdo tomado por la Dipus

tacion esplicando ademas los perjui
cios que podria tener la Provincia.

El Sr. Laguardia espuso que
se encuentra en el deber ineludible de
tomar parte en el asunto de que se tra
ta puesto que suscribió una mocion
con el Sr. Saugrador sobre traslacion de
dicha caseta al punto que hoy ocupa
pero que crée se equivocaron al pro=
poner lo que suscribieron, y que puesto
que de hombres es incurrir en errores
y de sabios enmendarse, por mas que
el no lo sea, podria escogitarse un
medio de poder subsanar ó rectificar
lo hecho, ó de lo contrario sostener el
informe.

El Sr. Presidente indicó que uno
de los Sres. firmantes podria esplicar
los fundamentos y razones que ha te
nido la comision al proponer lo que
en el mismo se consigna, y el Sr. Dia
na, hizo presente que no puede ad
cir otros mas que los que se desprem
den del repetido informe, por no te

ner otro espíritu que el de llamar
la atencion de la Diputacion por si
crée conveniente conservar el edifi
cio hasta tanto que la esperiencia
demuestre estar la cadena bien en
el nuevo punto, á la vista del temor
de menores rendimientos que inspi
ra la reclamacion del cadenero.

El Sr. Saugrador volvió á dar
mayores esplicaciones sobre el punto
que se debatia respecto de los benefi
cios ó perjuicios que pudieran tener
los vecinos de la villa de Arnuñon
teniendo la caseta en el pueblo.

Discutido suficientemente el
punto, el Sr. Presidente hizo la pre
gunta de si se aprobaba el dicta
men, el que puesto á votacion no
minal fué rechazado por 5 votos
contra 4 en la forma siguiente Sres.
que dijeron no se apruebe, Guinea,
Heredia, Saugrador, Iruiroga y Sr.
Presidente y Sres. que dijeron lo con
trario Viana, Laguardia, Diaz

de Zamalde é Grazarabal, no ha-
biendo tomado parte en la votacion
el Sr. Diaz de Arcaya por haber sa-
lido momentos antes del salon, dispo-
niendo en su consecuencia pase el es-
pediente á que el citado informe se
contrae á la comision de intereses ge-
nerales.

Seguidamente se leyó y fué apro-
bado otro informe evacuado por la
propia comision de montes y cami-
nos en la instancia producida por D.
Tiburcio de la Carrera y otros cin-
co vecinos mas del pueblo de Caicedo
Yuso, solicitando que para evitar los
daños que causa el ganado cabrío en
las mieses y arbolado de aquella
localidad se disponga que los veci-
nos las retiren del pueblo, ó se abs-
tengan de conducirlos á los términos
vedados. El informe dice así:

"Excmo. Sor. = La comision
de montes y caminos para informar
convenientemente sobre la instancia

producida por D. Eleuterio de la
Carrera y otros cinco vecinos mas
del pueblo de Caicedo Juso distrito
municipal de Salcedo, en solicitud
de que para evitar los daños de con
sideracion que causa el ganado cabrio
en las mieses y arboladas de aquella
localidad, se disponga que sus dueños
lo retiren del pueblo ó cuando menos
se abstengan de conducirlo á los tér
minos vedados, ha traido á la vis
ta el estado general aprobado por
el cuerpo universal de la Provin
cia y circulado á los Ayuntamien
tos de la misma en 7 de Marzo de
1846, sobre el número de cabezas
que de dicho ganado pueden conser
varse en cada pueblo y términos
á que podrán ser conducidos esclu
sivamente para su pasturacion;
y como quiera que de él resulte
que al vecindario del espresado
Caicedo Juso se permite la conser
vacion de 36 cabezas de ganado

cabrio pero sin señalar los términos
para su pasturacion, opina porque
V. E. debe recomendar á la comision
provincial la instruccion del oportu-
no espediente para que oyendo al
Ayuntamiento de Salcedo y Junta ad-
ministrativa de Caicedo de Yuso, tanto
acerca de si podrá conservarse en este
último pueblo el número de cabras
que se marca en el estado referido,
como sobre los términos que se desig-
nen para su pasturacion, resuelva
y determine por su resultado lo
que crea mas conforme, adoptan-
do las mismas disposiciones para
los casos ocurrentes en lo sucesivo
acerca de la materia de que se tra-
ta y en consonancia con las pres-
cripciones que se contienen en la
circular espresada = Tal es el sentir
de la comision: V. E. no obstante re-
solverá lo que crea mas conforme =
Vitoria 14 de Noviembre de 1854 = R. de
de Viana = Santiago Diaz de Larralde."

Otra de dicha comision de montes y caminos emitido sobre las diligencias practicadas por el Sobreguarda de Provincia D. Joaquin Martinez con ocasion del destamamiento ó descortece de 225 árboles de encina del monte comun de Escota verificada por los dependientes de D. Juan Eguiluz vecino de dicho pueblo. El informe dice así:

"Exmo. Sor.= La comision de montes y caminos con vista de las diligencias instruidas por el Sobreguarda Don Joaquin Martinez con ocasion del destamamiento ó descortece de 225 árboles de encina del monte comun de Escota verificada por los dependientes de D. Juan Eguiluz vecino de dicho pueblo; y resultando que si bien el denunciado Eguiluz dispuso la operacion del destamamiento en la creencia de poderlo verificar por haberle sido adjudicados los árboles de que se trata con otros de la misma clase en los remates celebrados con autorizacion de este cen-

tro los dias 25 de Mayo y 1º de Junio
últimos segun resulta del espediente
nº 158 del 84 del registro de la seccion, no
obstante como que el hecho del destanamien
to se realizó el dia 30 del propio mes de
Junio, ó sea cinco dias ántes de haber reci
bido las subastas la aprobacion y sanc
cion de la Comision provincial, lo que
constituye un abuso ó esceso de parte del
D. Juan Eguiluz que merece algun co-
rrectivo, la informante es de sentir de
suspenda el curso de las diligencias con
la imposicion al mismo de la multa
de quince pesetas que deberá hacer
efectiva en Tesorería de Provincia en
el término improrogable de veinte dias,
apercibido de que si en lo sucesivo incu
rriese en iguales ó idénticas faltas se
procederá á lo que hubiere lugar= Tal
es el parecer de la comision V. E. no obs-
tante con sus superiores luces acordará
lo que estime mas conforme= Vitoria
14 de Noviembre de 1884= Santiago Diaz
de Samaldo= R. S. de Viana."

De las comisiones de hacienda y estadística reunidas se leyó y fué aprobado otro informe evacuado en la instancia elevada por la Junta municipal del Excmo. Ayuntamiento de esta ciudad y conducto del Sr. Alcalde Presidente del mismo, pidiendo se rebaje el contingente provincial titulado de hoja de hermandad y otras contribuciones. Dice así el informe.

"Excmo Sor.= Las comisiones de hacienda y estadística reunidas se han enterado detenidamente de la instancia elevada á V.E. por la Junta municipal del Excmo. Ayuntamiento de esta ciudad, por conducto del Sr. Alcalde Presidente del mismo, en la que se pide se rebaje el contingente provincial titulados de "hoja de hermandad", se autorice su repartimiento por clasificacion sin sugecion á las bases de la instruccion de impuestos aprobado por V. E en sesion de 26 de Abril último y que para los de la

"directa provisional" y el de "impuesto sobre la sal" se faculte para girarlos en la propia forma.= Funda en apoyo de la rebaja de la cantidad que se le exije por "hoja de hermandad" en que el número de cuatro mil ciento diez y siete con sesenta pagadores que deben contribuir al contingente espresado es escesivo. La rectificacion de las cuotas por hoja de hermandad se hizo en 1º de Julio de 1879 con arreglo á los datos declarados oficiales del censo de poblacion verificado en 31 de Diciembre de 1877. En dicho censo resultan en Vitoria cinco mil ciento cuarenta y siete vecinos, y deducida la quinta parte por la clase proletaria como á todos los demas Ayuntamientos de la Provincia queda efectivamente exacto el número de pagadores que cita: pero por los datos que el espresado Ayuntamiento indica en su instancia, tomados con arreglo á la última rectificacion del empadronamiento llevada á cabo en fin de Diciem

bre p.p.do existen en Vitoria cuatro mil cuatrocientos oreinte y siete orecinos y ochocientos treinta y ocho en los pueblos de la jurisdiccion, haciendo un total de cinco mil doscientos sesenta y cinco, ó sea, ciento diez y ocho orecinos mas que los que aparecen en el censo de población de 31 de Diciembre de 1877.= El Ayuntamiento de Vitoria considera pequeña la rebaja de la quinta parte que se hace del número de orecinos para el de pagadores, porque segun los datos tomados para la asistencia facultativa á familias pobres, esceden estas de dos mil: cifra contideravlemente exagerada, pues no es posible suponer que cerca de la mitad de las familias sean pobres de solemnidad; y si á este número se agrega, como quiere suponer, los Sacerdotes, Profesores de instruccion primaria, empleados del Gobierno, (que no deben considerarse como orecinos) Provinciales y municipales, los del ferro

carril y militares en activo servicio (que tampoco son vecinos) retirados, viudas de estos y jornaleros; todos los cuales se hallan exentos por sus sueldos ó asignaciones que disfrutan como comprendidos en el artículo 15 de la Instruccion sobre impuestos y calculadas prudencialmente en ochocientas familias, resulta que solo quedan para contribuir Dos mil cuatrocientos sesenta y cinco vecinos. A primera vista resalta la exageracion en que el Ayuntamiento quiere apoyar la rebaja que solicita, pues que si hasta 1º De Julio de 1849 estaba encabezado para cubrir el impuesto de hoja de hermandad con 1833 60 pagadores, cuyo encabezamiento se hizo el año De 1860; hoy dia, segun sus pretensiones tendria que quedar reducido á 2465. cuando es público y notorio el acrecentamiento y aumento de poblacion que ha tenido desde el espresado año De 1860= Por lo tanto las comisiones creen, que teniendo en cuenta que esta cuestion

está ya resuelta por la Excma. Diputa-
cion, y llevada tambien á la práctica
con respecto á todos los Ayuntamientos
de la Provincia, hallándose asímismo
consignadas en el presupuesto provin-
cial del actual ejercicio las cantida-
des de ingreso calculadas para cubrir
las atenciones y en distintos Reglamen-
tos é Instrucciones la inversion que de
ha de dar durante el actual año econó-
mico, no es posible acceder por ahora
á la rebaja que el Ayuntamiento de
Vitoria desea.= Esto no obstante las
comisiones opinan que debe modifi-
carse el repartimiento de "hoja de
hermandad" para todos los Ayunta-
mientos de la Provincia, cuya modi-
ficacion deberá hacerse para el pre-
supuesto del año económico próximo
venidero, pidiendo los datos necesa-
rios del número de vecinos y paga-
dores de cada uno de ellos para el
dia 15 de Enero de 1855= Solicita tam-
bien la Junta municipal de esta

ciudad que para el repartimiento di
recta de la "hoja de hermandad" nose
le dugete estrictamente á la cuota de
veinte y cinco pesetas cincuenta cénti,
mos señalada como máximm en el
artículo 12 de la instruccion sobre im
puestos; y las comisiones, apreciando
los fundamentos y razones en que se apo
ya para demostran la imposibilidad
de la exaccion, ateniéndose á la cuota
espresada, entienden, que V. E. debe acor
dar mayor latitud en ella, elevando la
máxima á ochenta pesetas anuales por
pagador permitiéndole hacen tambien
mas estensiva la clasificacion.= otras
reclamaciones de varios Ayuntamien
tos demuestran igualmente los mis=
mos inconvenientes, por lo que las co=
misiones se atreven á proponer á V. E.
que las cuotas del referido impuesto
para el repartimiento entre los paga
dores se modifiquen en su parte máxi,
ma, quedando la mínima en la mis=
ma cantidad en la forma siguiente=

Al Ayuntamiento de Vitoria se le au
toriza para imponer hasta ochenta
pesetas anuales. A los Ayuntamientos
de Ataria, Arcenicga, Arpanena, Aya
la, Alciego, Labastida, Laguardia,
Lanciego, Lodio, Oyon, Salvatierra
y Valdegovia, hasta cuarenta pesetas:
A Amurrio Aramayona, Urrillar la
prueba De Labarca, Lezo, Lamaniego,
Orcabustaiz, Villabuena y Yécora, has
ta treinta y cinco pesetas: A Arraya,
Baños de Ebro, Bergüenda, Campezo, Jo
ronda, Iruña, Lacorzanka, Lezama,
Moreda, Navaridas, Oquendo, Peña
cerrada, Ribera alta, Ribera baja,
Salcedo, Salinillas, Villanañe, Villa
real y Zuya hasta treinta pesetas,
á los demas Ayuntamientos la cuota
establecida anteriormente ó sea 2'50=
Con respecto á los impuestos de la "di
recta provisional" y de la sal, que
la repetida Junta municipal de
Vitoria pide se le faculte para ver
ificarla en la forma que solicita

para la hoja de hermandad, dentro de la proporcion de los respectivos contingentes, las Comisiones son de parecer, que establecida recientemente la instruccion para la recaudacion de las mismas, no es posible introducir reformas mientras la práctica no enseñe su necesidad; por lo que deberá sugetarse á lo que dichas instrucciones dispongan= Tal es el sentir de las Comisiones de hacienda y estadística: V. E. no obstante con superior criterio resolverá lo que estime conveniente = Casa Palacio de la Diputacion 16 de Noviembre De 1884= José Mª de Zavala = Jº Evangelino Diaz de Arcaya = José Iturrioz = Alejo Sangrador = Laureano de Urrazabal."

Y por último fué aprobado así bien el informe emitido por la ántes citada comision de hacienda en el voluminoso espediente denominado de deslinde de atribuciones en materia de instruccion pública provincial entre esta Corporacion y el Excmo. Ayun

tamiento de Vitoria, disponiendo S. E. pa
se el mismo con los antecedentes de su
razon á la Comision provincial para
proseguir las gestiones del asunto, con
sultando siempre el parecer de los
Sres. Diputados residentes en la Ciudad
en cuantos acuerdos adopte y nombran
do la persona que ha de represen
tar á esta Corporacion en tan vi
tal asunto. Dice el informe.

"Excmo. Sor.= La Comision de
hacienda á quien V. E. se ha servido
pasar el voluminoso espediente de
nominado de deslinde de atribuciones
en materia de Instruccion pública pro-
vincial entre V. E. y el Excmo. Ayun
tamiento de Vitoria, y con él las di
versas reclamaciones é incidencias
á que ha dado lugar; es de sentir
que no obstante que V. E. ha dicho
ya la última palabra en el asun
to, sin embargo, animada como
ha estado siempre la Provincia de
los mejores deseos, para llegar á una

buena inteligencia, aceptando las indicaciones consignadas en los presupuestos municipales de la referida ciudad de Vitoria, crée esta comision podria someterse el asunto á un arbitraje, para que en el perentorio plazo de dos meses propusiesen con arreglo á su leal saber y entender tres personas designadas, una por V. E., otra por la Excma. Corporacion municipal y la tercera por estas dos personas elegidas por las Corporaciones, debiendo reunir las cualidades las tres personas designadas de haber sido de la Provincia Diputados generales ó Diputados provinciales, Alcaldes Presidentes ó Tenientes de Alcalde del Excmo. Ayuntamiento de Vitoria, á cuyos referidos Sres. que se elijan se les pondrá de manifiesto los antecedentes todos del asunto y podrán informarles sobre los mismos, los Sres. Secretarios de gobierno de V. E. y el del Excmo. Ayuntamiento de

Vitoria = Tal es la opinion de la comision V. E. sin embargo con superiores luces acordará lo mas acertado = Vitoria 16 de Noviembre de 1884 = José Mª de Zavala = Alejo Sangrador = Jº Evaristo Diaz de Tarraya."

Con lo que se levantó la sesion de cuyo resultado se estiende la presente acta que firma V. E. con nosotros los Secretarios que certificamos.

José Mª de Zavala

M. Azcárate

L. de Zumaraba

Modesto Ramirez Plano