ATHA-DAH-ADL-007-026

sion de la Diputacion provincial del dia 27 de Abril de 1887

Sres
Harala
Sangrador
Heredia
Iniroga
Arcaya
Tarrete
Oñate
Tendivil
Guinea
R.z Carrillo
Secretarios
Yrazazabal
Ballesteros
De gobierno
Ramirez Olano

En la ciudad de Vitoria y salon de sesiones de esta casa Palacio de Provincia, se reunieron á las tres de la tarde del dia veinte y siete de Abril de mil ochocientos ochenta y siete, bajo la presidencia del Sr. D. José Maria de Harala y Ortés de Velasco, los Sres. Diputados provinciales que al margen se espresan, con asistencia de nosotros los infrascritos Secretarios se trató y acordó lo siguiente.

Dada lectura del acta de la sesion anterior fué aprobada.

Enterada la Diputacion de una instancia suscrita por D. Pedro de Jauregui, solicitando como contratista de las obras que en remate público le fueron adjudicadas, referentes á la construccion de una fuente y abrevadero que proximas á la villa de Estacotu en la carretera de Navarra ha concluido, se le abone el importe de las mismas conforme á lo que se dispone en las condiciones estipuladas al efecto, reconocidas que sean las citadas obras: visto el informe emitido por el Sr. Arquitecto de Provincia proponiendo que no encuentra inconveniente en que se den por recibidas las mencionadas obras en primera entrega abonándose al contratista el 1º y 2º plazo de la contrata por encontrar aquellas bien concluidas, prestando la fuente el servicio que se deseaba al acordarse su emplazamiento; S. E. vino en disponer que como asunto de caracter urgente y de conformidad con lo que por el Sr. Arquitecto se propone procede el abono por la Tesorería de Provincia á favor del Sr. Jauregui, de la cantidad que corresponda á los dos plazos antes citados, previo decreto del Sr. Ordenador de pagos.

De las comisiones de hacienda y estadística reunidas se leyeron y fueron aprobados los informes emitidos en los asuntos siguientes.

Presupuesto del Ayuntamiento de Etxeda

El primero en el presupuesto del Ayuntamiento de Etxeda adicional al ordinario del actual ejercicio. Dice el informe.

"Excmo. Sor.= Las comisiones reunidas de hacienda y estadística han examinado el presupuesto del Ayuntamiento de Etxeda adicional al ordinario del actual ejercicio; y son de parecer puede V.E. prestarle su aprobacion = Tal opinan los que suscriben V.E. no obstante acordará con su superior ilustracion lo que considere mas acertado= Vitoria 27 de Abril de 1887= José Mª de Zavala= Alejandro Sangrador= Alvaro Navarrete. F. Marcelino Dr. de Arcaya= Dionisio de Oñate. Bernabé Diaz de Atendivil."

Presupuesto del Ayuntamiento de Oyon.

El segundo en el de igual clase y ejercicio del Ayuntamiento de Oyon. El informe es como sigue.

"Excmo. Sor.= Las comisiones reunidas de hacienda y estadística han examinado el presupuesto del Ayuntamiento de Oyon adicional al ordinario del actual ejercicio; y son de parecer puede V.E. prestarle su aprobacion, ordenando al propio tiempo al Sr. Alcalde del Ayuntamiento remita sin dilacion alguna el presupuesto refundido que no acompaña.= Tal opinan los que suscriben V.E. no obstante acordará como siempre con su superior ilustracion lo mas procedente= Vitoria 27 de Abril de 1887= José Mª de Zavala= Alejandro Sangrador= Alvaro Navarrete= Dionisio de Oñate= Bernabé Dr. de Atendivil".

Presupuesto del Ayuntamiento de Salvatierra

El tercero en el de Salvatierra del mismo ejercicio. El informe dice así:

"Excmo. Sor.= Las comisiones reunidas de hacienda y estadística han examinado el presupuesto del Ayuntamiento de Salvatierra adicio-

Presup
vien

Sobre
supue
mien

nal al ordinario del actual ejercicio y son de parecer puede V.E. prestarle su aprobacion ordenando al propio tiempo al Sr. Alcalde del Ayuntamiento reuna sin dilacion alguna el presupuesto refundido que no acompaña = Tal es su opinion: V.E. sin embargo con sus superiores lucey acordará lo mas procedente = Vitoria 27 de Abril de 1887 = José Mª de Zavala = Alejo Sangradorr = Alvaro Navarrete = J. Evarcelino Dr de Arcaya = Dionisio de Oñate = Bernabé Dr de Tuendivil"

Presupuesto del Ayuntamiento de Campezo

El cuarto en el de Campezo de la clase y ejercicio lo mismo que los anteriores. El tenor del informe es el siguiente.

"Excmo. Sor. = Las comisiones reunidas de hacienda y estadística han examinado por acuerdo de V.E. de 20 del actual lo obrado por la comision provincial en el presupuesto del Ayuntamiento de Campezo adicional al ordinario del actual ejercicio de 1886-87 y encontrándolo conforme es de parecer debe confirmarse y ratificarse en todas sus partes. = V.E. sin embargo con su superior criterio resolverá lo mas justo = Vitoria 27 de Abril de 1887 = José Mª de Zavala = Alejo Sangradorr = Alvaro Navarrete = J. Evarcelino Dr de Arcaya = Dionisio de Oñate = Bernabé Dr de Tuendivil."

Sobre resultas del presupuesto del Ayuntamiento de Laguardia

El quinto en una comunicacion del Sr. Alcalde de Laguardia con la que remite el expediente que ha formado detallando las resultas que del presupuesto del ejercicio de 1885-86 han quedado para enlazar con el ordinario del actual de 1886-87. Dice el informe

"Excmo. Sor. = Las comisiones reunidas de hacienda y estadística han visto la comunicacion del Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Laguardia fecha 1º del corriente con la que remite el expediente que ha formado detallando las resultas

que del presupuesto del ejercicio de 1885-86 han quedado para enlazar con el ordinario del actual de 1886-87; y los que suscriben considerando que no es bastante que se acompañe las relaciones que detallen aquellas sino que además se forme el oportuno presupuesto sujetándose á los formulamios adoptados para los ordinarios y que no se omita la remision del repuesto: son de parecer se ordene al Ayuntamiento de Lagnardia proceda á formar en debida regla el referido presupuesto adicional que remitirá á este centro en término de 20 dias en union del presupuesto refundido= Tal es su opinion que somete á la superior aprobacion de V. E.= Vitoria 27 de Abril de 1887= José Fca de Navala= Alejo Saugrador= Alvaro Navarrete= F. Marcelino Diaz de Arcaya= Bernabe Dr de Fuendivil= Dionisio de Onate".

Sobre construccion de una carretera de Peñacerrada á Rivas.

De la comision de montes y caminos se leyó y fué aprobado el informe emitido en el espediente sobre construccion de una carretera que partiendo de la villa de Peñacerrada termine en sus confines jurisdiccionales con el Ayuntamiento de Rivas y en cuyo informe se acepta otro evacuado en 16 del actual por el Sr. Arquitecto de Provincia en dicho espediente. El tenor de los citados informes es el siguiente.

"Excmo. Sor.= La comision de montes y caminos enterada del espediente sobre construccion de una carretera que partiendo de la villa de Peñacerrada termine en sus confines jurisdiccionales con el Ayuntamiento de Rivas con ampliacion del proyecto y estudios á un pequeño ramal que enlace directamente la existente con la proyectada, entiende que puede V. E. servirse aceptar

el informe que en su razon ha emitido el Sr. Arquitecto De Provincia el 14 del corriente, acordando en su consecuencia que vuelva á la provincial para que dando traslado de dicho informe á todos los pueblos interesados en el asunto les escite á que manifiesten concretamente los sacrificios que se impondrian para la realizacion del indicado proyecto= Tal es su parecer: V. E. no obstante acordará lo mas acertado= Vitoria 27 de Abril De 1887= Ventura Ruiz Camillo= José Gumeca= L. De Zarazabal".

"Excmo. Sor.= En cumplimiento del acuerdo de la Excma. Diputacion para que se practicaran los estudios de una carretera que á partir de la De Peñacerrada en dicho punto se uniera con la que el Gobierno de la Nacion está construyendo desde San Vicente de la Sonsierra hasta el confin de esta Provincia á inmediaciones del pueblo De Rivas; se ha reconocido el terreno por que ha de atravesar la nueva via así como tomados los datos convenientes al intento, y de todas las operaciones resulta, que debiendo salvarse, para verificar el empalme, la altura de la cordillera que separa esta parte del pais de la zona de la Rioja, se hace preciso, para que el trayecto tenga buenas condiciones de viabilidad, darle todo el desarrollo posible aprovechando las estribaciones de la montaña, y á pesar de lo que, su trazado tiene que presentar curvas y revueltas que no pueden evitarse si esta linea ha de cumplir con la idea de abrir una nueva Direccion para la Rioja, que la acerque á esta ciudad mas que las existentes y con tal que sus pendientes no pasen del máximum de las ordinarias, y admitidas para los arrastres que se hacen por estas vias de communicación= Bajo estas bases desde el momento en que empieza la ascension al puerto, se ha trazado su direccion

estendiendo su linea de modo que en general la inclinacion de sus rampas es de cinco por ciento aumentándose á su conclusion y en menor distancia que un kilómetro; á un decir por todo continuándose en esta forma llegar á dominar la altura, pudiendo asegurarse que la ladera porque se verifica la subida es la única á propósito al objeto deseado.= Pero si respecto á esta parte del trazado no hay lugar á duda no sucede lo mismo con el otro correspondiente á su empalme en Peñacerrada con la actual carretera provincial porque á la simple vista se observa que la citada union puede verificarse bien sea dirigiéndose á Peñacerrada dirigiéndose por el poniente ó sea por debajo de dicho pueblo y de modo que venga á unirse con la de la montaña casi en linea recta: ó tomándola en la parte superior de la carretera junto al cementerio bajando por una espaciosa curva hasta el mismo punto que la otra direccion. Cada uno de estos trazados tiene ventajas é inconvenientes que paso á esponer para que se forme una idea completa del asunto.= Como ya se indica el primer trazado ó sea el del poniente, tiene la ventaja de ser la direccion mas recta y con rasantes mas suaves, pero mide 3400 metros de longitud mas que el otro exigiendo la construccion de un ponton de importancia en terreno fangoso y terraplenes de consideracion en sus avenidas, aumentándose por consiguiente el presupuesto en 3000 pesetas sin contar el valor de las espropiaciones que son de bastante mayor cuantia que por el otro lado midiendo además al exceso de gasto la circunstancia de que no atraviesando la poblacion y quedando su seguimiento á un nivel muy bajo para entrar los carros

Exxx en ella, tendrán que hacer un retroceso al cambiar de una á otra carretera, lo cual redunda en perjuicio de los intereses de aquel vecindario= El otro trazado como de menor longitud no tiene tanto coste prestando un servicio completo al pueblo, mas para llegar al empalme dirigiéndose del lado del Norte, hay que subir una revuelta en la actual carretera de pendiente algo fuerte que á penas es susceptible de modificación y que naturalmente no dejará de llamar la atención que al abrirse una nueva carretera quede sin corregir este defecto= Por último como un término medio entre estos dos trayectos debo indicar, que si se aprovechara el puente situado á la entrada de la villa en la via provincial, pudiera tomarse la dirección del primer trazado por medio de una curva y lo que se alcanzaria disminuyera el corte que se calcula reduciendo á una mitad las 3000 pesetas pero la línea no tendrá el buen aspecto que en la otra forma perdiendo en gran parte de su distancia la rectitud que presenta la de la variación del puente= De todos estos datos y de los demas tomados sobre el terreno resulta que el trayecto mas largo abraza una longitud de 5480, y el mas corto ó sea por el cementerio 5150 metros y la del intermedio 5430 metros siendo el coste sin comprender las espropiaciones, para el primero de 62300 pesetas, para el segundo 54.300 y para el tercero ó intermedio 53300: tales son los resultados que como producto de los estudios practicados presento á V. E., para que fije en primer lugar el caracter que en atencion al servicio que ha de prestar, habrá de dársele á esta carretera decidiéndose despues si se ha de llevar á ejecucion, y en su caso, adopte el acuerdo que considere mas

conveniente á los intereses de la Provincia acerca de su direccion, debiendo sin embargo hacer observar que en vista de las ventajas que el trazado por el cementerio ha de proporcionar á Peñacerrada, y puesto que en la acta de 11 de Febrero no se niega en absoluto como en la comunicacion de Labastida á coadyuvar á esta obra, sino que adelantando la idea de conocer la direccion del nuevo camino para poder contribuir á su apertura indica que si aquella le conviniere no se negaria á la ayuda, concepto que si se considerara como mejor el proyecto del cementerio se impusiera la obligacion á Peñacerrada de abonar sino el todo por lo menos la mayor parte del valor que se fije para el importe de las espropiaciones y los daños y perjuicios que sufran las fincas encargándose de todos modos al municipio de practicar las operaciones inherentes á la tasacion de todo ello=V.E. sin embargo Resolverá lo que estime mas oportuno=Vitoria 14 de Abril de 1857=Pant. Zradier".

De la comision revisora tambien se leyeron y fueron aprobados los informes evacuados en los espedientes que á continuacion se espresan.

D. Perfecto Corcuera sobre denuncia á D. Patricio Gil.

Uno en las diligencias instruidas á instancia de D. Perfecto Corcuera arrendatario del arbitrio de varios artículos de consumos de la villa de Labastida, con motivo de haber denunciado D. Patricio Gil y Gil por retirarse á que se reconociese al venir de cara por sospecharse que traia codornices. Dice el informe.

"Excmo. Sor.=La comision revisora ha visto detenidamente tanto las diligencias instruidas por el Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Labastida

da á instancia de D. Perfecto Corcuera arrendatario del arbitrio de varios artículos de consumo de la misma, denunciando á D. Patricio Gil y Gil por haberse resistido al venir de caza que se le reconociera, por sospechar que traia codornices, á fin de que pagara los derechos; cuando del recurso de alzada interpuesto por el denunciado para ante V. E., contra un acuerdo de la provincial de 28 de Enero ppdo, confirmando la providencia administrativa de 3 de Setiembre dictada por el Sr. Alcalde ratificada por otra del mismo de 12 de Noviembre siguiente, por la que se le condena al Dr. Patricio Gil al pago de 25 pesetas de multa, como comprendido dentro del artículo 84 de la Instrucción de impuestos de Provincia; y la informante encontrando á su juicio arreglada á justicia, la resolucion de la Comision provincial opina que debe V. E. prestarle su aprobacion, y desestimar el recurso de alzada interpuesto contra ella, por el denunciado Dr. Patricio Gil y Gil = Así lo siente la informante: V. E. no obstante, con su elevado criterio acordará lo mas procedente = Vitoria 27 de Abril de 1887 = Dionisio de Oñate = José G. Heredia = L. de Zuazabal."

D. Perfecto Corcuera contra el referido D. Patricio Gil por haberse negado á registrar las alforjas

Otro en las diligencias tambien instruidas á instancia del antes citado Sr. Corcuera contra el referido D. Patricio Gil y Gil, por haberse negado á ser registradas las alforjas que traia sobre una caballería menor en que entraba montado en la repetida villa de Labastida. El informe es como sigue.

"Excmo. Sor. = La Comision revisora, se ha enterado del recurso de alzada interpuesto para ante V. E. por el Presbitero D. Patricio Gil y Gil vecino de Labastida, contra un acuerdo de la provincial de 6 de Febrero último, confirmatorio de la providencia administrativa dictada por el Sr. A-

calde en 29 de Diciembre anterior de conformidad con el parecer del Regidor Síndico; en las diligencias sobre denuncia de D. Patricio Gil por el hecho de negarse á ser registradas las alforjas, que traia sobre una caballería menor en que entraba montado en aquella poblacion en 28 de Agosto último, despues de la hora marcada en las condiciones que sirvieron de base para los Remates de arbitrios = Vistas las diligencias y acuerdo recurrido, la informante encontrando este conforme y arreglado á justicia, es de sentir, pueda V.E. aprobarlo en todas sus partes, y desestimar el recurso de apelacion pero que se aperciba al Alcalde del Ayuntamiento de Labastida que en lo sucesivo en cuanto reciba denuncias de esta clase las tramite sin dar lugar con su negligencia á que las partes olviden las pruebas de que podrian valerse, y á que instruyan parciales sus providencias. = Tal es su parecer V.E. sin embargo con su elevado criterio acordará lo mas oportuno = Vitoria 27 de Abril de 1857 = Dimisit de Viñate = José G. Heredia = L. de Irazarabal."

Sobre denuncia hecha á D. Patricio Gil por introducir en su casa cierta cantidad de cebada.

El 3º mereció igual aprobacion salvando su voto los Sres. Dr. de Arcaya, Lavarrete y Iturrea como individuos de la provincial emitido en las diligencias instruidas al efecto tambien contra el Sr. D. Patricio Gil y Gil á instancia del arrendatario repetido Sr. Corcuera sobre otra denuncia, por introducir en su casa el Sr. Gil y Gil cierta cantidad de Cebada, sin previo aviso del Corcuera para la medicion y pago de derechos. Dice el informe.

"Excmo. Sor. = La comision revisora, enterada del recurso de alzada interpuesto para ante V.E. por el Presbítero D. Patricio Gil Gil, vecin

no de Labastida contra un acuerdo de la Provincial de 28 del Enero ppdo; confirmando la providencia administrativa dictada en 19 de Noviembre anterior por el Sr. Alcalde del Ayuntamiento de aquella villa, de conformidad con el parecer del Sr. Regidor Síndico, por la que se condena al D. Patricio al pago de la multa de cien pesetas por suponerle comprendido dentro del caso 4º del artículo 83 de la Instruccion de impuestos de Provincia por el hecho de introducir en su casa, cierta cantidad de cebada, sin dar aviso al arrendatario de arbitrios, para la medicion y pago de derechos= Vistas las diligencias de referencia, y=Resultando: que el dia 13 de Julio ppdo, D. Tuartin Vecino denunció á D. Patricio Gil, ante el Alcalde de Labastida, de donde son vecinos ámbos por haber introducido la cebada de la era sin dar parte á los rematantes= Resultando: que celebrada comparecencia de las partes ante dicho Alcalde ratificó D. Tuartin Vecino, en la denuncia, escepcionando D. Patricio Gil que se dió aviso al contocio del anterior D. Cárlos Eguiluz como se comprueba con la presencia del otro contocio Dn. Victor García en la era de D. Santiago Ceballos, en que se avisó, se efectuaria la trilla=Resultando: que recibidas declaraciones á los contocios ó agentes de los rematantes, segun ellos se denominan, ó lo que fuere en realidad, D. Carlos Eguiluz y D. Victor García, el primero manifiesta no recordar que el D. Patricio le haya dado aviso de que iba á trillar, pero tampoco asegura, no se lo dejo, y el segundo dice que el dia que D. Patricio trilló, se personó por su voluntad en la era, y vió y contó las gavillas de bálago, sin recordar el número de ellas, no siendo cierto hiciese el recuento de haces, que ignora hiciese pago de ello, que él no lo cobró, y que no es cierto haya presenciado el declarante

el resultado de la cebada que tuviese, y por consiguiente, con nadie, ni delante de nadie, se quedó en las fanegas que trilló ó resultaron de la trilla= resultando: que segun declaracion de D. Cosme Baldevrrama, criado, al servicio de D. Patricio Gil, el dia que se trilló, estuvo en la era, haciéndose cargo de las gabillas, pero no se hizo de los haces D. Victor García, no volviendo por allí ninguno de los rematantes, que la cebada estuvo en la era, hasta el dia siguiente, en que temiendo que trillan otro la llevaron á casa de D. Patricio Gil, y encontrando á D. Victor García le dijeron que podia verla, que habia nueve fanegas segun lo habian cuenta Pablo Lobera y José Tellería= Resultando: que acordada por el Alcalde, para mejor proveer la ampliacion de la declaracion de D. Victor García, pero que no se evacuaran por Pablo Lobera y José Tellería, las citas que le resultan, declaró aquel que es cierto que el Cosme Baldevrrama, dijo al declarante, que podia ver la cebada, pero que fué ya cuando tenia la cebada introducida en la casa de su amo= Resultando: que en providencia del 7 de Setiembre, el Alcalde de Labastida, condenó al D. Patricio Gil, al pago de la multa de cien pesetas y abrándose de esta Providencia en 11 del propio mes, se remitió el espediente á la Comision provincial, que en acuerdo de 8 de Octubre, ordenó la práctica de nuevas pruebas= Resultando: que estas se practicaron, si bien no en su totalidad, declarando D. Custodio Rodriguez ser verdad, que al llevar la cebada á casa de D. Patricio Gil, se dió parte á D. Victor García, en la cuesta de Sopalacios, por donde pasaban, los que la conducian corroborándose esta afirmacion, con la Declaracion de D. Valentin Puelles, y confirmándose la

manifestacion de D. Patricio Gil, con las de D. Bernardo Gonzalez y Gonzalez y D. Benigno Saludes, respecto al aviso de que iba á trillar= Resultando: que en providencia de 19 de Noviembre confirmó el Alcalde de Labastida la de 7 de Setiembre condenatoria de D. Patricio Gil, remitiendo el espediente á la comision provincial, que confirmó dicha providencia, en acuerdo de 28 de Enero, considerando comprendido al D.º Patricio, en el caso 4º del artículo 83 de la Instruccion de impuestos de Provincia, del que se alza ante V.S. el referido D. Patricio, en escrito de 15 de Febrero último= Considerando: que en el caso 4º del artículo 83, castiga á los que trasporten las especies de sus depósitos á otro depósito, sin licencia administrativa, cosa que no ha hecho D. Patricio Gil, que trasladó la cebada, no de un depósito á otro depósito, sino de la era, punto en que no tenia la suficiente seguridad, y en el que dejándola podia echarse á perder, y tampoco consta, lo hiciera sin licencia, puesto que si bien no hay pruebas de que arribára á los rematantes, hay indicios de que les dió el oportuno aviso.= Considerando: que la intencion de las personas, solo puede apreciarse por los actos que realicen y por lo tanto de la vida del agente, solo á lo que fuere de los rematantes, D. Victor Garcia á la era en que se trillaba la cebada, indica tenia alguna noticia y fué por lo tanto á hacerse cargo de la cebada que habia, deduciéndose por el contrario de la conducta observada por el criado de D. Patricio Gil, que queria, se hicieran cargo los rematantes, del número de fanegas de cebada, con el objeto de pagar los derechos y por consiguiente, que tuvo intencion de defraudar agrielos en sus derechos= Visto el caso 4º del artículo 83 de la Instruccion de impuestos de Provincia, la comision revisora opina, debe V.S. acordar, no haber lugar á la im-

posicion, á D. Patricio Gil y Gil de inulta alguna por el hecho á que este espediente se refiere, levantándole la de cien pesetas en que el Alcalde de Labastida y la comision provincial, confirmando la providencia de este le juzgaron incurso, y ordenar al referido Alcalde de Labastida, que cuando se presenten denuncias á la autoridad en materia de consumos, las tramite con la mayor brevedad, sin dar lugar á que las partes alleguen las pruebas de que podrian valerse y á que los interesados, ya por esto, ó por no practicar cuantas diligencias sean del caso, puedan sospechar parcialidad en sus actos = V. E. no obstante, con superior criterio, acordará como siempre lo mas acertado = Vitoria 27 de Abril de 1887 = Dionisio de Oñate = Lic. de Zaratabal = José G. Heredia."

D. Juan Freta, reclama de las cuotas exigidas por el Ayuntamiento de Zambrana.

El Sr. en el recurso de alzada interpuesto por D. Juan Freta médico titular de la villa de Zambrana, contra un acuerdo del Ayuntamiento del título de la misma villa, reclamando de la cuota que le impone por derechos de consumos.

El informe es como sigue:

"Exmo. Sor. = La comision revisora, de los acuerdos tomados por la provincial, en los asuntos en que esta ha entendido, ha examinado con la detencion que requiere el caso, el recurso de alzada entablado por D. Juan Freta, médico titular del Ayuntamiento de Zambrana contra el acuerdo de la comision provincial de 22 de Diciembre ppdo, por el que este centro, confirmó otro del Ayuntamiento de Zambrana, en el que se consideva obligado á dicho D. Juan Freta, al pago de la cuota que aquel Ayuntamiento le impone por derechos de consumos, y en vista de lo que del

espediente existente en el Gobierno civil de la Provincia resulta, pues en esta Diputacion solo hay un oficio del Sr. Gobernador y el acuerdo de la provincial, por haberse el Sr. Treta alzado ante aquel, tiene el honor de dar á V.E. el siguiente informe= En escrito de 2 de Julio de 1880, D. Juan Treta, renunció en vista del triste estado del pueblo y deseando coadyuvar al levantamiento de las cargas públicas, en proporcion de su riqueza, conforme contribuyeron los demas vecinos de Zambrana, á la excepcion que tenia estipulada del pago de derramas en el contrato celebrado con el Ayuntamiento de dicho pueblo, para la asistencia en concepto de médico titular de las familias pobres, pero en Octubre del mismo año, al verificarse la provision de la misma plaza, recayó el nombramiento, en el mismo Sr. Treta, estipulándose en la 4ª cláusula de las que el contrato lo previene "Que será exento de toda contribucion y cargas vecinales, y de toda clase de alojamientos, entendiéndose que las contribuciones y cargas, son en absoluto libres, aunque sean "indirectas"= A pesar de esta excepcion tan clara y terminante, el Sr. Treta, porque ha creido continuaba la mala situacion del Ayuntamiento del que es médico titular, ó por razones que él haya tenido, ha venido satisfaciendo algunas ó todas las derramas y repartos que el Ayuntamiento de Zambrana ha girado hasta que en Junio de 1886, reclamó contra un reparto que dicho Ayuntamiento acordó girar, para cubrir el contingente de la risa provincial y municipal, solicitando en virtud de lo estipulado en la 4ª condicion del contrato de Octubre de 1880, antes trascrita se le escluya del pago del reparto de consumos y demas contribuciones; pero el Ayun-

tamiento acordó en sesion del dia 4 de Julio no haber lugar á lo solicitado, y en 3 de Agosto solicitó el Sr. Areta, suspendiera el Fiscal de dicho acuerdo, á lo que no accedió este funcionario, alzándose el repetido Areta contal motivo ante el Sr. Gobernador civil, cuya autoridad recibida la alzada, la pasó á informe de la comision provincial, y este centro en sesion del 22 de Diciembre, acordó perfectamente no dar informe, sino como asunto de su competencia dictar el informe como resolucion, confirmando lo acordado por el Ayuntamiento referido de Zambrana = La informante ha tenido á la vista el espediente tramitado en el Gobierno civil de la Provincia, ha tenido tambien presente el acuerdo de esta Diputacion de 26 de Abril de 1834, declarando válido y en toda su fuerza y vigor el contrato celebrado por el Ayuntamiento de Zambrana y el Sr. Areta, en 24 de Octubre de 1830, y la Real órden de 31 de Enero, confirmando dicho acuerdo; y considerando que si bien es cierto que por escrito de 25 de Julio de 1830, renunció el Sr. Areta la exencion que en su favor tenia, no lo es menos que, en 24 de Octubre, ó sea tres meses despues, volvió á adquirir ese mismo derecho, puesto que, libremente, estipuló y contrató con el Ayuntamiento de Zambrana, que las contribuciones que haya satisfecho, estos años solo pueden considerarse donativos voluntarios, una vez que no hay renuncia espresa del derecho consignado en la cláusula 4ª del contrato citado; y por último, que las condiciones consignadas en un contrato, obligan á su cumplimiento á las partes contratantes = opina debe V. E. revocar el acuerdo de la comision

provincial de 22 de Diciembre de 1886, y declarar al Sr. Treta, exento del pago del reparto girado por el Ayuntamiento de Zambrana, para cubrir el contingente de la tisa provincial y municipal, así como de todos los que hallándose en las condiciones de este ó sea Dentro de la cláusula 4ª del contrato tantas veces citado de 24 de Octubre de 1880, acuerde girar el repetido Ayuntamiento= V. E. no obstante con su elevado criterio resolverá como siempre lo mas justo y acertado= Vitoria 27 de Abril de 1887= Divisio de Orate= José G. Heredia= L. de Zarzabal."

D. Constante Corti solicita se ordene al Ayuntamiento de Lagran forme un presupuesto en el que se consignen 3963 pesetas que le adeuda.

Y el Sr. en el espediente incoado á instancia de D. Constante Corti, Farmacéutico y vecino de Vitoria, solicitando se ordene al Ayuntamiento de Lagran, forme un presupuesto extraordinario en el que se consignen 3963 pesetas que dice se le adeudan por intereses de un crédito de 750 pesetas. Se dará lectura de este Dictamen el Diputado Sr. Fernandez Ballesteros salió del salon y concluida que fué volvió á entrar. Dicho informe dice así:

"Excmo. Sor.= La comision revisora, enterada del espediente incoado á instancia de D. Constante Corti Farmacéutico y vecino de esta ciudad, en solicitud de que se ordene al Ayuntamiento de Lagran, proceda á formar un presupuesto extraordinario en el que se consignen 3963 pesetas, que dice le adeuda el mismo por intereses de un crédito de 750 pesetas ya satisfecho, procedente de su asignacion de Farmacéutico, eliminadas por este centro del presupuesto ordinario del actual ejercicio.= Visto el acuerdo de la comision provincial de 14 de Enero ppdo. por el que se declara, en virtud de las razones en que se apoya dicho acuerdo, no haber lugar á lo solicitado por el Sr. Corti: visto el recurso de al

rada interpuesto ante V.E. por el D. Constante Conti, con fecha 17 del actual, suplicando por las consideraciones que alega, se sirva revocar el acuerdo de referencia; la informante es de parecer ratifique y confirme en todas sus partes el acuerdo recurrido, y desestime por consiguiente la pretension del apelante Sr. Conti= V. E. no obstante, acordará lo que mejor proceda= Vitoria 27 de Abril de 1837= Dionisio de Oñate= José G. Heredia= L. de Zarratabal."

Sobre pago de estancias causadas por presos pobres en la carcel de Lagnardia

De la de intereses generales se leyeron y fueron aprobados como los anteriores los informes evacuados en los dos asuntos siguientes.

Uno en la comunicacion del Ayuntamiento de Vitoria, trasladando otra del Sr. Gobernador civil, en la que se trascribe un oficio del Alcalde de Lagnardia, diciendo no estar obligado á pagar las estancias causadas por los presos procedentes de la carcel del partido de esta ciudad. Dice el informe.

"Excmo. Sor.= La comision de intereses generales á cuyo informe se sirvió V.E. encomendar una comunicacion del Ayuntamiento de Vitoria, trasladando la que le ha dirigido el Excmo. Sr. Gobernador civil de la Provincia, trascribiendo otra del Alcalde del Ayuntamiento de Lagnardia, en la que se manifiesta que con arreglo al artículo 13 del Real decreto de 11 de Enero último, no está obligado á pagar las estancias causadas por presos procedentes de la carcel de su partido en la de esta ciudad; es de parecer puede resolverse por V.E. de este á lo acordado en sesion de 16 de Noviembre último= Tal opina la informante, V.E. sin embargo con sus superiores luces acordará como siempre lo que juzgue mas oportuno= Vitoria 27 de Abril de 1837= José

Sobre reconocimiento de mojones entre la ciudad de Viana y Toreda.

S. Heredia = Andres Fernandez y Ballesteros = J. Zuriaga".

Del Vº y último en una comunicación del Sr. Alcalde de la Ciudad de Viana Navarra trasmitida por el Sr. Gobernador civil de aquella Provincia al de esta de Alava, y comunicada por esta última autoridad á este centro en la que se interesa se obligue al Ayuntamiento de Toreda á proceder con el de Viana al reconocimiento de mojones y límites de ambas localidades. Dice así el informe.

"Excmo. Sor. = La comision de intereses generales se ha enterado de una comunicación del Sr. Alcalde de la ciudad de Viana Navarra, trasmitida por el Iltmo. Sr. Gobernador civil de aquella Provincia al de Alava y comunicada por dicha superior autoridad á V.E. con fecha 2 del actual, en la que interesa que por los trámites que se crea procedentes sea obligado el Ayuntamiento de Toreda de esta Provincia á proceder con aquel de la de Navarra al reconocimiento de mojones y límites de ambas localidades, toda vez que al ser requerido por el de Viana para practicar dicha operacion, manifestó que no podia acceder á ello interin no se resolviere un espediente que sobre dicho asunto tiene pendiente ante esta Diputacion, apareciendo del espediente con fecha 9 de Enero de 1885 se trasladó á la Excma. Diputacion foral y provincial de Navarra el acuerdo adoptado por V.E. en 25 de Abril anterior, sobre el particular cuyo escrito se le reprodujo en 2 de Junio del año último, sin que hasta la fecha se haya recibido contestacion alguna = La informante es de opinion, que á los efectos procedentes se trascriba íntegro al Iltmo. Sr. Gobernador civil de esta Provincia el citado acuerdo de V.E. de 25 de Abril de 1885 = Tal es su sentir, V.E. sin embargo, resolverá lo que su elevado criterio

rio estime mas oportuno = Vitoria 27 de Abril de 1837 = José G. Heredia = Andres Fernandez y Ballestero = J. Iruroga".

Con lo que se levantó la sesion de cuyo resultado se estiende la presente acta que firma S. E. con los infrascritos Secretarios de que certificamos.

José Mª de Lavala

B.
Andrés Fernandez y Ballestero

Heredia

Iruroga

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA
JUSTICIA