ATHA-DAH-AOL-004-024

sion de la Diputacion
provincial celebrada
el dia 13 de Noviembre 1884 } En la ciudad
de Vitoria y sa-
lon de sesiones de la casa Palacio de esta
Provincia á trece de Noviembre de mil ocho-
cientos ochenta y cuatro, reunidos á las
tres de la tarde bajo la presidencia del
Sr. D. José María de Navala y Ortes de
Velasco los Sres. Diputados provinciales
que al margen se espresan con asisten-
cia de nosotros los infrascritos Secreta-
rios leida que fué el acta de la se-
sion anterior, usando de la palabra el
Sr. Laguardia, antes de aprobarse esta
dijo que lo hacia para manifestar que
el informe que en la misma acta se
dice se retiró, estaba suscrito por él tam-
bien y que se hizo sin su consentimiento,
que no se ora á oponer á ello, pero que
desea que así se haga constar en el ac-
ta, no siendo su ánimo entorpecer los asun-
tos, esponiendo ademas que ayer se re-
tiró del salon protestando porque no
se cumplia la Ley, puesto que no se con-

Sres.
Sangroniz
Zarralde
Laguardia
Arcaya
Heredia
Guinea
Quiroga
Secretarios
Viana
Irazabal

signan las esplicaciones de los votos de las minorias.

El Sr. Presidente espuso que no negó sin fundamento la esplicación del voto, sino porque no se lo permitia el Reglamento y que si precisamente falta algunas veces es por esceso de indulgencia concediendo la palabra á los Sres. Diputados que la piden.

El Sr. Laguardia leyó el artículo 71 de la Ley, con objeto de demostrar que estaba en su derecho al querer esplicar su voto, aduciendo además en pro de esta tesis la costumbre que habia existido en esta diputacion observada por el Sr. Salazar.

El Sr. Presidente dijo que era practica abusiva y que lo que la Ley autorizaba era lo que ya se consignaba durante las deliberaciones, que manifestando de este modo las opiniones y fundamentos de las minorias y tambien el de las mayorias, viniendo á cerrarse con las votacio-

nes respectivas, porque de otra manera
era hacen interminables los debates.

El Sr. Lagrandia pidió que se trascribiera todo lo que él decia, contestándosele por un Sr. Secretario que contignaba siempre fielmente el pensamiento, pero que no podia hacerlo de la letra.

El Sr. Sangradon dijo si se ha preguntado si se aprueba el acta.

El Sr. Laguardia indicó que conste lo dicho por el Sr. Sangradon y que lo espuesto por este Sr. supone que el que habla, ha usado indebidamente de la palabra.

El Sr. Sangradon no es cierto.

El Sr. Presidente esplicó como ha sido el incidente y que el Sr. Sangradon no habia oido la pregunta, quedando por lo tanto terminado el mismo y aprobada el acta.

Seguidamente el Sr. Lagrandia pidió la palabra para hacer preguntas y habiéndosele concedido, hizo dos antireglamentarias por

lo que el Sr. Presidente se la retiró.

Entrando en el despacho ordinario de los asuntos se leyeron y fueron aprobados los informes siguientes de la comision de intereses generales.

El emitido en los espedientes promovidos por los Alcaldes de los Ayuntamientos de Salvatierra y Peñacerrada sobre socorros prestados de órden del Sr. Gobernador de la Provincia á los pobres de tránsito, solicitando en su consecuencia se les reintegre de las cantidades que tienen satisfechas.

El Sr. Heredia concluida la lectura del mismo dijo que por su parte rogaba se recomendase eficazmente por la presidencia, bien sea al Sr. Gobernador ó al que facilita á los pobres transeuntes los pases miraran con todo detenimiento el asunto de que se trata por los inmensos perjuicios que se siguen á los pueblos de la Provincia como en

dicho informe se contigna.

El Sr. Sangrador espuso que por el anterior Sr. Presidente se gestionó en el sentido á que se refiere el Sr. Heredia, no consiguiéndose cosa alguna y al esplicar lo que ocurre en tales casos el Sr. Presidente manifestó que S.S. podria hacerlo por medio de una proposicion por escrito, concluyendo así el incidente y que se tendrán en cuenta las observaciones del Sr. Heredia. Dice el informe.

"Excmo. Sor.= Enterada la comision de intereses generales encargada por V.E. de evacuar informe en los espedientes promovidos por los Alcaldes Presidentes de los Ayuntamientos de Salvatierra y Peñacerrada sobre socorros prestados de órden de los Sres. Gobernadores de la Provincia á los pobres de tránsito que llegan á las repetidas villas para pasar al pueblo adonde van dirigidos, de los cuales no han sido reintegrados, es de sentir que, unién

dose los mismos al espediente núme
ro 132 del 3er negociado correspon
diente al año 1882, pase todo lo actua
do sobre el particular al Sr. Presi
dente de la Diputacion á fin de que
gestione cerca del Iltmo. Sr. Gobernador
civil de la Provincia con objeto de
conseguir evitar los abusos que á
la sombra de tales ordenes de to-
como pueden cometerse con nota-
rio y sensible perjuicio de los pueblos,
los cuales por otra parte tampoco tie
nen consignada en sus presupues-
tos cantidad alguna para hacer
frente á semejantes obligaciones= Tal
es su parecer; V.E. no obstante con
mayor ilustracion resolverá lo que
mas en justicia proceda= Vitoria
12 de Noviembre de 1884= J. Iruroga=
Atilano de Laguardia= José G. Ile
redia".

El evacuado en la comunica
cion trascrita por la Excma. Dipu
tacion provincial de Zaragoza y

Gobierno de la seccion de Fomento de la misma en la que se espresa que dicha Corporacion fundándose en estensos y razonados considerandos de aparta de la Asociacion establecida por iniciativa de la de Logroño adoptando medios generales de defensa contra la filoxera. El informe es como sigue.

"Exmo. Sor. = La comision de intereses generales á la que se ha servido V. E. pasar para el correspondiente informe la comunicacion trascrita de la Exma. Diputacion provincial de Zaragoza por el Gobierno de la misma seccion de Fomento, en la que se manifiesta que la espresada Corporacion fundándose en estensos y razonados considerandos de aparta de la asociacion establecida por iniciativa de Logroño de 1º de Octubre de 1882 en la que tomó parte esta Provincia con el fin de adoptar medios generales de defensa contra

la filoxera, opina se dé por recibida recomendando especialmente el asunto con que se relaciona á la Comision provincial para que nombre y como delegada de la Excma. Diputacion adopte cuantas disposiciones crea procedentes en asunto tan interesante = Tal es su parecer: V.E. no obstante con sus superiores luces acordará lo que estime mas conforme = Vitoria 12 de Noviembre de 1884 = I. Iruroga = Aklano de Sta grandia = J. G. Heredia."

Otro en la comunicacion del Excmo. Sor. Presidente de la Junta provincial de Instruccion pública manifestando que con las 200 pesetas á que ha quedado reducida la consignacion para gastos de aquella Secretaria le es imposible subvenir á las necesidades del material de la misma. El informe dice así:

"Excmo. Sr. La comision de intereses generales ha oido la co-

municacion del Excmo. Sor. Presidente de la Junta provincial de Instruccion pública, manifestando que con las 200 pesetas á que ha quedado reducida la consignacion para cubrir los gastos de aquella Secretaría le es imposible subvenir á las necesidades del material de la misma; y la misma opina que convendrá tenerla muy en cuenta en las sesiones de Abril en que se han de formar los presupuestos= Tal es su parecer: S.E. no obstante con su mas elevada ilustracion acordará lo que sea procedente= Vitoria 12 de Noviembre de 1884= J. Iruroga= Atilano de la Guardia= José L. Heredia."

He emitido en la instancia de los Sres. D. Pablo Velasco y Don Pedro Ortiz de Zárate pidiendo la aclaracion del acuerdo adoptado en 6 de Mayo de 1878 en el espediente sobre agregacion del pueblo de Otaza al de Otaeta. El informe es del tenor siguiente:

"Excmo. Sor.= La comision de intereses generales en vista de la instancia de los Sres. D. Pablo Velasco y Dn. Pedro Ortiz de Zárate, vecinos de esta ciudad, pidiendo la aclaracion del acuerdo adoptado en 6 de Enero de 1878 en el espediente sobre agregacion del pueblo de Otaza al de Oraeta en sentido de que su union se entienda única y meuke para los efectos administrativos; es de parecer pase á la comision provincial para su detenido estudio, á fin de que si lo contiderase oportuno oyendo á Letrados y á los que tengan interés en el asunto ó hayan intervenido en él, acuerde lo procedeuk= Tal es su sentir: V.E. sin embago con su tupenion ilustracion acordará como siempre lo que juzgue mas justo y conveniente= Vitoria 12 de Diciembre de 1884= J. Zuroga= Atilano de Lagvardia= Jose J. Heredia"

Otro en la mocion y proyecto de presupuesto de gastos é ins

gresos de un pensionado diurno para los alumnos de 2ª enseñanza presentados por el Sr. Director del Instituto que propone se establezca en el local que ocupó el colegio Flavés. El informe es como sigue:

"Excmo. Sor.= La comision de intereses generales ha visto la mocion y el proyecto de presupuesto de gastos é ingresos de un pensionado diurno para los alumnos de 2ª enseñanza, presentados por el Sr. Director del Instituto de esta ciudad, que propone se establezca en el local que ocupó el colegio Flavés; y opina que estando este asunto relacionado tanto con el espediente de deslinde como con la peticion de traslado de la Audiencia, pase á la comision especial nombrada para informar sobre dicho asunto= La superioridad de V. E. no obstante acordará lo mas acertado= Vitoria 12 de Noviembre de 1854= F. Zuniga= Tristano de Lagnardia= José F. Heredia."

Otra en la instancia de D. Eusebio Lopez, vecino de Tolosa en solicitud de que esta Diputacion preste su apoyo á la obra que en su establecimiento tipográfico se está imprimiendo titulada Gramática de los cuatro dialectos literarios de la lengua euskara. El informe dice así:

"Excmo. Sor.= La comision de intereses generales ha visto la instancia de D. Eusebio Lopez, vecino de Tolosa, en solicitud de que esta Diputacion preste su apoyo á la obra que en su establecimiento tipográfico se está imprimiendo, de la que acompaña los tres primeros cuadernos, titulada "Gramática de los cuatro dialectos literarios de la lengua Euskara", escrita por D. Arturo Campion; y opina que reconocida la importancia y utilidad de dicha obra destinada á propagar el conocimiento de la hermosa lengua euskara debe V. E. prestarle su apoyo, encomen

dando á la Comision provincial adjun
ra el número de ejemplares que jus
gue necesarios, una vez terminada
la obra, y en relacion con los que to
men las Diputaciones de las Pro
vincias hermanas.= La superioridad
de V.E. no obstante con su superior
y mas elevado criterio acordará co
mo siempre lo mas acertado= Vi
toria 12 de Noviembre de 1864= J. Jun
ruga= Atilano de Laguardia= José L.
Heredia".

Otro en el bando que acerca
de la propiedad rural ha dictado
el Alcalde del Ayuntamiento de Pe
ñacerrada remitido por el Sr. Go
bernador de la Provincia al propio
objeto. El informe es como sigue".

"Exmo. Sor.= La Comision de
intereses generales á informe de la que
V.E. se ha dignado pasar el bando
que acerca de la propiedad rural
ha dictado el Alcalde del Ayunta
miento de Peñacerrada, que el Exmo.

Sr. Gobernador civil de la Provincia ha remitido al propio objeto á este cen tro con comunicación nº 2849 fecha 9 de Julio último, se ha hecho cargo de lo que por su articulado se pre cribe, y es de sentir pueden aprobar se con la reserva ordinaria, y que por oria de informe se trascriba el presente á dicha superior autoridad á los efectos oportunos. = Tal es mi sen tir, no obstante V.E. con sus superio res luces acordara como siempre lo que estime mas acertado = Vitoria 13 de Noviembre de 1884 = F. Zumaya = Mi llano de Laguardia = José G. Heredia"

Remitido en el espediente formado por consecuencia del Real decreto de 15 de Junio de 1882 estable ciendo bases para hacer efectivas las dotaciones del material y per sonal de 1ª enseñanza habiendo manifestado el Sr. Samalde con tra dicha disposición, tanto ahora como cuantas veces se trate de

este asunto. Dice el informe.

"Excmo. Sor.= Examinado por la Comision de intereses generales el expediente formado por consecuencia del Real decreto de 15 de Junio de 1852, estableciendo bases para asegurar y hacer efectivas las dotaciones del personal y material de primera enseñanza y considerando que se halla pendiente de contestacion el recurso de alzada elevado por la comision provincial al Excmo. Sor. Ministro de Fomento en 17 de Julio último; la comision opina debe quedar en suspenso hasta recibirse nueva resolucion del indicado Sr. Ministro= Tal es su parecer sin perjuicio de otro mejor de V. E.= Vitoria 12 de Noviembre de 1854= Atilano de Laguardia= F. Amuriza= José G. Heredia."

De la comision de montes y caminos, se leyó y fué aprobado el informe emitido en la instancia elevada por D. Casimiro Fernandez Vena

tante de la cadena del portazgo de Irmiñon en solicitud de que se rescinda el contrato que tiene celebrado con la Provincia al adjudicársele el citado portazgo. El informe el como sigue:

"Excmo. Sor.= La comision de montes y caminos ha examinado con los antecedentes de su razon la instancia elevada á V. E. por D. Casimiro Fernandez rematante de la cadena de Irmiñon, en solicitud de rescision del contrato celebrado por el mismo con la Provincia por el que se le adjudicó el arriendo de dicha cadena y devolucion del depósito, ó que en otro caso se varie el sistema de recaudacion ultimamente establecido previniendo que se verifique en el punto que años atras se hacia y con supresion de los privilegios y exenciones que se han establecido.= En sesion de 7 de Abril del año último de 1838, V. E. en uso de su libérrimo

derecho acordó la traslacion de la ca
dena de Termiñon del punto en donde
estaba al puente nuevo con la acla
racion del peaje respecto del tránsito
del puente viejo para regir en el
presente año económico; edificándose
al efecto en el punto indicado la nue
va caseta de recaudacion y estable
ciéndose la aclaracion conducente
al condicional para la subasta
del corriente año que estuvo de ma
nifiesto en Secretaría segun espresa
el anuncio y fué leida, así que las
condiciones generales en el acto de
la subasta, realizando su propues-
ta el reclamante sin distinciones ni
órices, y sin que en el acto de la su
basta apesar de su lectura mani
festase desistimiento.= Es pues indu da
ble que el contrato es obligatorio sin
escusa ni pretesto al reclamante
como á la Provincia en todo rigor
de derecho, sin que pueda servirle
de escusa dentro de él la ignoran

cia en que pretende apoyarse.= Fun
da tambien su reclamacion en las
modificaciones que supone intro=
ducidas posteriormente por la co=
mision provincial en su acuerdo
de 6 de Agosto último.= Este acuer=
do fué adoptado á peticion del mis=
mo reclamante, en que esponiendo
dudas sobre si se devengaba peaje
en algunos y determinados casos pre
dia á fin de evitar alguna mala
interpretacion de determinada la lí=
nea de conducta que debiera obser=
var respecto á ellos en el paso del
puente ovicjo, siendo dicho acuerdo
la esplicacion pedida é interpre=
tacion de la aclaracion del con=
dicional en el sentido mas favo=
rable posible al recurrente; y por
tanto fuera de todo lugar su ale=
gato en esta parte.= Desde luego
por lo espuesto se desprende no
haber lugar en derecho á lo soli=
citado y mas teniendo en cuenta

la necesidad de sostener el prin
cipio de obligar de los contratos á
fin de no dar lugar á que otros
cuando salgan perjudicados aduz-
can igual pretension lo cual no
harian cuando tuviesen beneficios.
Tuas no obstante en el caso actual
ocurre la consideracion que no es
fácil ocurra en otro de que es muy
posible y de creerse que el remata-
te estuviese en la idea de que con
tinuaba la cadena en el mismo
punto y condiciones que estaba en
los años anteriores y en tal concep
to hiciese su proposicion y no de
sistiese de ella apesar de la lectura
del condicional y aclaracion por
no existir ó no fijar la atencion en
la misma, en cuyo caso la Provincia
con la justificacion y bondad que
reviste todos sus actos está en con
cepto de la comision en el caso de
estimar esta consideracion por lo
que es de sentir se sirva V. E. acor-

dar como concesion conciliadora, que se considere la subasta causada por solo el primer semestre del corriente año económico ó sea hasta fin del próximo mes de Diciembre por la mitad de la cantidad que ofreció por todo el año el reclamante en la subasta, diéndole de abono en cuenta de esta mitad la que tiene constituida en depósito quedando por tanto rescindida su contrata por el 2º semestre, anunciándose nueva subasta para este= Tal es el dictamen de la comision; V. E. no obstante con sus superiores luces acordará lo que estime mas conforme= Vitoria 13 de Noviembre de 1884= Santiago Diaz de Sanralde= R. S. de Viana"

De la comision de estadística se leyeron y fueron aprobados

1º El informe evacuado en la instancia del Ayuntamiento de Lanciego, solicitando condonacion de parte de las contribuciones en el ejercicio actual en atencion á la es-

caser de cosechas que han esperimenta
do los dos últimos años y gran daño
que causó un pedrisco el 13 de Mayo
p.p. El informe es el siguiente.

"Excmo. Sor. = La Comision de es-
tadística á quien V. E. encomendó pa
ra su informe la instancia elevada
por el Ayuntamiento de Lanciego, so-
licitando condonacion de parte de las
contribuciones en el ejercicio actual, en
atencion á la escaser de cosechas de los
dos años últimos y gran daño que en
sus campos causó el pedrisco del dia
13 de Mayo p.p., no puede menos de ma
nifestar á V. E. el sentimiento que la em
barga al tener que ocuparse de asun
tos de esta índole que no la es posible
remediar y cuyas funestas consecuen
cias es la primera en comprender
y deplorar; pero cree que no puede
V. E. acceder á lo que el referido Ayun
tamiento solicita teniendo en cuenta
lo obrado anteriormente en asuntos
de esta clase para no sentar un

precedente que ademas de dar lugar
á grandes reclamaciones llegaria á co-
locar á la Diputacion en el caso de no
poder cubrir sus atenciones, si antes
no se solicita del Gobierno de S. M.
alguna rebaja en las contribuciones
para atender con ella á las reclama-
ciones de referencia = V. E. sin embargo
resolverá como siempre en su elevado
criterio lo que juzgue mas procedente =
Vitoria 13 de Noviembre De 1834 = José Gui-
nea = L. de Arrazaroabal."

Le 2º en la instancia de los
pueblos de Alaiza y Luzcando soli-
citando algun socorro por los daños
que igualmente esperimentaron en sus
campos el dia 2 de Julio pp.º á conse-
cuencia de un pedrisco. Dice así el
informe.

"Excmo. Sor. = La comision
de estadística se ha hecho cargo de
la instancia elevada por la repre-
sentacion de los pueblos de Alaiza
y Luzcando solicitando algun so-

corro para remediar en parte los daños causados por la piedra que descargó sobre sus campos el dia 2 de Julio último y no obstante comprender con verdadero sentimiento la inmensa desgracia que aflige á los pueblos reclamantes, opina no puede V.E. acceder á lo solicitado teniendo en cuenta las reclamaciones anteriormente dictadas en asuntos de igual naturaleza, sentando un precedente que ademas de dan lugar á grandes reclamaciones colocania á la Diputacion en el caso de no poder cubrir sus atenciones; si es que no se solicita del Gobierno de S.M. alguna rebaja en las contribuciones para atender con ella á reclamaciones como de la que nos ocupamos= V.E. sin embargo con su superior ilustracion acordará como siempre lo mas acertado.= Vitoria 12 de Noviembre 1884= L. de Irazazabal= José Guinea"

El 3º en la solicitud producida por el Ayuntamiento de Zécora

pidiendo la condonación de contribu
ciones y suspension del cobro de las
mismas hasta que obtengan mejores
cosechas que en años anteriores. El in
forme es como sigue.

"Excmo. Sor.= La comision de
estadística se ha enterado de la ins-
tancia elevada por la representación
del Ayuntamiento de Jécora, solici
tando en atencion á las malas cose
chas habidas en años anteriores, así
como los daños causados en sus cam
pos por los hielos y piedra, la con
donacion de contribuciones, suspen
sion del cobro de las mismas hasta
que se obtengan mejores cosechas, abo
no por cuenta del fondo de calami
dades públicas de la Provincia
de las cantidades necesarias ó en
otro caso que se reclamen del Gobier
no de S. M. los auxilios oportunos
y aunque deplora en estremo y
comprende la aflictiva situacion
del municipio reclamante, no pue

de menos de proponer á V. E. con el sen
timiento consiguiente que no existen
terminos hábiles para acceder á lo so
licitado, teniendo en cuenta lo resuel
to anteriormente sobre el particular
para no dexar un precedente que dan
do lugar á grandes reclamaciones co-
locaria á la Diputacion en el caso de
no poder cumplir sus múltiples aten
ciones; si es que no se solicita del Go-
bierno de la Nacion alguna rebaja
en la contribucion para con ella ha
cer frente á las reclamaciones de es-
ta naturaleza = V. E. sin embargo con
su superior ilustracion acordará como
siempre lo mas acertado. = Vitoria 12
Noviembre de 1834 = José Guinea = L. de
Zarazabal."

De la comision de hacienda
se aprobó así bien.

El informe evacuado en el
escrito y estado demostrativo de los des-
cubiertos en que se encuentran los Ayun
tamientos de la Provincia presentados

por el Sr. Interventor general de la misma. Dice el informe.

"Exmo. Sor. = La comision de hacienda ha examinado el estado de los descubiertos en que se encuentran los Ayuntamientos de esta Provincia para con la Tesorería de la Diputacion que arroja la respetable cifra de setecientas treinta y ocho mil seiscientas cincuenta y seis pesetas cincuenta y tres céntimos y descomponiendo esta cifra en los dos periodos de la guerra y de la paz resulta que por la primera de dichas épocas se deben ciento cincuenta y tres mil veinte pesetas cinco céntimos por los treinta y cinco Ayuntamientos siguientes Amurrio, Ayala, Aramayona, Arcniega, Arriaz, Arrastaria, Arraya, Arratia, Asparrena, Berantevilla, Bergantzo, Bengoiienda, Bernedo, Cigoitia, Elburgo, Yurreaiz, Lagran, Lezama, Llanguinez, Oco, Iguendo, Peñacerrada, Pipaon, Quin-

tana, Ribera alta, Salvatierra, San Millan, San Roman de Campezo, San Vicente Arana, Ybarrundia, Orcabustaiz, Villanañe, Villareal, Viñaspre y Valdegovia; y por la segunda de dichas épocas sin incluir el primer trimestre del actual ejercicio cuatrocientas diez y ocho mil trescientas cuarenta y nueve pesetas cuarenta y dos céntimos en tre vecino y tres Ayuntamientos, siendo estos colocados de mayor á menor en la parte proporcional de sus débitos, Arana, Vitoria, Moreda, Salmaniego, Oyon, Lecora, Viñaspre, Armañon, Elvillar, Ribera baja, Leza, Laguardia, Salvatierra, Llodio, Villanañe, Arlucea, Baños de Ebro, Crojan, Barrio Busto, Berganzo, Barrundia, Labraza y San Vicente Arana. La Comision no puede menos de hacer presente se recomiende á la provincial procure por todos los medios acordados por V.E. que estos Ayuntamientos cumplan las obligaciones y compromisos que

tienen para con la Diputacion, po-
niendo en práctica el procedimien
to de apremios si su morosidad
y abandono lo hace necesario. Los
Ayuntamientos que se hallan al co-
rriente en todos sus pagos no debien
do cantidad alguna por ningun
concepto son Alda, Alegría, Antoña
na, Apellaniz, Armiñon, Ayala, Cam
pezo, Corres, Cuartango, Elciego, Foron
da, Gamboa, Gauna, Iruña, Labasti
da, Lacorzonte, Laminoria, Lancie
go, Lapuebla de Labarca, Los Hue
los, Treudora, Navaridas, Orbiso, Oteo, Págamos, Sal
cedo, Salinillas, Subijana, Valdegoría,
Valdereje, Villabuena, Zambrana y
Zuya = La comision al emitir su dic
tamen sobre asunto opina que pa
ra satisfaccion de estos Ayuntamien
tos se citen sus nombres en los estrac
tos de las sesiones = Tal es el pare
cer de la comision: V. E. no obstante
con superior criterio acordará lo que

estime conveniente = Casa-palacio de la Diputación 12 de Noviembre de 1884 = José Mª de Navala = Alejo Saugrador = Fernan-celino Diaz de Arcaya".

También mereció la aproba-ción de la Diputación el informe emiti-do por los Sres. Letrados D. Atilano de Laguardia y Sr. Secretario de gobierno de la misma, en el espediente y recurso de alzada promovidos, el primero por la Junta Directiva de la asociación de propietarios de Vitoria reclamando contra los impuestos y administracion é inversion de la recaudacion de fon-dos del Ayuntamiento de Vitoria y el segundo por la representacion de los cuarenta y cuatro pueblos de la juris-diccion del repetido Ayuntamiento reclamando de las contribuciones que el citado Ayuntamiento les exigia en el ejercicio económico de 1882-83, dis-poniendo S. E. pase dicho dictámen con los documentos á que se refiere á la comision de estadística. El informe

es como sigue:

"Excmo. Sor.= Los que suscriben á quien V. E. confirió el encargo de dictaminar en derecho en union del letrado D. Tomás de Salazar sobre los espedientes, el uno promovido por la Junta Directiva de la asociacion de propietarios de Vitoria respecto de algunas reclamaciones acerca de impuestos y administracion de lo recaudado é inversion de fondos por el Ayuntamiento de Vitoria, y el otro recurso de alzada interpuesto por la representacion de los cuarenta y cuatro pueblos que forman parte del Ayuntamiento de Vitoria, reclamando de las contribuciones que el mismo les exigia en el ejercicio económico de 1882-83 tienen el honor de esponer á V. E. que si bien se comunicaron entre sí los letrados sus respectivos pareceres objeto de estudio de los referidos espedientes, sin embargo no llegaron á formular

dictamen, y á la fecha se encuentran en la imposibilidad de realizarlo te niendo en cuenta por una parte que el Sr. Salazar como ha cesado en el car go de Diputado provincial en tal con cepto no puede ya informar; y por otra como quiera que al informe an teriormente emitido por nosotros en el espediente análoga y conexionado con el de la asociacion de propietarios se han presentado nuevas reclamaciones insistiendo en lo que ya teniamos pre jurgado y las nuevas instancias han pasado á una de las comisiones per manentes del seno de V. E. parece lo na tural que hallándose tan íntimamente relacionados estos espedientes con aque llos deben unirse á sus antecedentes pa ra su mejor resolucion = Tal es el sen tir de los que suscriben; V. E. no obstante resolverá lo mas acertado = Vitoria 13 de Noviembre de 1884 = Atilano de Laguardia = Liodoro Ramirez Llano."

Igualmente fué aprobado

otro informe emitido por la comis
sion de hacienda en la mocion, suscri
ta por los Sres. Diputados provincia
les D. Roman Angel de Viana, Don
Julian Suñel Zuiroga y D. José Gonza
lez Heredia, proponiendo á la Dipu
tacion que como último tributo á
la memoria del digno Presidente
que fué de la misma muerto en el
ejercicio de su cargo D. Juan de Ilda
ma y Urbina figure su nombre en
el cuadro de Padres de Provincia
y que por cuenta de la repetida
Corporacion se costée un retrato al
oleo de tan esclarecido patricio, el
que se colocará en el despacho de la
Presidencia. El informe es como sigue:

"Excmo. Sor.= La comision

especial, nombrada para emitir
informe acerca de la proposicion
presentada por los Sres. Diputados
D. Roman Angel de Viana, D. Ju
lian Suñel Zuiroga y D. José Gon
zalez de Heredia, referente á estam

par el nombre de D. Juan de Aldama
y Urbina en el cuadro de Sres. Padres
de Provincia y mandar hacer un re
trato al oleo de tan esclarecido Patri
cio para ser colocado en el despacho
de la Presidencia, tiene el honor de ma
nifestar que de acuerdo con los móviles
elevados en que dicha mocion se ha
lla inspirada, y teniendo en cuenta los
estraordinarios servicios que prestó el
Sr. de Aldama durante el tiempo que
ejerció distintos cargos en la adminis-
tracion provincial de Alava dando
en todos ellos las mas inequívocas
señales de su desinteres y acendrado
patriotismo, es de sentir que sin
que sirva de precedente para lo su
cesivo, debe accederse por la Excma.
Diputacion á la idea de mandar pin
tar un retrato al oleo del dignísimo
Presidente de la Diputacion de que se
trata colocándolo en el salon de la
Presidencia, como recuerdo imperece-
ro de la gratitud de la Provincia.

Con respecto á que el nombre del Sr.
Aldama se contigne en el cuadro
de los Sres. Padres de Provincia, en aten
cion á no existir precedentes en que pu
diera apoyarse la Diputacion para
acordarlo así, puesto que la costumbre
era no hacer constar en dicho cuadro
de honor sino los nombres de los Sres.
á quienes el cuerpo universal de la
Provincia concedia en orida tan ho-
norífica distincion, son de sentir los
que suscriben que pudiera reempla
zarse este estremo de la proposicion
estampando debajo del retrato de
que se ha hecho mérito una senti
da y espresiva inscripcion recordan
do brevemente los relevantes mere
cimientos y valiosos servicios pres-
tados á esta Provincia por tan dis-
tinguido ciudadano, tributando
de esta manera un justo testimo
nio de consideracion, aprecio y re
conocimiento á la inolvidable me
moria del que por tantos títulos

es acreedor á que su recuerdo se conserve perpetuamente en el corazon de todos los buenos Alaveses= Tal es la opinion de los que suscriben que de ser aprobada por la Diputacion podria pasar á la comision provincial para su debido cumplimiento: V. E. sin embargo con sus superiores luces acordará como siempre lo mas justo y procedente= Vitoria 12 de Noviembre de 1834= José Mª de Zavala= L. de Zarraabal= Jº Marcelino Diaz de Arcaya."

Y por último dioze cuenta de una mocion presentada por los Sres. Diputados D. Alejandro Sangroniz y D. Laureano Zarraabal, interesando de V. E. se digne acordar que los socorros que los pueblos de la Provincia satisfacen por órden de los Sres. Gobernadores de esta y otras á pobres transeuntes sean abonados por la Diputacion como lo son los bagajes que á dichos transeuntes se facilitan de órden tambien de dichos Sres. Go-

bernadores; la que esplanada que
fué' por el Sr.t Sangrador y hechas
las preguntas reglamentarias por
el Sr.e Presidente, se acordó' pase á
informe de la Comision de intereses
generales.

Con lo que se levantó' la sesion
de cuyo resultado se estiende la presen
te acta que firma S.E. con nosotros los
Secretarios que certificamos.

José M.a de Zavala

Ildefonso Ramirez
Alamo