ATHA-DSH-ADL-003-027

sion de la Diputacion provincial celebrada el dia 12. de Noviembre de

1883.

Sres.

Sangrador
Laguardia
Torre
Larralde
Guinea
Quintanilla
Quiroga
Heredia

Secretarios
Salazar
Diana

En la ciudad de Vitoria y sala de sesiones de la casa Palacio de esta Provincia reunidos á la hora señalada los mismos Sres. Diputados que asistieron á la sesion anterior y que al margen se espresan bajo la Presidencia del Sr. D. Juan de Heldama y Orbina, con asistencia igualmente de nosotros los infrascritos Secretarios de trató y acordó lo siguiente

Leida el acta de la sesion anterior, el Sr. Laguardia manifestó que en su concepto no debia de hacerse constar en ella la réplica hecha por el Sr. Salazar á las protestas formuladas por los Sres. Diana, Larralde, Guinea y el dicente, sobre la subvencion acordada en favor del ferro carril de Estella á Durango.

El Sr. Salazar contestó que estando en su derecho al esponer las consideraciones que adujo en la sesion de

referencia, y siendo el acta reflejo fiel de lo sucedido, debía hacerse constar en la misma lo manifestado.

El Sr. Laguardia manifestó que en ese caso desvirtuaba la protesta formulada, y que según el artículo 71, párrafo 2º, la opinión y fundamento de las minorías deben hacerse constar, guardando la Ley silencio sobre el derecho de las mayorías.

El Sr. Salazar á su vez contestó, que sin prejuzgar el derecho á formular las protestas origen de este incidente, él, usando á la vez del que creía asistirle, espuso las infundadas que en su concepto eran, y que estaba pronto á retirar y á que no se hicieten constar en el acta de ayer tus manifestaciones, siempre que el Sr. Laguardia ó cualesquiera otro Sr. Diputado de una manera concreta le citaran el testo espreso de la Ley, por el que se negaba la inserción de la opinión de las mayorías y sus fundamentos,

así como el de las minorías y el de cualquiera otro Sr. Diputado.

Declarando suficientemente discutido este incidente por el Sr. Presidente, se procedió á votacion y fué aprobada el acta por seis votos contra cinco.

El Sr. Presidente dió cuenta de que la Comision de cumplidos de que formaba parte, habia dado cumplimiento del acuerdo de la Diputacion visitando y ofreciendo sus respetos al Escmo Sr. General en Jefe del Ejército del Norte, teniendo la satisfaccion de haber oido de labios de dicha superior autoridad, que venia animado de los mejores sentimientos en pro de los intereses de las Provincias de su mando.

Hizo tambien presente que habiéndose en Vitoria con objeto de cumplimentar al Excmo. Sor. Marques de la Habana, una Comision de la Diputacion de la Provincia hermana de Vizcaya en su concepto procedia de la visita y cumplimiento, y la Diputacion acordó de

conformidad.

Dada lectura de una moción de los Sres. Viana y Sangrador, proponiendo que por cuenta de la Provincia, se practique el estudio de un ferro carril de via estrecha que acerque á lo pueblo de la Rioja Haveta á la ciudad de Vitoria, y defendida por su autor Sr. Viana fué tomada en consideración, acordando pase para informe á las comisiones de intereses generales y montes y caminos reunidas.

Conforme S. E. con lo informado por la comisión especial encargada de dictaminar en los asuntos en que ha entendido la provincial, acordó:

Confirmar las resoluciones dictadas en los espedientes promovidos por los pueblos de Atiega y Caranca, sobre reducción de cuotas por contribución directa provisional, con la cláusula de que si cambiase la residencia del Sr. Cura de Astulez á Caranca

ó del de Guinea al de Ntiega, cambien igualmente las asignaciones que deben satisfacer. Dice el informe:

"Excmo. Sor.= La comision especial encargada por V. E. de evacuar informe en varios espedientes de que ha entendido la comision provincial, ha examinado lo promovido por los pueblos de Ntiega y Caranca en solicitud ámbos de reduccion de las cuotas que se les ha asignado para pago de la contribucion directa provisional, ántes de culto y clero, por concurrir la circunstancia de que los curas párrocos que los sirven residen respectivamente en los pueblos de Guinea y Astuler; y es de parecer debe confirmarse el acuerdo de la comision provincial dictado en cada uno de los espedientes objeto de este informe con la cláusula de que si cambiase la residencia del Sr. Cura de Astuler á Caranca ó del de Guinea al de Ntiega cambien igualmente las cuotas que deben satisfacer= Tal es el sentir

de la informante, V. E. sin embargo con
su mayor ilustracion resolverá lo
mas procedente= Casa Palacio de Pro=
vincia á 7 de Noviembre de 1882=Juan
de Aldama=Pablo Lopez de Torre=
Santiago Diaz de Sarralde."

Confirman igualmente el acuerdo
de dicha Comision aprobando el presupues.
to adicional al ordinario del ejercicio
de 1882-83 del Excmo. Ayuntamiento de
Vitoria, de que reclaman en recurso de
alzada D. Francisco Juan de Ayala
y D. Eduardo de Echavarría, vecinos
de esta ciudad. El informe es como
sigue:

"Excmo. Sor.= La comision espe=
cial nombrada por V. E. para re=
visar los acuerdos tomados por la
provincial ha examinado la instan=
cia de D. Francisco Juan de Ayala
y D. Eduardo Echevarría en solici=
tud de que declarándose compe=
tente la Diputacion para entender
en el recurso de alzada que inter-

ponen contra el acuerdo de la referida
Comision provincial de 29 de Octubre
último que al aprobar el presupuesto
del Excmo. Ayuntamiento de Vitoria
adicional al ordinario del ejercicio
de 1882-83 destinó el que entablaron
contra el mismo ante ella el primero
de los citados Sres. y D. José Duaña de
Zabala en nombre y representacion
de la Asociacion de propietarios de
esta Ciudad, se acuerde sean enmen
dadas las extralimitaciones legales
que dicen se han cometido por el Ayun
tamiento de Vitoria en las trasferencias
y suplementos hechos en el presupuesto
ordinario de 1882-83, que se hagan las
liquidaciones oportunas de las canti
dades cobradas demas á la propiedad
y de los escesos de la recaudacion dan
do á unas y otras la inversion pre-
cedente y que se reforme el presupues-
to refundido ó adicional al tenor
de las anteriores peticiones.= La infor-
mante contidera que el Ayuntamiento

de Vitoria se hacen las trasferencias
que han motivado el recurso entablado
se ha atenido á lo dispuesto en el ar-
tículo 41 de la Ley de 25 de Junio de
1870 en cuyo párrafo 2º tiene distingo
se establece "que cuando resultaren
sobrantes de crédito en otros capítulos
del gasto podrán hacerse trasferencias
de crédito del capítulo ó capítulos que
ofrezcan remanente al capítulo ó
capítulos en que exista déficit" = Aho-
ra bien si con dichas trasferencias
no se ha cometido infracción legal
y buena prueba de ello es el silencio
de los recurrentes al no señalar los
artículos de la Ley que á su juicio se
hayan infringido, no siendo por otra
parte admisible recurso alguno que
no se funde en infraccion de Ley,
procede á juicio de los que suscriben
confirmar y ratificar lo acordado
por la Comision provincial en 29 de
Octubre ppdo y desestimar por tanto
el recurso entablado = Hacian aquí

punto final los infrascritos sino se relacionase con el incidente del presupuesto adicional otro espediente promovido por los Sres. Ayala y Zabala sobre reclamacion de pesetas que adeguran se cobraron demas á la clase que representan en el ejercicio económico de 1882-83; por cuya razon deben consignar que si las reclamaciones sobre el particular se resolviesen en pro de los mismos se hallara el Ayuntamiento de Vitoria en la obligacion de devolvérselas prévia consignacion en sus presupuestos de la cantidad necesaria y que hasta tanto que así se verifique, esto es, hasta que se resuelva en su favor el espediente incoado, ha pedido dicha Corporacion dar el empleo que ha dado á la cantidad que reclaman = Tal es su parecer que someten á la superior aprobacion de V. E. = Vitoria 12 de Noviembre de 1883 = Juan de Aldama = Pablo Lopez de Torre = Santiago Diaz de Lavalde."

Que procede llevar á efecto y ejer

cucion el acuerdo de 1º de Febrero de 1882, porque el que se declara á los ve cinos de la villa de Zambrana, tenientes en Santa Cruz del fierro obligados á satisfacer las contribuciones que se les reclaman desde 1º de Julio de 1881, en cuyo año fué aprobada la estadística del Ayuntamiento de Berantevilla. El tenor del informe es el siguiente.

"Excmo. Sor.= La Comision especial encargada de la revision de los acuerdos tomados por la provincial ha visto el espediente promovido por D. Pedro Iruinea y consortes, vecinos de Zambrana, en solicitud de que no se les exija contribucion por las tierras que cultivan en jurisdiccion del Ayuntamiento de Berantevilla y la instancia de los mismos de 20 de Octubre último manifestando que parece existe contradiccion entre los acuerdos de 15 de Enero y 21 de Julio del año actual este y aquel del de 1882 y pidiendo en su virtud se

adopte una resolucion definitiva sobre el particular: y es de parecer que proceda llevarse á efecto y ejecucion el acuerdo de 1º de Febrero del citado año de 1882 obligándole á los vecinos de la villa de Zambrana, terratenientes en jurisdiccion de Santa Cruz del fierro, á satisfacer á este las contribuciones que se les reclaman desde 1º de Julio de 1881 dentro de cuyo año económico fué aprobada la estadística del Ayuntamiento de Berantevilla = Tal es su opinion que como siempre la somete á la superior resolucion de V. E. = Vitoria 11 de Noviembre de 1882 = Juan de Aldama = Pablo Lopez de Gorre = Santiago Diaz de Sarralde."

Dejar sin efecto la rebaja concedida al pueblo de Cortura en la cuota por contribucion directa provisional, conforme con lo establecido por regla general, y sin perjuicio de que la comision de estadística á la cual pasará el espediente, tenga

en cuenta la reclamacion para el ejercicio próximo venidera de 1884-85, autorizando desde luego al referido pueblo para que dentro del periodo de ampliacion del presupuesto de 1882-83 haga las trasferencias necesarias sin consignacion en los ordinarios de la cantidad total asignada. Dice el informe:

"Escmo. Sor.= La comision especial ha visto el espediente incoado por los tres únicos vecinos del pueblo de Tortura en solicitud de reduccion en la cuota que de leo asignára para pago de la contribucion directa provisional, ántes de culto y clero, en el cual ha dictado resolucion la comision provincial disponiendo una rebaja de cincuenta pesetas, y como por regla general se ha llá establecido el criterio de no hacer deduccion alguna en las cuotas asignadas por tal concepto á los pueblos, es de parecer debe dejarse sin efecto

la rebaja hecha al repetido pueblo de Tortura, sin perjuicio de que la comision de estadística á la cual pasará el espediente tenga en cuenta la reclamacion para el ejercicio próximo venidero de 1884-85: autorizando desde luego al referido pueblo para que dentro del periodo de ampliacion del presupuesto de 1882-83 haga las trasferencias que sean necesarias sin consignó en los ordinarios la cantidad total asignada por el concepto de referencia = Tal es su sentir V. E. sin embargo acordará como siempre lo mas acertado = Vitoria 7 de Noviembre de 1883 = Juan de Aldama = Pablo Lopez de Torre = Santiago Diaz de Larralde."

Adoptar igual resolucion en los espedientes promovidos por los pueblos de Eguilaz, Fresneda, Guillerna, Lurenes, Gordoa, Izarra, Igay y Tusitu, con idéntica pretension, pero aprobando las resoluciones dictadas por la comision provincial. El informe es

el siguiente:

"Exmo. Sor.= La comision especial encargada de evacuar informe en los espedientes promovidos por los pueblos de Eguilaz, Fresneda, Guillerna, Gordoa, Gurendes, Iraiza, Igay y Etusitu en solicitud de las cuotas que respectivamente se les asignaron para pago de culto y clero por circular de 27 de Diciembre último, en la cual ha dictado ya resolucion la Comision provincial, es de parecer debe confirmarse su fallo sin perjuicio de que unidos los repetidos espedientes pasen á la Comision de estadística para que se tenga en cuenta sus pretensiones para el ejercicio próximo venidero de 1884-85 y que se les autorice desde luego para que dentro del período de ampliacion hagan las trasferencias que sean necesarias sino consignaron en sus presupuestos ordinarios la cantidad total que se les asignó por indicados conceps

tos= Si lo tiene la informante; V. E. sin embargo con su superior ilustracion acordará como siempre lo que contemple mas acertado en justicia= Casa Palacio de la Diputacion á 7 de Noviembre de 1883= Juan de Aldama= Pablo Lopez de Torre= Santiago Diaz de Sarralde"

De la comision de estadística se aprobaron los informes siguientes:

El relativo á las cuentas municipales del Ayuntamiento de Iruña, correspondientes al segundo semestre del año económico de 1878-79, en el que despues de varias consideraciones sobre la importancia de dicho servicio y formalidades que deben revestir tales documentos, se muestra conforme con que se proceda al nombramiento de un delegado del seno de la Diputacion que inspeccione las cuentas y demas servicios del Ayuntamiento de Iruña, é informe de su resultado, para en su vista adoptar la resolucion que proceda, designando para delegado al Sr. D. Roman Angel de Viana. Dice el informe.

"Excmo. Sor.= La Comision de estadística penetrada de la importancia que reviste todo lo relativo á contabilidad municipal por ser la base de una buena administracion, ha dedicado toda su preferente atencion al estudio del expediente de cuentas del Ayuntamiento de Jumilla, correspondientes al 2º semestre del ejercicio económico de 1878-79 que, por acuerdo de la Comision provincial de 5 de Octubre último ha pasado á V. E. con objeto de que en vista de las irregularidades que en sus considerandos se denuncian se nombre un delegado de su seno que inspeccione dichas cuentas y archivo y posteriormente por otro de la Diputacion á informe de los que suscriben = Cumpliendo su mandato y ántes de emitir su opinion procede para robustecerla hacer presente que de su estudio resulta = 1º que el recibo de la Gaceta agrícola figura en las cuentas que nos ocupan con el número dos y con igual número

en las del año natural de 1878 = 2º que la carta de pago de la Tesorería de Provincia número 854, que lleva el número tercero de órden, ha debido tener anteriormente otro número, pues se advierte que intencionalmente se le ha contado el ángulo de la park superior derecha y tiene la fecha de 13 de Noviembre de 1879, por cuya razon no debia figurar en las cuentas referidas sino en las de 1879-80 = 3º que los recibos números 4, 5 y 11 y las cartas de pago 98, 99, 100, 527 y 739, debieran figurar igualmente en las cuentas del 79-80, y ademas el recibo número 11 ha tenido otro número de órden que el actual = 4º que pedidas las cuentas originales del 78-79 y recibidas sin documentacion alguna y sin la aprobacion de la Comision provincial de 21 de Diciembre de 1881 que al final de las mismas debia obrar en union del conforme del Excmo. Sor. Gobernador civil de la Provincia, le le reclamaron, y en su virtud remitió el Secretario

por órden del Alcalde los comproban
te de dichas cuentas con el pliego en
que se inserto el acuerdo de la referi
da comision aprobándolas y el confor-
me de dicha superior autoridad = 5º
Estas cuentas discrepan en algunas par-
tidas de las que obran en el negociado
correspondientes á dicho año de 1878-79 =
6ª Que la liquidacion remitida por el
Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Zuña
se halla tan mal formada, confusa y
falta de detalles que por ella no se pue
de venir en conocimiento de los gastos
é ingresos ni sirve por tanto para ha
cerle un estudio comparativo con la
formada por el Sr. Interventor de
Provincia = 7ª Que de la manifestacion
que se hace al remitir la liquida
cion de que se ha hecho mérito pare
ce deducirse no existen libros de con
tabilidad, pues de otro modo en la
liquidacion se hubieran comprendido
los gastos é ingresos del segundo se
mestre del ejercicio de 1878-79 = Las

simple comunicacion de los hechos contig-
nados evidencia de ma manera que
no deja lugar á duda la deplorable ad
ministracion del Ayuntamiento que nos
ocupa y los abusos que por tal causa pue
den cometerse: y de limitaria la informan
ke á consignarlos, proponiendo los medios
necesarios á corregirlos, si el mal, como
sospecha no fuera general á los demas
Ayuntamientos de la Provincia = Por tal
razon deale permitido, separándose un
momento de su objeto principal, consig-
nar que siendo incuestionable que las
cuentas son la demostracion del pro-
ceder de los encargados de ejecutar el
presupuesto en los términos en que se
halle aprobado, sin que sea permitida
alteracion alguna en el mismo, es obvio
es indispensable se rindan con clari-
dad para que no sea posible encubrir
operaciones malamente hechas ó poco
justificadas; y por tanto que lo de ab-
soluta necesidad, dejando á un lado
toda clase de consideraciones, la adop-

cion de medidas enérgicas que respon
dan al general, natural y legítimo
deseo de que la administracion de los
Ayuntamientos deje de ser un caos. Los
Ayuntamientos de Alava mas que otro
alguno de la Nacion, necesitan hacer
economías si han de poder atender á
sus obligaciones cada dia en aumento,
las cuales son imposibles sin órden, y es-
te no se alcanza sin una clara y
exacta contabilidad que venga á de
mostrar con la debida justificacion
que se ha procedido de una mane
ra legal y sin estralimitacion en la
administracion de los intereses comu
nales; y esto sentado deben añadir
que ninguna medida crean mas apro-
pósito como el nombramiento de dos
delegados del seno de la Excma. Diputa
cion que giren visitas de inspeccion
á todos los Ayuntamientos de la Pro-
vincia é informen á la Diputacion
del estado de sus servicios y conta
bilidad, proponiendo lo que con

sideren oportuno á normalizar la de
los que resulte que no se adaptan
á las disposiciones vigentes sobre el
particular, siendo abonadas las Dietas
que se devenguen por los delegados, del
peculio particular de los constituyentes
del Ayuntamiento las que se giren
á aquellos municipios en que no se
encuentre normalizada la adminis-
tración y por las arcas provinciales
las de aquellos en que no se encuentre
reparo alguno = A la superior idus-
tración de la Diputación no se ocul
ta la necesidad de que se adopten
procedimientos eficaces para esta
blecer una marcha económico admi
nistrativa arreglada en los preceptos de
la Ley municipal y en la seguridad
de que acordará los otros conducentes
al fin apetecido se permite agre
gar sería conveniente en último gra
do que, de aceptarse lo propuesto, no
se demorase su cumplimiento = Volvien
do al caso concreto sobre el cual de

be informar, la infrascrita encuentra muy apiotado á la Ley y conforme a demas con lo anteriormente pro- puesto el nombramiento de un de legado del seno de V. E. que mi pes ciones las cuentas y demas servicios del Ayuntamiento de Iruña depure los hechos que hacen creer ha habido de fraudacion y falsificacion en las pri meras é informe sobre su resultado para que en su dia se adopte en su vista la resolucion que proceda, re mitiendo á los tribunales ordina rios sin contemplacion alguna el hasto de culpa, si resultasen méri tos para ello; pues no es dado encu brir por consideracion ni dejar en la impunidad tales delitos que reflujen en perjuicio de los intereses de los municipios por los cuales se ha lla obligada á velar la Diputacion, y alientan á sus perpetradores para ejecutar otros de mayor importan cia = Asi lo dicte la informante

V. E. sin embargo con su superior ilustra
cion resolverá lo mas acertado = Casa Pa
lacio de Provincia á 11 de Noviembre de
1853 = Santiago Diaz de Sarralde = Pablo
Soper de Torre = José Gonzalez Heredia"

En la instancia del Sr. Alcalde
del Ayuntamiento de Villabuena contes
tando la forma que ha de adoptar para
reducir del 20 por 100 al 8 la produc
cion de la viguera imposible, propon
do que se le conteste que no habiendo remi
tido la estadística para su aprobacion,
se carece de datos para evacuar aquella,
pero que en los repartos de contribuciones
procure siempre sugetarse á lo prevenido
por este centro. El informe es el siguiente:

"Excmo. Sor = Pasada á informe
de la comision de estadística que sus
cribe, la instancia elevada por el Sr.
Alcalde Presidente del Ayuntamiento
de Villabuena en solicitud de que se
acuerde por V. E. la base cierta, justa
y equitativa que ha de adoptar aquel
municipio para que el producto

de la riqueza imponible que hoy paga el 20 por 100 no la haga mas que al ocho; esta tiene el honor de proponen á V. E. que no habiendo aun remitido el Ayuntamiento recurrente á este centro para su aprobacion la estadística general de la riqueza que se le tiene ordenado formar como á todos los demas de la Provincia no puede contestarse concretamente por falta de datos á lo deferido por dicha corporacion por mas que deberá manifestársele que en los reparos de contribuciones procure siempre sugetarse á lo prescrito por este centro á fin de evitar las reclamaciones consiguientes= V. E. sin embargo resolverá lo mas acertado= Casa Palacio de Provincia á 12 de Noviembre de 1888= Santiago Diaz de Sarralde= José Gonzalez Herrera= Pablo Lopez de Torre".

En la deducida por el Alcalde del Ayuntamiento de Arratia, solicitando autorizacion para imponer

á la propiedad una cuarta parte mas de la cuota asignada por la Diputacion, la cual fué desestimada. El tenor del informe es el siguiente:

"Excmo. Sor.= La comision de estadística á la que V.E. encomendó para dar informe el escrito denunciado por el Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Torrastaria, solicitando se autorice á dicha corporacion para imponer á la propiedad una cuarta parte mas que la cuota consignada por esta Excma. Diputacion en el presente ejercicio económico por dicho concepto, para atender con ella á algunos gastos de primera necesidad cuya inversion en su caso justificaria, es de parecer no puede accederse á lo pretendido por la referida Corporacion, la cual deberá tener muy en cuenta las disposiciones de Provincia al efecto circuladas y muy especialmente lo que respecto á recargos establecen las Leyes= V.E. no obstante acordará como siempre lo mas acertado= Casa Palacio de

Provincia á 12 de Noviembre de 1883 = Santiago Diaz de Sanralole = Pablo Lopez de Torre = José Gonzalez Heredia."

En la comunicacion del Sr. Fiscal de Presidente del Excmo. Ayuntamiento de esta ciudad, relacionada con el recurso de alzada interpuesto por D. Francisco Juan de Ayala, solicitando la deduccion de la 4ª parte de sus rentas por razon de huecos y reparos de varias casas de la branza radicantes en distintos pueblos del término municipal de Vitoria, diciendo que el acuerdo de la Comision provincial de 28 de Mayo último, se entienda para sus efectos desde la fecha de la reclamacion que lo motivó, y que á los fines oportunos, conviene se fije en las declaraciones con la debida separacion, la renta de los edificios y las de las fincas rústicas, que en union de ellos se hallan arrendadas. Dice el informe:

"Excmo. Sor.= La comision de estadística encargada por V. E. para

emitir su dictámen en la comunicación
dirigida por el Sr. Alcalde Presidente
del Excmo. Ayuntamiento de esta ciudad, trascribiendo un acuerdo de aquella corporacion tomado á consecuencia del adoptado por esta Excma. Comision provincial con fecha 28 de Mayo último, en el recurso de alzada interpuesto por D. Francisco Juan de Ayala solicitando la deduccion de la 4ª parte de sus rentas por razon de huecos y reparos de reparos de labranza radicantes en distintos pueblos de este término municipal, por el que se consulta á V.E. que dicho acuerdo se entienda para los repartos sucesivos á contar desde el de 1884-85, y que aun en este caso se establezca como regla general que en las declaraciones de casas rurales arrendadas con tierras se exprese con separacion la renta que á unas y otras corresponda, es de parecer se proponga á V.E. que no habiéndose introducido reforma alguna en la estadística ni mucho menos en la tributacion

con el acuerdo aludido de esta Comision provincial de 23 de Mayo último, esk de entienda para sus efectos desde la fecha de la reclamacion que lo motivó, y que á los efectos oportunos, conviene se fije en las declaraciones con la debida separacion la renta de los edificios y la de las fincas rústicas que en union de ellos se hallan arrendadas= Tal es su sentir V. E. no obstante con su superior ilustracion acordará como siempre lo mas acertado= Casa Palacio de Provincia á 12 de Diciembre de 1883= Pablo Lopez de Torre= Santiago Diaz de Sarralde= José Gonzalez Heredia."

Se leyó y fué aprobado un informe de la Comision de intereses generales, disponiendo que se remita al dictámen de la Junta provincial de sanidad, el espediente incoado á instancia de D. Juan Freta y Ruiz de Apodaca, médico de la villa de Zambrana, por consecuencia de la declara-

cion de nulidad del contrato que tenia celebrado con el Ayuntamiento de dicha orilla; resolviendo á indicacion del Sr. Salvalde, que se tramite con toda brevedad para darle solucion en las presentes sesiones. El tenor del informe es el siguiente:

"Excmo. Sor.= La Comision de intereses generales á informe de la que se ha servido pasar V. E. el espediente incoado á instancia de D. Juan Areta y Ruiz de Apodaca, médico de la villa de Zambrana á consecuencia de la declaracion de nulidad del contrato celebrado que tenia otorgado con el Ayuntamiento de la misma, entiende que para su debida aclaracion y poderdictarse el oportuno acuerdo procede el informe de la Junta provincial de sanidad en relacion con los artículos 69 y 70 de dicha Ley= Asi lo tiene la informante V. E. no obstante resolverá lo que crea mas acertado= Vitoria 12 de Noviembre de 1882= J. Zumoga= Atilano de la

guardia= Gerrasio Quintanilla"

De la misma comision se aprobó otro informe opinando que pase á la provincial, la instancia de los Sres. D. Pablo de Velasco y D. Pedro Ortiz de Zárate, pidiendo se declare la nulidad de lo acordado en el espediente de agregacion del pueblo de Otaza al de Otaza, para que prévio estudio y exámen circunstanciado, del orígen y fundamento de los hechos que en dicha instancia se aducen y concurren, formule la resolucion mas acertada y procedente. El informe dice así:

"Excmo. Sor.= La comision de intereses generales á la que se ha servido V. E. trasmitir para el correspondiente informe la instancia que la elevaron los Sres. D. Pedro de Velasco y D. Pedro Ortiz de Zárate vecinos de esta ciudad, pidiendo se declare la nulidad de lo acordado en el espediente instruido con motivo de la agregacion del pueblo de

Otaza al de Ozaeta, entiende que encerrando el asunto gravísima entidad é importancia siendo merecedor de un detenido estudio para el que la brevedad del tiempo de que se dispone ordinariamente en épocas de sesiones generales no es suficiente, opina que debe pasar á la Comision provincial á fin de que con conocimiento de causa y examinando circunstanciadamente el orígen y fundamento de los hechos que en dicha instancia se aducen y los que concurren formule la resolucion que estime mas acertada y procedente = V. E. no obstante resolverá como siempre lo mas acertado = Vitoria 12 de Noviembre de 1888 = J. Zuiroga = Gervasio Quintanilla = Atilano de la guardia".

De la propia Comision se aprobó otro informe á la instancia de Dn Ramon de Perea, vecino de Berantevilla reclamando de la cantidad que se le exige por el reparto titulado "atra-

tos de la guerra" y pidiendo ademas
se nombre un delegado de la Diputa
cion para que examine y revise la
contabilidad y administracion del
citado Ayuntamiento, proponiendo que
pase á la Comision provincial para
que, con suspencion de todo procedi
miento, resuelva este asunto y dé cuen
ta en las próximas sesiones. Dice el
informe:

"Excmo. Sor.= La Comision de
intereses generales á informe de la
que se ha servido V.E. pasar la ins
tancia que se ha servido elevarla Dn.
Thames de Perea y Ariz, propietario
labrador y vecino de la villa de
Berantevilla, en solicitud de que
se digne acordar en primer térmi
no la suspension del procedimiento
de apremio en primer grado con que
ha sido conminado por aquel Ayun
tamiento por la cantidad de 293
pesetas que le supone adeudar por
reparto titulado "atrasos de la

guerra", y en segundo lugar de acuerdo
el nombramiento de un delegado de la
Diputación para que examine y revise
la contabilidad y administracion del
ya citado Ayuntamiento de Berantevilla, entiende que para resolver con
acierto cuanto en la mencionada instancia de D. Ramón de Perea se relaciona es indispensable tener á la vista
el fundamento en que se basan los repartos á que se refiere, suspendiéndose
en el interin el procedimiento de apremio con que ha sido conminado por
el Ayuntamiento de la espresada villa
y autorizando á la Comision provincial
para que resuelva este asunto y dé cuenta en las próximas sesiones de la resolucion que dicte = Tal es su parecer V.E.
no obstante con su superior ilustracion
resolverá como siempre lo mas acertado = Vitoria 12 de Noviembre de 1883 =
J. Quiroga = Gervasio Quintanilla = Atilano de Laguardia".

Aceptando un informe de la

Comision de montes y caminos en el espe
diente instruido á instancia del Ayun
tamiento de Zambrana, sobre canali
zacion del rio Zubalez para riego
de terrenos, acordó S. E. que se dé trasl
lado á dicho Ayuntamiento del infor
me del Arquitecto de Provincia á los
fines que en el mismo se propone, y
que se consigne una subvencion de
mil pesetas para las obras espresa
das, que abonará la Tesorería de Pro
vincia cuando préria reconocimiento
é inspeccion del mencionado Arqui
tecto, se den por terminadas aque
llas. Así dice el informe

"Excmo. Sor.= La Comision
de montes y caminos, á la que se ha
servido V. E. someter para el corres
pondiente informe el espediente incoa
do á instancia del Ayuntamiento de
Zambrana en solicitud de que por
cuenta de la Provincia se subven
cionen con alguna cantidad las
obras de canalizacion del rio llama

do Trabalez que proyecta ejecutar para el riego delos terrenos comprendidos en aquella zona = Visto el informe evacuado en su razon en 27 de Octubre último por el Sr. Arquitecto de Provincia; y = Conticlerando ser de sumo interés para la riqueza pública de la Provincia el fomento y desarrollo de los canales de riego que proyecten las Corporaciones municipales y pueblos de la misma por el aumento de la riqueza agrícola, es de sentir = 1º Que se dé traslado al Ayuntamiento interesado de Zambrana del informe referido del Sr. Arquitecto de Provincia para los fines que en el mismo se propone; y = 2º Que se acuerde por S. E. para las obras espresadas una subvencion de mil pesetas; cuya cantidad será satisfecha por la Tesorería de Provincia al Ayuntamiento referido de Zambrana, á la terminacion en toda regla y prévio su reconocimiento é inspeccion por el repetido Sr. Ar-

quiecto de Provincia= Tal opina la comi
sion V. E. no obstante con sus superiores
luces acordará lo que estime mas con
forme = Palacio de Provincia á 12 de
Noviembre de 1833 = Roman Sagel de
Viana = José Gumea."

A propuesta de la misma
Comision se acordó pase á la provin
cial para su estudio é informe la
instancia que elevan al Excmo. Ayunta
miento de Vitoria, los dueños de carros
vecinos de la misma quejándose de la
poca retribucion asignada por el ser-
vicio de bagajes á que se les obligue.
El tenor del informe es el siguiente:

"Excmo. Sor.= La comision de mon
tes y caminos ha examinado la instan
cia que elevan al Excmo. Ayuntamien
to de Vitoria los dueños de carros de
la misma quejándose de la poca re
tribucion asignada por el servicio
de bagajes á que se les obliga fun
dándose en que no solo se les ocupa
en el trayecto si que tambien de los

tiene parados largo tiempo desde clari
so á la salida sin poder dedicarse á otros
asuntos; y así lo que propone la
comision de alojamientos del Ayunta
miento reducido á que se les abone por
la Provincia quince pesetas en carro
de dos caballerías, veinte de tres y veinti
cinco de cuatro ó mas por cada
dia que se ocupen en el trayecto y los
que estén detenidos.= La comision en
tiende que de adoptarse este tempera
mento pudiera la Provincia salir mas
ó ménos perjudicada segun el mayor
ó menor celo que hubiere en los Ayun
tamientos en dar el aviso con solo
la precisa premura ofreciendo ademas
dificultad en la justificacion del tiem
po invertido, no pudiendo por tanto
aceptarse; y como quiera que merece
muy detenido estudio la modificacion
que deba introducirse para conciliar
los intereses de la Provincia y de los
particulares, y dígne el resultado
de esta se tenga presente en la

formacion de los presupuestos provincia-
les, es de sentir por este espediente á
la comision provincial para que con
mayor detenimiento lo examine y
proponga en las sesiones de Abril
la resolucion que haya de adoptarse=
Tal opina esta Comision D. C. sin em-
bargo con sus superiores luces acorda-
rá lo que estime mas acertado= Cos-
ta Palacio de Provincia á 12 de No-
viembre de 1880= Roman Angel de
Viana= José Guinea."

Con lo que se levantó la sesion de
cuyo resultado se estiende la presente
acta que firma S. C. con nosotros los Se-
cretarios que certificamos.

Jte. de Acuña

E. de Salazar

El Adm. Viana

Isidoro Ramirez

Secretario