ATHA-DAH-ADL-021-001

Diligencia= Haciendo constar yó el Secretario que éste libro consta de trez-cientas noventa y dos yoáginas útiles y sirve para insertar las actas de las sesiones que celebra la Excma Diputación de Alava en pleno, dando principio con la continuación de la celebrada el día de ayer, que comenzó á insertarse en el libro anterior.

Yá los efectos oportunos suscribo la presente dili-gencia en unión del Sor. Presidente de la Corporación y con el sello de la misma en Vitoria á veintisiete de Abril, dióp á seis de Noviembre de mil novecientos dos.

Vº Bº
El Presidente,
Carlos Ajuria

El Secretario,
Eudoro Manuel
Haro

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA JUSTICIA

rección facultativa de las obras ha prestado su conformidad á la indicada relación; V.E. vino en disponer se acceda á lo solicitado por el Sor. Grau dando las órdenes oportunas á la Oficina de intervención para el abono del anticipo de 7.766,25 Ptas que se solicita.

Dada cuenta de las instancias presentadas por Don Manuel Quintana, Cura Ecónomo del pueblo de Larrea y Don Cándido Arrese que lo es del de Matauco, suplicando se acuerde su nombramiento para el cargo de Administrador Capellán de la Escuela práctica de Agricultura que dicen trata de proveer esta Diputación; S.E. acuerda se unan á los antecedentes de su razón encomendados á estudio é informe de la Comisión de Hacienda provincial.

A continuación fué leido y mereció la aprobación de S.E. el informe que evacua la Comisión especial encargada de dictaminar en la moción presentada por el Sor. Pando-Arguelles, proponiendo se estudie el R. D. del Ministerio de Agricultura de 10 Octubre ppdo armonizando la enseñanza agrícola y en la carta que respecto del mismo asunto tiene dirigida el Sor. Presidente de la Diputación de Vizcaya al de la de Alava; El

informe es el siguiente

"Excmo Sor.= La Comisión especial á quien V.E. se ha dignado pasar para su estudio é informe la moción presentada por Don Casimiro Pando-Arguelles en la sesión celebrada el dia 29 del pasado y que la constituyen el autor de la misma y los dos Inspectores de la Granja Modelo, se ha enterado detenidamente del contenido de la misma, y de el resulta que por el Ministerio de Agricultura, Industria y Comercio y Obras públicas se dicta con fecha 10 del pasado un R. D. creando diez Regiones agrícolas en toda España y comprendiendo esta provincia de Alava en la 3ª.= Considerando que el autor de la misma movido de un buen deseo, estudió y presentó por medio de la moción citada el proyecto á la elevada consideración de V.E. con el fin de que si lo encontraba conveniente podia ofrecer al Estado para el fin que el R. D. se contrae nuestra Escuela practica de Agricultura á objeto de constituir en esta provincia la region agricola de nueva creación.= Considerando que del estudio que esta Comisión informante ha hecho del R.D se desprende que no seria conveniente á los intereses de esta Provincia ceder al Estado la Granja Modelo, porque no se le oculta la poca estabilidad que por desgracia tiene en nuestra Nación los proyectos del Gobierno Central, y podia darse el caso de que una vez entregada al Estado nos la devolverán á los pocos años desorganizada y con dificultades para su restablecimiento.= Considerando que la provincia de Alava está muy encaracñada en mantener la soberania sobre esta escuela, porque ella ha difundido notablemente las enseñanzas agrícolas y mejoras en la ganaderia y simientes.= Considerando que con la moción presentada ha coincidido el recibo de una carta del Sor. Presidente de la Excma Diputación hermana de Vizcaya á la que á la vez que hace referencia al citado R. D. propone la conveniencia de que se gestione del Gobierno Central que la 3ª Region agricola la constituyan las cuatro provincias Vascas Navarras.= Esta Comisión informante es de parecer proponer á V.E. de acuerdo con el autor, 1º Considerar como

no presentada la moción de Don Casimiro Pando-Arquielles á que este informe se refiere. 2º Que en virtud de la Carta recibida del Sor Presidente de la Excma Diputación de Vizcaya debe aceptarse desde luego por V.E. el pensamiento que propone por si es posible conseguir la creación de la Región Agrícola Vasco Navarra, contestándole al efecto para que en sus gestiones sucesivas puedan ponerse de acuerdo las cuatro Provincias. = V.E. sin embargo resolverá como siempre lo que crea conveniente. = Vitoria 3 de Noviembre de 1902. = E. Chillida. = P. Madinaveitia. = Casimiro Pando-Arquielles"

Modificación del Reglamento del Monte-pio de Empleados

Esta misma aprobación obtuvo otro dictamen presentado por la Comisión especial á cuyo estudio se encomendó el Reglamento del Monte Pio de Empleados provinciales para que propusieran las modificaciones que creyese convenientes. Copiado á la letra el informe dice

"Excmo Sor. = En cumplimiento del acuerdo adoptado por V.E. en sesión de 30 de Octubre ppdo, los Diputados que suscriben, han estudiado con el mayor detenimiento el Reglamento del Monte-pio de Empleados de este Centro al objeto de introducir en el algunas adiciones ó modificaciones que eviten ciertos abusos, toda vez que existen jubilados dedicados á diferentes ocupaciones ó trabajos retribuidos en contra del espíritu que informó el establecimiento de dicho Monte-pio al considerar indispensable para disfrutar de sus beneficios el haber llegado á un estado de imposibilidad absoluta física ó moral para continuar prestando servicios; y por resultado de tales estudios tienen el honor de proponer lo siguiente = 1º Será indispensable para el cobro de los haberes asignados á individuos declarados en situación de jubilados la presentación de declaración jurada en que el interesado acredite no percibe otro sueldo ó haber del Estado, Provincia, Municipio, Corporación ó particular, ni desempeña cargo retribuido ó gratuito análogo al que ejercía al ser jubilado y en caso contrario quedará en suspenso dicha jubilación dejando de abonarse su importe mientras exista la causa que le motive. = 2º Al tramitarse un expediente de jubilación y sin perjuicio de que el solicitante acredite su imposibilidad absoluta física ó moral, la Diputación ó en su caso la Comisión provincial ordenará el reconocimiento facultativo cuyo

pago será de cuenta de aquel. 3º Para lo sucesivo y sin que esta disposición tenga carácter retroactivo el derecho á jubilación se adquiere á los quince años de uno % á los veinte de un 50 %; á los veinticinco de un 60 %; y á los treinta en adelante de un 70 % del sueldo que últimamente y por espacio de dos años cuando menos haya disfrutado el Empleado. 4º En aquél sentido quedará modificado el artº 4º del Reglamento y por lo tanto en lo sucesivo y á contar desde la fecha para aspirar á la pensión de Viudedad será indispensable que los Empleados hayan servido durante quince años por lo menos á la Provincia en los empleos que les de derecho á tal beneficio y que lleven dicho tiempo incorporados al Monte-pio y 5º Queda también modificado el artº 6º del mismo Reglamento por lo que hace á las pensiones que correspondan á huérfanas de Empleados, en el sentido de que las que lo sean de los que á contar de la fecha ingresen en el monte pio percibirán dicha pensión hasta los treinta años en que caducará aunque las interesadas permanezcan solteras y sin tomar estado Religioso, salvo el caso de que se hallen impedidas. = Tal es mi parecer que someto al más ilustrado de V.E. = Casa Palacio de Provincia á 5 de Noviembre de 1902. = E. Chillida. = J. Madinaveitia. = "Mariano Vitoriano".

Leido dho informe que evacua la Comisión de asuntos generales en el escrito presentado por Don Nicolás Vicario acompañando un ejemplar que dedica á la Diputación de su estudio acerca del Derecho Consuetudinario de Vizcaya; y S.E. vino en prestarle su aprobación elevándolo á decreto Dice así el informe

"Excmo Sor. = La Comisión de asuntos generales se ha hecho cargo de la atenta comunicación dirigida por Don Nicolás Vicario remitiendo el ejemplar que dedica á la Diputación de su estudio acerca del Derecho Consuetudinario de Vizcaya; y es de parecer que V.E. debe aceptar con reconocimiento tan interesante trabajo dando las gracias más expresivas al autor por su delicada atención. = V.E. sin embargo acordará como siempre lo que considere mas acertado. = Vitoria 7 de Noviembre de 1902. = J. Madinaveitia. = Mea-

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA JUSTICIA

Memoria del Inspector de Contabilidad

riano Vitoriano."

También fué aprobado el dictamen presentado por la Comisión de Hacienda municipal respecto de la memoria y actas de visita de inspección, giróga, girada á los Ayuntamientos de esta Provincia por el Inspector de Contabilidad, Señor Lecea. El informe es el que á continuación se copia

"Excmo Sor.: La Comisión de Hacienda municipal ha examinado la memoria presentada por el Inspector de Contabilidad de esta Provincia Don Vicente de Lecea relativa á la visita girada por dicho Sor á los Ayuntamientos que la constituyen en cumplimiento de lo dispuesto por la Comisión provincial en sesión del día 6 de Dbre de 1.898.- De la esposada Memoria y actas que á ella se acompaña resulta que la mayor parte de los Municipios tienen su contabilidad y demas servicios administrativos en un estado bastante satisfactorio, pero existiendo en algunos de ellos ciertos defectos y omisiones que conviene subsanar, la informante es de parecer que debe aprobarse la referida Memoria pasando despues á la Comisión provincial á fin de que se ordene á los Ayuntamientos donde existan defectos ó omisiones subsanen estos disponiendo á su vez cuanto crea conveniente V.E. no obstante con su elevado criterio resolverá como siempre lo que considere mas acertado.- Vitoria 30 de Octubre de 1.902.- Ta. Ortiz del Peso.- Clemente Lopez Cano."

Aprobado el anterior dictamen el Sor. Chillida manifestó que han estudiado detenidamente la memoria y actas estendidas por el Sor Lecea sacando la impresion de que aunque se observa alguna benevolencia hay Ayuntamientos cuyo estado verdaderamente anárquicos, entre ellos el de Laguardia que no tiene Junta municipal de Estadística ni padron de habitantes y en el que tampoco se custodian los fondos de la Junta de Caridad en la forma prevenida que urge por tanto poner remedio á tal desbarajuste y por ello llamaba la atención de la Comisión provincial para que con su reconocido celo dirija á los Ayuntamientos en que se observen deficiencias á normalizar su situación hasta conseguir cristalizar por decirlo así la administración municipal en bien de los mismos municipios.- El Sor. Vitoriano manifestó que debian ser algun tanto

exageradas las indicaciones del Sor Chillida, pues se ha convenido en el Ayuntamiento citado padron de habitantes y servicio de Estadistica, á lo que replicó el Sor Chillida que sus datos han sido tomados del acta de la visita de Inspeccion cuya documento está autorizado con la firma de los Sres Alcalde, Depositario y Secretario de la Corporación

En su vista la Diputación considerando de necesidad obrar con energia en tan importante asunto acordó recomendar á la Comisión provincial especial con el mayor rigor la puntualidad y exactitud á aquellos Ayuntamientos que resultan en los llevan con la debida regularidad

Seguidamente se leyeron y merecieron la aprobación de D.E. cuatro informes evacuados por la Comisión de Montes y Caminos en los asuntos que á continuación van relacionados

El 1º en el espediente relativo á la construcción de un trozo de carretera desde el puerto de Peñas límite de la que construyó el Estado hasta Peñacerrada para cuya obra están dispuestos á contribuir con 500 y 1.000 pesetas respectivamente el Ayuntamiento y Villa del mismo nombre el informe es del tenor siguiente

"Escmo Sor=Ha Comisión de Monte y caminos de Ha hecho cargo del espediente que ha tiempo viene Tramitándose y trae referencia á la construcción de un trozo de Carretera que partiendo del puerto de Peñas límite de la que construyó el estado desde San Vicente va ya á emplazar en la Villa de Peñacerrada, con la provincial que dirige á Rioja y pertenece á esta Diputación = En dicho espediente figura un estudio hecho por la Dirección de Obras de este Centro en 1877, cuyo estudio fué presentado á V.E. en las sesiones del anterior periodo para que tomando por base pudiera decidir si debia ó no llevarse á ejecución por el Estado y caso de hacerlo la Diputación solicitar que en compensación el Gobierno realice obras de las prolongaciones de vias provinciales que han de salir de Alava, y que como la de que se trata estan en vias de ejecución sin resolver nada en concreto pasó el espedien

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA

Pte á la Comisión provincial para que esplorase la voluntad de la Villa de Peñacerrada principal interesada en la vía y dando al espediente la debida tramitación viera en definitivo de convenia entablar las gestiones para que la obra se llevase á cabo por el Estado ó de ejecutarla V.E. obtener las compensaciones de que antes se ha hecho mérito. En cumplimiento del encargo referido la Comisión provincial interesó del Alcalde de Peñacerrada manifestase los sacrificios que tanto la Corporación municipal como la Villa del mismo nombre estuvieren dispuestas á imponerse para la realización del proyecto contestando en comunicación de Ocho del mes de Octubre ppdo. que la 1ª contribuirá con 500 ptas. y la 2ª con 1000 pero siempre que se les permita obtener las de recursos forestales = Por lo que hace á las gestiones para que el Estado se encargase del proyecto no ha sido posible entablarlas por estar cerradas las Cortes. = Resulta pues que nada hay resuelto en concreto respecto de la construcción del trozo y por ello cree esta Comisión debe declararse si V.E. debe hallarse, digo si V.E. se halla ó no en condiciones de llevarse á cabo = Aprovechando según manifiesta la Dirección del Ramo en escrito de 2 de Mayo último el presupuesto de la obra ascendería á 84.800 pesetas y para su realización se cuenta con la cantidad ofrecida por el Ayuntamiento y Villa de Peñacerrada que son los verdaderamente interesados no pudiendo esperarse grande ayuda por parte de otros pueblos pues las Villas de Vamaniega y Labastida que también podían prestarla tienen según parece manifestado que solo se sacrificarían en el caso de construir ramales á ellos. = Teniendo esto en cuenta y Considerando por otra parte que dada la situación económica de la provincia y hallándose en construcción el primer trozo de la prolongación del camino vecinal de Barrundia hasta Salvatierra y el 1º también del de Subijana á Cuartango no es posible gravar el presupuesto provincial con mayores cargas para obras como la de que se trata. = La infrascrita se cree en el caso de proponer á V.E. acuerde que por ahora no puede aunque con sentimiento llevar á la práctica la prolongación de la carretera desde el puerto de Rivas á Peñacerrada porque esto significa un abandono definitivo del proyecto y sin perjuicio también de practicar gestiones á objeto de ver si puede conse-

quir su realizacion por cuenta del Estado. = V.E. sin embargo con su superior ilustracion acordará como siempre lo que considere más acertado. = Vitoria 5 de Noviembre de 1902. = Casimiro Fando Argüelles = P. de Labano

El R.º en el escrito del arrendatario de los portazgos de Guipuzcoa y Vizcaya, suplicando se declare que para los efectos del pago de peaje no pueden considerarse como correos los dos coches en que conduce diariamente la correspondencia de esta Ciudad á Durango. Dice así el informe

"Excmo Sor. = La Comision de Montes y caminos ha visto el escrito que dirige Don Melquiades Ruiz de Azua arrendatario de los portazgos de Guipuzcoa y Vizcaya en el año actual, suplicando se manifieste á Don Juan José Barrenechea conductor de la correspondencia de esta Ciudad, digo entre esta Ciudad y Durango, que de emplear dos coches Diarios en dicho servicio solo uno de ellos puede disfrutar de los beneficios que concede el arancel debiendo satisfacer integros los derechos de peaje correspondientes al otro y. Resultando de las manifestaciones del reclamante que el Sor Barrenechea presta interinamente el servicio de que se trata hasta que la Direccion general del Ramo no resuelva otra cosa en vista de haber quedado desierta la subasta que tuvo lugar el dia 5 de Junio último. = Considerando que con arreglo á las prescripciones del arancel los Contratistas de Correos están obligados á escribir sus compromisos á los arrendatarios de los portazgos y segun lo que resulte de ellos podrian exigir los derechos correspondientes = La que informa entiende procede se manifieste al arrendatario de espresado portazgo que debe exigir al Sor. Barrenechea la exhibicion de su contrato y en vista de ello reclamar los derechos que crea le corresponden, procediendo de conformidad para el pago en la forma que determina el arancel de portazgos. = V.E. sin embargo resolverá lo que crea más acertado. = Vitoria 5 de Noviembre de 1902. = Casimiro Fando-Argüelles. = P. de Labano"

El R.º en otro escrito del Alcalde del Ayuntamien

DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA JUSTICIA

Ita de Cigoitia pidiendo se declare al Municipio de Ubidea (Vizcaya) responsable de los perjuicios originados á Cigoitia por haber ordenado á los ganaderos la intrusión en los montes de aquella jurisdicción de los ganados de Ubidea y como consecuencia obligados á ingresar en los fondos municipales de Cigoitia la cantidad de mil pesetas á razón de quinientas por cada uno de los años que indebidamente pasturaron en aquellos montes. El informe es el siguiente

Excmo Sor.= La Comisión de montes y caminos ha visto la solicitud dirigida á V.E. por el Sor Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Cigoitia pidiendo se declare al Municipio de Ubidea responsable de los perjuicios originados al de Cigoitia por haber ordenado á los ganaderos la intrusión en los montes de referida jurisdicción de los ganados de Ubidea y como consecuencia obligados á ingresar á los fondos municipales de Cigoitia la cantidad de mil pesetas á razón de quinientas por cada uno de los dos años que indebidamente pasturaron dichos ganados en los referidos montes como compensación á los perjuicios sufridos; y necesitándose estudiar este asunto bajo el punto de vista de los derechos que le corresponden al Ayuntamiento de Cigoitia y perjuicios que al mismo se le ocasionaron con motivo de la intrusión en sus montes de los ganados de Ubidea, la informante es de parecer debe V.E. pasar el expediente con todos sus antecedentes al Sor. Oficial Letrado de estas dependencias para que examinando detenidamente informe y proponga lo que proceda respecto á la reclamación de referencia.= Tal es la opinión de los que suscriben V.E. no obstante resolverá como siempre lo que crea más arreglado á justicia.= Vitoria 31 de Octubre de 1902.= Casimiro Pando-Argüelles.= P. de Lolano

Sale del Salón el Sor Vitoriano

Y el 4º en las diligencias instruidas con motivo de haber continuado cultivando el pueblo de Meijaneas un terreno del común sin estar autorizado para ello. Dicho informe es el que á continuación se copia

"Excmo Sor.= La Comisión de Montes y Caminos ha examinado con el debido detenimiento el espediente seguido á consecuencia de haber continuado cultivando el

pueblo de Meijancas algunos trozos de terreno común sin la debida autorización de este Centro; y = Resultando que por acuerdo de V.E. de 7 de Novbre de 1.887 se concedió autorización á los pueblos de Meijancas y Santiurde para cultivar por término de cuatro años los terrenos en cuestión, fijándose por la Comisión provincial en 4 de Dbre del mismo año y á propuesta del respectivo Ayuntamiento las condiciones en que había de hacerse el cultivo. = Resultando que en 1.892, se dió cuenta á V.E. de los productos obtenidos en el mencionado cultivo así como de su inversión todo lo que se aprobó por acuerdo de 27 de Abril, sin que se hiciera constar nada respecto á la continuación del cultivo, no apareciendo en el expediente que se haya concedido ni aún solicitado por el referido pueblo de Meijancas dicha continuación, y Considerando que esto no obstante se han venido cultivando los mencionados terrenos hasta la fecha sin que se sepa á ciencia cierta la cuantía de los productos obtenidos, ni la inversión dada á los mismos pues aunque de los informes adquiridos se deduce que con los citados productos se han pagado intereses de censos, no se justifican cuales sean estos épocas que proceden y su importancia La que informa es de parecer que procede que V.E. acuerde en primer lugar ordenar al pueblo de Meijancas deje á pasto libre desde luego los terrenos en cuestión dando exacto cumplimiento á las condiciones impuestas al autorizarse el cultivo en 1.888, y que quedan expresadas en el citado acuerdo de la Comisión provincial de 4 de Dicbre de dicho año; y en segundo que á fin de determinar con conocimiento de causa las responsabilidades que pueda haber lugar á exigir, pase este expediente al Ayuntamiento de Berantevilla, para que previas las diligencias que sean del caso, exprese con la debida claridad el tiempo que se han venido cultivando dichos terrenos sin autorización de este Centro el importe de los productos obtenidos y la inversión dada á los mismos, acompañando los debidos justificantes y determinando de ser cierto que se han pagado intereses de censos, cuales sean estos y fecha de que datan y una vez conocidos estos pormenores se dará cuenta á V.E. para

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA

que resuelva en definitiva lo que proceda.= Tal es la opinión de los que suscriben; V.E. sin embargo acordará como siempre lo más arreglado á justicia.= Vitoria 31 de Octubre de 1902.= Casimiro Pando Argüelles.= P. de Zolano

Asimismo quedaron aprobados otros cuatro dictámenes que emite la Comisión Revisora de la Provincial en los espedientes que seguidamente se detallan.

Barambio
Petición de devolución de multas ó atrasferas por prendarias

El Sr. en el escrito por el que Don Matías Garay y otros seis vecinos de Barambio piden se les devuelva el importe de las multas que han satisfecho por prendarias de sus ganados en el monte de Gorbea y que se les indemnice de los perjuicios ocasionados con tal motivo. Dice así el informe.

"Excmo Sor.= La Comisión Revisora de los asuntos en queda entendido la provincial se ha enterado del escrito presentado para ante V.E. por Don Matías Garay y Consortes, vecinos de Barambio, pidiendo la revocación de un acuerdo adoptado por el Ayuntamiento de Zuya en 30 de Julio último revocación que piden en el sentido de que se les devuelvan las cantidades que á cuenta de las multas impuestas por prendarias de sus ganados en el monte de Gorbea, depositaron en la Tesorería de Gorbea digo de Zuya reservándoles el derecho de reclamar en la vía y forma que proceda la indemnización de perjuicios causados y que se declare nulo lo ordenado por el Sor Alcalde de Zuya en cuanto al lugar donde han de pernoctar los ganados y obligación del recudatario de Barambio de remitir á aquel Municipio nota de las reses de su propiedad.= Fundan los recurrentes sus peticiones en que ante la Excma Comisión provincial de Alava promovieron recurso de alzada contra la providencia de la Alcaldía de Zuya que les imponía las multas cuya devolución hoy solicitan, fundamentando dicho recurso en que ellos y todos los vecinos de Barambio del Río mayor traían Zuya tenían derecho á llevar libremente sus ganados á pastorear en los terrenos comunales de Zuya en virtud de Concordias que reseñaban y cuyos derechos habían sido siempre respetados que á dicho recurso recayó acuerdo ordenando la practica de la información ofrecida, la cual fué hecha y obra en el espediente; que en comparecencia celebrada ante la Comisión provincial en 29 de Mayo de 1901, los

delegados nombrados por el Ayuntamiento de Zuya re
convocieron como queda espuesto que los recurrentes como
los demas vecinos de Baraubio habian estado siempre
en posesión del derecho de pastos en el monte de Gor-
bea, concluyendo en convenir que para lo sucesivo se
concediera por Zuya un terreno dentro del término de
Gorbea para aprobechamiento exclusivo de Baraubio
en cuanto á pastores del ganado lanar y que el resto
del expresado monte quedará igualmente privativo
de Zuya, cuyo convenio fué aprobado por la Comisión pro
vincial en 8 de Octubre de 1901, y ratificado por V.E. en 2 R
de Noviembre último, reconociendo el estado posesorio en
que se hallaba el vecindario de Baraubio con anterio-
ridad á las prendarias efectuadas en cuanto á pasto en
el monte de Gorbea = Considerando que una vez reco
nocido como se reconoció por V.E. que el vecindario de Ba
raubio estaba antes de las prendarias causadas á los recu.
rrentes Vitres Garay y Consortes en posesión del estado posesó-
rio de pasto en el monte de Gorbea, y teniendo en cuenta que
ese reconocimiento viene implicitamente á reconocer estaban
mal causadas las referidas prendarias procede la devolución
de lo que los dueños del ganado prendado entregaron á
cuenta de la multa que en su dia pudiera imponérseles
Considerando que ni el acuerdo tomado por la Comisión pro-
vincial en 8 de Octubre de 1901, ni el adoptado por V.E. en 2 R
de Noviembre siguiente establecian limitación alguna para el
ejercicio del pastoreo por el vecindario de Baraubio en el pre
citado monte de Gorbea y terreno que al efecto se señaló siendo
lo como unica, digo única restricción lo que las Ordenan-
zas vigentes establecen las cuales no autorizan lo dispuesto
por la Alcaldia de Zuya respecto al lugar donde han de per
noctar los ganados del vecindario de Baraubio, para que
puedan pastorear en el monte de Gorbea, asi como tampoco
establecen las referidas Ordenanzas lo dispuesto por la cita
da Alcaldia de Zuya en cuanto á la remisión de los datos
de cabezas de ganado lanar que cada vecino de Baraubio
posea; la informante en su virtud es de parecer que debe
V.E. revocar el acuerdo del Ayuntamiento de Zuya orden

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA JUSTICIA

cuando á esopresada Corporación que devuelva á los recurrentes Don Matías Garay y Consortes las cantidades que tienen entregadas en la Tesorería municipal á cuenta de las prendarias causadas por el pastoreo de ganado lanar en los montes de Gorbea declarando sin efecto los demás extremos del citado acuerdo por los que se dispone el lugar donde han de pernoctar los ganados de Barambio para pastorear en el referido monte y la obligación de remitirle los datos del nº de cabezas del ganado lanar que cada vecino posea, ateniéndose el Ayuntamiento de Zuya en un todo á lo acordado por la Comisión provincial en 26 de Octubre de 1.901, y por V.E. en 22 de Noviembre siguiente y dejando á salvo los derechos que los reclamantes puedan ejercitar ante quien corresponda respecto á indemnización de perjuicios que dicen les fueron originados con las prendarias de que han sido objeto.= Tal es la opinión de los que suscriben, V.E. no obstante resolverá como siempre lo que juzgue mas acertado.= Vitoria 2 de Noviembre de 1.902.= E. Chillida = Mariano Vitoriano = Carlos Ajuria."

El 2º en los recursos de alzada de Don Gregorio Martínez y Don Luis Arruentia, vecinos de Peñacerrada y Don Sebastián Salazar y Consortes vecinos de Payueta, contra un acuerdo de la Comisión provincial, por el que se aprobaron los encabezamientos que por los conceptos de Hoja de Hermandad, déficit del presupuesto y arbitrios provinciales formuló la Junta municipal del Distrito y desestimando por lo tanto las reclamaciones de dichos Sores contra los mismos. El informe es el siguiente

Escmo Sor.= La Comisión Provincial de los asuntos de la provincial, se ha hecho cargo de las instancias presentadas con fecha 8 de Octubre último, una que suscribe Don Gregorio Martínez, Concejal del Ayuntamiento de Peñacerrada y Don Luis Arruentia, Presidente de la Junta administrativa del pueblo de Montoria, y la otra varios vecinos del de Payueta en súplica de que revocando los acuerdos de dicha Comisión provincial de 1º y 2 de Septbre último y se declaren nulos los nuevos encabezamientos que ha practicado aquella Junta Municipal entre los pueblos del Distrito, por los conceptos de Hoja de Hermandad déficit del presupuesto y arbitrios provinciales para el corriente año de 1.902 y ordenar se practiquen otra vez con arreglo á las disposiciones de la Vigente Instrucción del Ramo

y = Considerando desde luego atendibles las razones y fundamentos que tuvo en cuenta la Comisión provincial para adoptar los dos expresados acuerdos de 1º y 2 de Septbre en el 1º de los cuales prestó su aprobación á los citados encabezamientos con la reserva ordinaria, y se desestimaron de conformidad con lo resuelto por la Junta municipal de Peñacerrada, las reclamaciones que los recurrentes presentaron ante ella contra los mismos, declarando en el último no haber tampoco términos hábiles para atender las alzadas que con tal motivo interpusieron después los interesados ante este Centro. = La informante es de parecer debe V.E. servirse informar y ratificar los repetidos acuerdos de la Comisión provincial de 1º y 2 de Septbre últimos, desestimando por lo tanto los aludidos recursos de alzada de Don Gregorio Martínez y las representaciones de los pueblos de Montoria y Payueta intentado contra ellos. = V.E. sin embargo acordará como siempre lo que considere más acertado. = Vitoria 5 de Noviembre de mil novecientos dos. = Carlos Ajuria = E. Chillida."

D. Patricio Zarrabeitia

D. Baldomero Botella recurre contra acuerdo de la C. P.

El Sr. respecto de la alzada de Don Baldomero Botella y Coloma, con residencia en Murguia contra lo acordado por la provincial en 13 de Junio último sobre inscripción de fincas en el Catastro municipal de Luyando, copiado á la letra el dictamen dice

" Excmo Sor. = La Comisión Revisora de los asuntos en que ha entendido la provincial se ha enterado del recurso de alzada interpuesto por Don Baldomero Botella y Coloma, residente en la actualidad en Murguia en nombre y representación de su Señora Dª Antonia Vea-Murguia y Rezelló, contra un acuerdo de la Comisión provincial fecha 13 de Junio último denegando al reclamante la inscripción de varias fincas en el catastro del Ayuntamiento de Luyando, interin no se cumplan los requisitos que en el acuerdo se indican, y visto detenidamente cuanto se relaciona con el expediente de referencia, la informante cree que debe V.E. ratificar y confirmar el expresado acuerdo de 13 de Junio ppdo objeto del recurso entablado por el Sor Botella á nombre y representación de su esposa Dª Anto-

DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE ALAVA
JUSTICIA

nia Vea Murguia y Rotsellá.= Tales el sentir de la informante la superior ilustración de V.E. acordará como siempre lo que considere más justo.= Vitoria 30 de Octubre de 1902. Carlos Ajuria = E. Chillida = Mariano Vitoriano"

D. Patricio Gonzalez de Larralde id id

Y el Sr. por lo que hace al recurso de alzada promovido por Don Patricio Gz de Larralde contra un acuerdo de la Comisión provincial de fecha 1º de Septbre de 1902. confirmando la penalidad que le impusiera el Excmo Ayuntamiento de Vitoria con motivo del expediente de defraudación de la contribución industrial que se le siguió en la Alcaldía de expresado Ayuntamiento. Dicho informe es como sigue.

"Excmo Sor.= La Comisión Revisora de los asuntos en que ha entendido la provincial se ha ocupado detenidamente del recurso de alzada interpuesto por Don Patricio Gonzalez de Larralde y Olazzueta vecino de Vitoria contra un acuerdo de 10 de Septiembre ppdo. aprobando el espediente de defraudación de la contribución industrial que se le ha seguido en el Ayuntamiento de esta Capital; y considerando que á sus juicios las diligencias instruidas por la Alcaldía de Vitoria se hallan ajustadas á las disposiciones reglamentarias y que el recurrente además ha dejado transcurrir el tiempo hábil para su alzada la informante es de opinion que debe desestimarse el recurso del Sor Gonzalez de Larralde y confirmar y ratificar lo acordado por la Comisión provincial en su sesión de 1º de Septbre último antes citado. Tal es el parecer de la informante; V.E. sin embargo con su más elevado criterio adoptará como siempre la resolución que considere más acertada.= Vitoria 4 de Novbre de 1902.= Carlos Ajuria.= E. Chillida.= Mariano Vitoriano"

Terminado el despacho de los asuntos consignados en la orden del dia el Sor Chillida con la venia de la presidencia manifestó que en cumplimiento del deber que le impone el cargo se creia obligado á llamar la atención de la Corporación respecto del hecho cierto segun noticias que tiene por fidedignas, se haberse trasladado sin que ella lo haya autorizado parte de la Biblioteca y los aparatos del gabinete de física de la Escuela Normal de Maestros al Instituto gral y técnico que aunque tal determinación haya dedecido sin duda á órdenes superiores que es el primero en respetar debia sin em-

bargo recabarse del Gobierno el reconocimiento del derecho de propiedad en favor de la Diputación ó por lo menos que la entrega se haga bajo inventario; y S.E. lo acordó así, disponiendo que antes de entablar gestiones en el sentido indicado se dirija atta. comunicación al Sor. Director del Instituto á objeto de que tenga la bondad de indicar lo ocurrido respecto del particular, para poder obrar con mayor acierto

Continuando en el uso de la palabra el Sor. Orueta dijo que esperaba que en la última sesión celebrada por el Excmo. Ayuntamiento de Vitoria de la que aparece un extracto en el periódico La Libertad correspondiente al día primero del actual se hubiera adoptado si lo consignado es fiel reflejo de lo ocurrido un acuerdo de suma gravedad, pues se pretende recabar directamente y con la Corporación de los Municipios de las Capitales de las provincias hermanas, la no aplicación en el país vascongado del Reglamento orgánico del Cuerpo de Secretarios de Ayuntamientos, atribuyéndose facultades que en modo alguno le corresponden y son exclusivas de las Diputaciones verdadera y única representación genuina del país y las llamadas por tanto á sostener derechos comprendidos en el régimen vigente y que tratados por otras entidades podrían ser causa de perturbaciones. Por ello propuso la Diputación acordó se dirija atta. comunicación al expresado Ayuntamiento llamándole la atención respecto del particular y significándole que este Centro no se tenía en olvido tan importante asunto y oportunamente fué encomendado á la representación de la provincia en Cortes habiendo ya interpelado al Ministerio dicho Ministro el distinguido Diputado por Vitoria Don Gabriel Martínez de Aragón que ha transmitido impresiones bastante satisfactorias para el país.

Con lo que se levantó la se-

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA JUSTICIA

sión de cuyo resultado se extiende la presente acta, que firma el Sor Presidente de la Corporación con nosotros los infrascritos Secretarios de que certificamos

Carlos Ajuria — E. Otaduy del Rio

Sor Salas — Claudio Ramirez

Jose de Salas — Olano 9

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA JUSTICIA

ANA-DAV-ADL-021-002

En la Ciudad de Vitoria, y