ATHA-DAH-AOL-016-031

Sesión

celebrada por la Excma. Diputación el día 28 de Noviembre de 1896.

Presidente
Sr. Elio

Diputados.
" Salazar
" Diaz de Cuesta
" Chillida
" Urbina
" Quiñez
" Gz. Heredia

Diputados Srios.
" Gradier
" Gz. Mateo

Secrio. de la Diputación
" Ramirez Plano.

En la Ciudad de Vitoria y salón de sesiones de la Excma. Diputación provincial de Alava, siendo las cuatro de la tarde del día veinte y ocho de Noviembre de mil ochocientos noventa y seis, se reunieron bajo la Presidencia del Señor Don Alvaro Elio Presidente de la Corporación los Señores Diputados que al margen se expresan, y con asistencia de nosotros los infrascritos Secretarios, se trató y acordó lo siguiente.

Dada lectura del acta de la sesión anterior, fué aprobada.

Enterada S. E. de los asuntos de nueva entrada presentados por varios Negociados, acordó pasen á las Comisiones respectivas para que informen sobre ellos.

De la Comisión de Hacienda provincial se leyeron y merecieron la aprobación de S. E. tres informes emitidos en los asuntos que á continuación se relacionan.

El Sr. en una comunicación de la Dirección general de Instrucción pública interesando se le manifieste si esta Corporación está dispuesta á cubrir el presupuesto que propone para el sostenimiento de las Escuelas Normales de esta Provincia. El informe dice así:

" Excmo Sr. = La Comisión de Hacienda provincial, ha examinado la comunicación que el Iltmo. Sr. Director general de Instrucción pública, dirigió á este Centro interesando se le manifieste si está dispuesta la Diputación á cubrir el presupuesto que propone para el sostenimiento de las Escuelas Normales de esta Provincia; y la informante es de parecer que pase el asunto á la Comisión provincial, para que provocando una comparecencia con el Ayuntamiento de Vitoria, vean de gestionar sobre el asunto, y pueda resolverlo en unión de los Señores Diputados residentes, caso de no hallarse reunida la Diputación. = S. E., sin embargo, resolverá como siempre, lo que considere mas acertado. = Vitoria 28 de Noviembre de 1896. = Alvaro Elio. = Joaquin de Urbina. "

2º. En el expediente digo en el escrito por el que el Excmo. Ayuntamiento de Vitoria solicita el apoyo moral y material para el restablecimiento de la Universidad literaria de esta Ciudad. El informe es el siguiente:

"Excmo. Sr. = La Comisión de Hacienda provincial, ha examinado la comunicación que el Excmo. Ayuntamiento de esta ciudad dirigió á este Centro el dia 8 de Junio último, impetrando el apoyo moral y material de V. E. para el restablecimiento de la Universidad literaria de Vitoria, y la infrascrita es de parecer que pase el asunto á la Comisión provincial para que provocando una comparecencia con el Ayuntamiento de Vitoria, vean de gestionar sobre el asunto, y puedan resolverlo en unión de los Señores Diputados residentes, caso de no hallarse reunida la Diputación. = V. E. no obstante, acordará como siempre, lo que crea mas justo. = Vitoria 17 de Noviembre de 1896. = Alvaro Elio. = Joaquin de Urbina."

Y el 3º. en la instancia dirigida por varios Ayuntamientos que pertenecen al suprimido Juzgado de Amurrio en súplica de que se acuerde la reposición de este y que se solicite así del Excmo. Sr. Ministro de Gracia y Justicia. Dice testualmente el informe:

"Excmo. Sr. = La Comisión de Hacienda provincial, se ha enterado del escrito dirigido por representantes de los Ayuntamientos de Amurrio, Llodio, Ayala, Arceniega, Artziniega y Lezama en solicitud de que se acuerde el restablecimiento del Juzgado de Amurrio solicitando así del Excmo. Sr. Ministro de Gracia y Justicia: Vista el acta estendida por conveniencia de la reunión celebrada el dia 12 de los corrientes, á la que concurrieron representantes de nueve Ayuntamientos de doce que pertenecieron al partido judicial, de la que resulta que unicamente el de Amurrio se muestra partidario decidido del restablecimiento del Juzgado del mismo nombre, pues el Ayuntamiento de Llodio, aunque ofrece contribuir proporcionalmente á los gastos, impone la condición de que todos los demás acepten la idea y contribuyan del mismo modo, y los restantes, incluyendo tambien el de Lezama, que aunque no nombró Comisionado, espuso su opinion por escrito, se encuentran contrarios al proyecto ó proponen pequeñas cantidades para su realización: y teniendo en cuenta al mismo tiempo que de la lectura del acta se desprende tambien que fueron inútiles las tentativas que se hicieron para allegar á un arreglo por haber manifestado algunos Comisionados que las instrucciones que tenian de sus Representados eran terminantes y no estaban autorizados para hacer concesiones de ninguna gé-

nero: lo que informa se cree en el caso de proponer á V. E. acuerde no ser posible acceder á lo solicitado, consignando el sentimiento que le causa el no haber podido conseguir se pusieran de acuerdo los Ayuntamientos, al fin que se persegue, ya que este Centro les hubiera prestado gustoso su concurso para su realización.= V. E. sin embargo, resolverá lo que considere mas acertado.= Vitoria, 17 de Noviembre de 1896.= Alvaro Elio.= Joaquín de Verbiña."

También fueron aprobados otros cinco informes que la Comisión de Hacienda Municipal emite en los siguientes asuntos:

El 1º en una instancia por la que Don Braulio Valda y Compañía, vecinos de esta Ciudad, piden que el Excmo. Ayuntamiento de la misma revoque otra que tienen presentada por haberse apoderado el Sr. Administrador de la Alhóndiga de una cosamba de aceite negándose á dar recibo de ella y prohibiendo la entrada en dicho establecimiento á Don Romualdo Hernaez, uno de los socios. El informe es del tenor literal siguiente:

"Excmo. Sr.= La Comisión de Hacienda municipal se ha enterado de la instancia elevada con fecha 2 del actual por D. Braulio Valda y Don Romualdo Hernaiz, vecinos y del comercio de esta Ciudad, bajo la razón social de Braulio Valda y Compª., en solicitud de que se obligue al Excmo. Ayuntamiento de la misma, á resolver en breve plazo, el escrito que le dirigieron en 22 de Septiembre último, con motivo de haberse apoderado el Sr. Administrador de la Alhóndiga de una cosamba de aceite, perteneciente á los reclamantes, negándose á darles recibo de su contenido y peso, é intimando la orden rotunda y terminante al Don Romualdo para que se abstuviera de penetrar en el referido establecimiento sin su previo permiso: y es de parecer que dicha instancia pase al Excmo. Ayuntamiento de Vitoria, á fin de que en el preciso término de octavo día informe y remita todos los antecedentes del asunto, autorizando á la Comisión provincial para que por su resultado revoque lo que estime procedente.= Tal es su opinión: V. E. no obstante, acordará, como siempre, lo mas acertado.= Vitoria 17 de Noviembre de 1896.= B. de Gruiéaga.= Juan Díaz de Cuesta.="

El 2º en el escrito que dirige Don Francisco Ochoa de Alda, vecino de Miranda de Ebro, interesando se declare que debe satisfacer en el Ayuntamiento de Berantevilla la contribución de Ga-

dustria y Comercio desde Junio último en que la paga en el de Miranda de Ebro y que se le elimine por tanto, del reparto correspondiente. Dice así el informe:

"Excmo. Sr. = La Comisión de Hacienda Municipal á la que se ha encomendado por V. E. informe en la reclamación presentada por Don Francisco Oliva de Alda vecino de Miranda de Ebro interesando se declare que no debe satisfacer en el Ayuntamiento de Berantevilla, desde Junio último la contribución de Industria y Comercio que desde dicha época paga en Miranda de Ebro y por tanto, que se le elimine del reparto correspondiente; la informante es de parecer que se de al citado espediente la tramitación ordinaria, autorizando á la Comisión provincial para que adopte la correspondiente resolución. = Tal es el sentir de la informante. V. E., no obstante, con su mas elevado criterio, resolverá como siempre lo que contemple mas proto. = Vitoria 17 de Noviembre de 1896. = B. de Quinéz. = Juan Díaz de Puerta."

El Sr. respecto del reparto ó matrícula de Industria y Comercio para el año de 1897 del Ayuntamiento de Kanclares de la Oca. Copiado á la letra, dicho informe, es como sigue:

"Excmo. Sr. = La Comisión de Hacienda Municipal á cuyo informe se ha pasado por V. E. la matrícula de Industria y Comercio del Ayuntamiento de Kanclares de la Oca, para el año de 1897, se ha enterado de la esperada matrícula y habiendo echado de menos las diligencias de esposición al público y siguientes, es de sentir que se devuelva al Ayuntamiento de Kanclares de la Oca para la debida tramitación. = Así opina la informante, salvo siempre el mas ilustrado parecer de V. E. = Vitoria 17 de Noviembre de 1896. = B. de Quinéz. = Juan Díaz de Puerta."

El Sr. en el reparto de contribución sobre la propiedad rústica urbana y pecuaria del Ayuntamiento de Kanclares de la Oca para el año de 1897. El informe es el siguiente:

"Excmo. Sr. = La Comisión de Hacienda Municipal encargada por V. E. de informar en el reparto de contribución sobre la propiedad del Ayuntamiento de Kanclares de la Oca, para el año próximo de 1897, ha examinado el referido reparto, y teniendo en cuenta que la cantidad repartida solo excede en 93 pesetas 92 céntimos, de la asignada por contingente provincial por tal concepto al Ayuntamiento de que se trata, y durante el período de su esposición al público no se ha presentado reclamación alguna, la informante es de parecer que pues de V.

prestarle su aprobación con la reserva ordinaria.= Tal es el sentir de la informante; V. E., sin embargo, con su mayor ilustración, acordará como siempre lo mas acertado.= Vitoria 17 de Noviembre de 1896.= E. de Guinea.= Juan Díaz de Cuesta."

Sale del Salón el Sr. Gonzalez Mateo.

Del 5º en el presupuesto ordinario municipal del Ayuntamiento de Lagnardia para el año próximo de 1897. Dice el informe.

"Excmo. Sr.= La Comisión de Hacienda Municipal, ha examinado detenidamente el presupuesto ordinario de ingresos y gastos para el año próximo venidero de 1897, correspondiente al Ayuntamiento de Lagnardia, así como también la instancia dirigida á este Centro por el Señor Don Mateo Fernández de Alegría, Cura Ecónomo de la parroquia de San Juan de la Villa de Lagnardia, solicitando se ordene al referido Ayuntamiento, incluya en el presupuesto ordinario antes citado la cantidad de 275 pesetas que viene satisfaciendole desde 1887, todos los años, como aumento á la asignación, que tiene por su cargo de Cura Ecónomo; y= Resultando que el Ayuntamiento de Lagnardia, en sesión ordinaria de 5 de Febrero de 1887, teniendo en cuenta los excelentes y valiosos servicios que prestaba Don Mateo Fernandez de Alegría, Cura Ecónomo de la parroquia de San Juan de dicha Villa, acordó asignarle la cantidad anual de 275 pesetas, la cual consideraban reducida en atención á los servicios que con ella se trataban de remunerar, pero no podían acordarla mayor, en atención á la triste situación por que atravesaba el Municipio.= Resultando que desde dicha época viene consignándose en presupuestos, por aprobación de la Junta Municipal de Lagnardia y de este Centro referida pensión y satisfaciendose al Sr. Fernández de Alegría.= Resultando que ya, al aprobar el presupuesto de dicho Municipio del año actual, se intentó hacer desaparecer la consignación de referida pensión remuneratoria, suscitando tal cuestión en la Junta Municipal y resolviendo por mayoría de votos que continuara tal consignación, con motivo de cuyo incidente, acudieron á V. E. un gran número de vecinos de referida Villa con fecha 25 de Noviembre de 1895, implicando se respetara tal consignación, y así se acordó al aprobar referido presupuesto.= Resultando que en la demarcación de referida parroquia de San Juan Bautista, se hallan enclavados el Hospital Civil y Carcel de Lagnardia, en cuyos es-

establecimientos ejerce la cura de almas y presta, por consiguiente todos los auxilios espirituales el Sr. Fernandez de Alegría = Resultando que el Ayuntamiento en la Relación 3ª Art.º 4.º Cap.º 9.º del presupuesto de Gastos para el año de 1897, incluyó y aprobó la pensión mencionada de 275 pesetas, cuya partida acordó suprimir la Junta municipal por ocho votos contra cinco en sesión de 20 de Octubre último al aprobar referidos presupuestos. = Considerando que los servicios espirituales que presta el Sr. Fernandez de Alegría en el Hospital municipal y Carcel de Laguardia, por mas de que son de su incumbencia, por hallarse dichos Establecimientos dentro de la feligresia de su cargo, interin por la Autoridad competente no se designe un Capellan expresamente para los mismos, cuyo sueldo seria de cargo del referido Municipio y Junta del partido, no se remunera con el sueldo que percibe el Sr. Fernández de Alegría como Cura Ecónomo y por eso fué muy equitativa y justa la asignación que se fijó al mismo por el Ayuntamiento con aprobación de la Junta Municipal, la cual viene percibiendo, aunque el mismo Ayuntamiento la consideró exigua y reducida. = Considerando que estos mismos servicios vienen remunerandose en otras localidades de la Provincia, como ocurre en el Ayuntamiento de Vitoria, en el cual la Junta del Hospital satisface el sueldo de los Capellanes, y el Ayuntamiento la remuneración que se dá al que prestas los servicios en la Carcel = Considerando que una vez concedida una asignación en remuneración de un servicio que es de cargo del Ayuntamiento, no puede el mismo dejarla sin efecto ni ponerla siquiera en tela de juicio, porque siendo obligatorio para él, el atender á tal servicio, lo único que podria discutir es la mayor ó menor cantidad en que debe remunerarse y ésto, no cabe en el caso actual para aminorarla, sino en caso, para aumentarla. Toda vez que el mismo Ayuntamiento reconoció, que era exigua y reducida en relación con los excelentes y valiosos servicios que se prestaban. = Considerando que cuando debe exponerse al público el presupuesto Municipal nuevamente cuando se introducen reformas por la Junta Municipal, en el caso actual, puede prescindirse de tal formalidad, porque el interesado en la

única modificación que se acordó se ha dado por enterado de la misma acudiendo á este Centro en recurso de alzada, la informante teniendo en cuenta que se han cubierto las formalidades del caso, sin que durante su exposición al público se haya interpuesto reclamación alguna, opina puede V.E. servirse prestarle su aprobación, con la reserva ordinaria y advertencia de que consigne en el art.º 4º Capt.º 1º del presupuesto de gastos, las 275 pesetas que figuran en el proyecto presentado por el Ayuntamiento. = Tal es el parecer de la Comisión informante: V.E. sin obstante, acordará como siempre lo que crea mas acertado á justicia. = Vitoria 16 de Noviembre de 1876. = B. de Guinea. = Juan Díaz de Cuenta.

Entra en el Salón el Sr. Gz. Mateo.

El Sr. Presidente á virtud de indicaciones que se le habían hecho por un Sr. Diputado, ordenó se retirasen de la orden del día, dos informes emitidos por la Comisión de Montes y Caminos en los expedientes seguidos para exigir responsabilidades á los Ayuntamientos de Samaniego, Villabuena y Baños de Ebro y pueblos de Ollí, Gobeo, Crispijana, Lermanda y Margarita por faltas cometidas en los apuntos señalados para la conservación de los caminos vecinales en que están interesados.

Seguidamente aprobó S.E. otros dos informes de la misma Comisión de Montes y Caminos emitidos en los siguientes asuntos:

El 1º en un escrito por el que el Alcalde de Ubarburtaiz á nombre de los pueblos de Ilarraza, Belunza y Larrazcueta reproduce los expedientes instruidos anteriormente en demanda de recursos de montes para pago de deudas que en los mismos se mencionan. Copiado literalmente el informe, dice así:

"Excmo. Sr. = La Comisión de Montes y Caminos, á quien V.E. se ha servido pasar para el correspondiente informe el escrito del Alcalde del Ayuntamiento de Ubarburtaiz, que á nombre y representación de los pueblos de Ilarraza, Belunza y Larrazcueta y reproduciendo los expedientes incoados por estos, solicita se les concedan los recursos de montes que tienen solicitados, con destino al pago de deudas de las respectivas localidades: ha examinado, tanto el escrito

rejendo, como sus antecedentes, de los cuales resulta.= 1º Que el pueblo de Izarra solicita recursos forestales en cantidad de 1800 pesetas, á saber: 625 pesetas que adeuda á Don Faustino Guinea, desde el año de 1875, procedentes de un préstamo que hizo para atenciones de la guerra civil, crédito que hoy corresponde á Don Palentín Guinea; 325 pesetas prestadas por D. Julian Landázuri el año de 1887 para nuevas piedras colocadas en el Molino del comun, cantidad que hoy se adeuda á Don Gregorio Larrea: 525 pesetas á Don Santiago Urbina, deuda que resultó al pueblo al estinguirse la parada el año de 1888; 200 pesetas á Don José Belaundia, alcance de cuentas del pueblo del año de 1890 para el pago de intereses; y 125 pesetas prestadas el año de 1891 por Dª Teresa Lota para pago de alambre invertido en el cierre de la vía férrea, todo lo cual se comprueba por medio de recibos ó documentos de caracter privado.= 2º= Que el pueblo de Belunza desea obtener igualmente de su monte comun 4000 pesetas y 20 céntimos para pago de las siguientes atenciones: 5555 pesetas, que adeuda á Don Agustin Vea por capital é intereses de cuatro años desde el año de 1871 para el saldo de otra deuda del año 1875 á Don Vicente Siguri y para atenciones de la Guerra Civil, 768'50 pesetas á Don Benabe Ugarte por capital é intereses procedentes del Alcance de cuentas del pueblo del año 1890; 748 pesetas á Don Gregorio Larrea por el mismo concepto de alcance de cuentas locales; 790 pesetas á Don Pedro Ugarte que las prestó al pueblo el año de 1893 para el mismo fin de pago de alcance de cuentas y 138'70 á Don Severino Ugarte para pago tambien de alcance de cuentas locales rendidas el año de 1895; cuyas partidas se comprueban igualmente por medio de recibos suscritos por los respectivos acreedores; y= 3º.= Que el Concejo de Larrazcueta se propone igualmente saldar con recursos de montes la suma de 2568'87 pesetas que se descomponen en esta forma; 625 pesetas á Dª Gabina Lota prestadas el año de 1883 para obras de reparación y entarimado de la Iglesia; 600 pesetas que debe á D. Fenancio Ugarte, el cual las adelantó el año de 1892 para so-

ventar otra deuda que tiene su origen en gastos de la última gue-
rra civil; 6'75 ℳ á la representación del menor Clemente Eguiluz, se-
gún documento de 1874, y acomulación de intereses; y por último 272 pesetas
á Don Fernando Sa-Murguía, deuda creada el año de 1882 para gastos
del cierre del monte de Godamo, cuyos créditos se demuestran también por
medio de documentos de igual carácter privado.= Vistos los acuerdos adop
tados por S. E. en su sesión de 4 de Mayo de 876, disponiendo el pase de
los referidos tres expedientes, á la Comisión provincial para que, estudiando
el contenido de los mismos y adquiriendo mayores datos, resolviese en
definitiva, con arreglo á derecho.= Vistos igualmente los acuerdos adop-
tados por la Comisión provincial el día 20 del mismo mes de Mayo,
á virtud de la autorización concedida por S. E. en los cuales se dispo-
ne no serle posible acceder á lo solicitado por dichos pueblos, hasta que
demostrasen por medio de documentos originales ó copias fehacientes la
existencia de 625 pesetas contra el pueblo de Ysarra y 1555 contra el de
Beluza, así como otras 600 pesetas que tiene contra sí el pueblo
de Larrazueta, que dice proceder también de la época de la guerra des-
estimándose, por lo demás la petición de recursos de montes para pago
de los referidos créditos.= Considerando que apesar de lo dispuesto por la
referida Comisión provincial respecto á la comprobación y legitimidad de los
créditos de referencia, no han aportado los pueblos recurrentes la documen-
tación necesaria que exige para el caso el artº 9º de las ordenanzas de
montes limitándose, por el contrario, á reproducir sus anteriores peticiones
en la misma forma y con los propios documentos privados que unieron en
principio á los respectivos expedientes.= Considerando que los acuerdos de
la Comisión provincial de 20 de Mayo antes citado se hallan ajustados
á lo que se dispone en el caso 4º. artº 9º de las ordenanzas de montes, y
por consiguiente, no pueden tener cabida y ser admisibles mas que las deu-
das de 625 pesetas del pueblo de Ysarra, 1555 contra el pueblo de Belun-
za y 600 del de Larrazuetas y esto sólo cuando se compruebe por medio de do-
cumento fehaciente la verdadera existencia de aquéllas como originarias de
la época de la guerra civil, cumpliendo también de este modo, con lo consigna-
do en el artº 9º de dichas ordenanzas que se refiere al modo y forma de
justificar esta clase de expedientes; la informante opina; que en el estado
que hoy tienen dichas peticiones, procede se sirva S. E. acordar la confir-
mación de los adoptados por la Comisión provincial en cuanto denegó los
recursos de montes pretendidos por los pueblos recurrentes, excepción hecha de
dichas tres partidas, para cuya solvencia pueden concederse los mon-

cionados recursos, siempre que se compruebe y determine de una manera clara la existencia de las citadas tres deudas como procedentes de la última guerra Civil, según se les tiene ya participado con estricta sujeción á las disposiciones expresadas, para lo que bastarán, bien sean los documentos originales de la fecha en que se contrageron ó una copia de los mismos bajo la responsabilidad y con el V.º B.º del Alcalde y Secretario del Ayuntamiento. = Tal es su parecer: V. E. sin embargo, con su mayor ilustración acordará, como siempre lo que estime mas acertado. = Vitoria 17 de Noviembre de 1876. = Santiago González Matéo. = José G. Heredia. = Tomás Salazar."

Y de 2.ª en el recurso de alzada promovido por el Presidente de la Junta administrativa de Fresneda contra un acuerdo dictado por el Ayuntamiento de Lacozmonte, por el que se dejó sin efecto una multa impuesta á vecinos de Cárcamo por la representación de la primera localidad al haber sido denunciados ganados en terrenos del repetido Fresneda.

El informe es el siguiente:

"Excmo. Sr. = La Comisión de Montes y Caminos se ha hecho cargo del espediente recurso de alzada que para el correspondiente informe se le encomienda, remitido por el Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Lacozmonte, é interpuesto por la Junta administrativa del pueblo de Fresneda, contra un acuerdo dictado por dicho Ayuntamiento, dejando sin efecto á petición de 16 vecinos de Cárcamo una providencia dictada por la representación del referido Fresneda á virtud de denuncia de 180 cabezas de ganado cabrío y 110 de lanar de la propiedad de los citados vecinos al encontrarse dicho ganado pastando en terrenos propios y privativos de la primera localidad, denominados "Vallejuelo" y "Bayarre", ascendiendo la multa que se les impone á la suma de 38 ptas 50 pesetas. = Resultando que el expediente de que se trata se dirigió en principio á la Comisión provincial, y ésta después de reclamar de el Ayuntamiento ciertos datos que creyó necesarios se aportaran al mismo, dispuso en sesión de 16 de Octubre ppdo. sin dictar resolución alguna, sometelo á la de V. E., teniendo en cuenta la índole y naturaleza del asunto. = Resultando que

dicha Comisión ordenó al Ayuntamiento de Lacoznonte practicara una información, oyendo á ambas localidades, en vista de que por los vecinos denunciados de Cárcamo se afirmaba en instancia dirigida al Alcalde de Lacoznonte, que no podían conformarse con la prendaria, puesto que además de ser improcedente por la tramitación seguida en la misma, desde tiempos á los que no alcanza la memoria, los ganados de los dos pueblos han pastado libremente en el monte titulado de "Arriba", sin que el uno al otro hayan pagado indemnización alguna, dentro de cuyas condescendencias han vivido pacíficos por espacio de siglos. = Resultando de la información antes mencionada unida al expediente, que la mayor parte de los testigos que han declarado, residentes en Frenneda y Cárcamo, incluso Don Bruno Fernandez de Palomares, vecino de Quiñéa, manifiestan que los ganados de las dos localidades primeras han pastado en el monte de "Arriba" pasando los de una jurisdicción á la otra, sin óbice alguno por ambas, hasta la formación del expediente objeto de la prendaria. = Visto un escrito del Sr. Presidente y Vocales de la Junta administrativa de Frenneda, recibido al tiempo de haberse sentido la información, con el que se acompañan varios documentos, consistentes en una concordia de fecha 1713 en convenios y acuerdos por los que dice se comprueba que el terreno donde se verificó la prendaria es propio y privativo de Frenneda, sin que Cárcamo tenga derecho alguno sobre él. = Considerando que de todo se deduce claramente que las espetidas localidades de Frenneda y Cárcamo, á ciencia y paciencia de una y otra han consentido desde antiguo el que los ganados de ambas pasturen indistintamente en sus jurisdicciones respectivas sin imponerse penalidad alguna. = Considerando que el pueblo de Frenneda, de no haberle convenido continuar en la forma que venían observando los dos pueblos por lo que se refiere á pasturación de sus ganados, antes de proceder á la prendaria debió requerir á los de Cárcamo para que se abstuvieran de que sus ganados pasaran á terrenos de la jurisdicción de dicho Frenneda, y no á llevar á efecto la espetida prendaria, como lo hizo, puesto que de igual modo pudiera haber obrado el pueblo de Cárcamo en otras ocasiones; la suprimante opina, que sin entrar por ahora á examinar el contenido

de los documentos aportados últimamente por Frenda relativos á la propiedad exclusiva que invoca de los terrenos en que tuvo lugar la prendaria, debe S. E.: = 1º Declarar mal tasadas la prendaria, y por consiguiente, irresponsables á los vecinos de Cárcamo de la multa que se les impuso de 38'50 pesetas y = 2º Que se ponga de manifiesto y por espacio de un mes los citados documentos á la representación de Cárcamo, á objeto de que á nombre de su vecindario pueda enterarse de los mismos y exponga lo que estime pertinente, todo con el fin de resolver en su día lo que proceda respecto al modo y forma con que en lo sucesivo deberán hacerse las prendarias, extremo que podrá tramitarse por la Comisión provincial. = Tal es su sentir S. E. sin embargo, con su mayor ilustración, acordará como siempre lo que crea mas acertado. = Vitoria 17 de Noviembre de 1876. = Tomás Salazar. = José J. Heredia. = Santiago Gonzalez Matteo."

Se dió lectura de un informe de la Comisión revisora de los asuntos en que ha entendido la Provincial respecto del expediente y recursos de alzada del Ayuntamiento y varios vecinos de Marquínez contra acuerdos de la Comisión provincial, ordenándoles dejen á pasto tres varios terrenos del comun de dicha Villa y Harte é imponiendo multa al Alcalde con tal motivo. El Sr. Salazar manifestó como individuo de la Comisión informante que no concurriendo á esta sesión el Sr. Sta. María, que formó parte de la Provincial contra la que se reclamaba, suplicaba á la Corporación dejase este asunto sobre la mesa por veinte y cuatro horas, y S. E. lo acordó así.

Acto seguido S. E. aprobó otros cuatro informes que emite la Comisión Revisora de los asuntos en que ha entendido la Provincial respecto de los expedientes que seguidamente se detallan.

El 1º en el recurso de alzada promovido por D. Francisco Tallejo, vecino de Salastra, contra un acuerdo de la Comisión, que desestimó su peticion referente á que se dejase sin efecto el nombramiento de Depositario Municipal del Ayuntamiento de Valderejo, hecho á favor de Don Manuel Salazar. El informe dice textualmente:

"Excmo. Sr. = La Comisión Revisora de los asuntos en

que ha entendido la provincial ha visto el relativo á la reclamación que formularon D. Francisco Tallejo y otros cinco vecinos de Lalastra contra el acuerdo del Ayuntamiento de Salderejo por no haber sido nombrado el Tallejo Depositario Municipal apesar de haber ofrecido desempeñar el cargo con mayor beneficio en la retribución que el que fué designado, y que la Comisión provincial por acuerdo de 6 de Mayo y después de haberse enterado del informe emitido por el Ayuntamiento, de las bases que préviamente se establecieron para el nombramiento de la persona que se encargara de aquel servicio, y de otros antecedentes, resolvió, fundándose principalmente en el art.º 157 de la Ley Municipal que siendo atribución exclusiva del Ayuntamiento el nombramiento y separación de los Depositarios se aprobara el recaido en favor de Don Manuel Salazar desestimando la instancia de Don Francisco Tallejo y consortes, contra cuyo acuerdo se interpone ante V.E. recurso de alzada en el que manifiesta el recurrente que él hubiere desempeñado el cargo sin retribución alguna y que además el Depositario nombrado es pariente dentro del 4.º grado civil del Alcalde del Ayuntamiento y del Secretario.= Es terminante y explícito el texto del artículo 157 de la Ley Municipal que faculta á los Ayuntamientos para nombrar y separar libremente á los Depositarios de sus fondos, y en su consecuencia por muchas y muy atendibles que puedan ser las de aquel que opte á dicho cargo hay que respetar y autorizar lo que el Ayuntamiento decida en cuanto á la designación de la persona que desempeñe aquellas funciones.= Es por lo tanto evidente que debe desestimarse la alzada interpuesta por D. Francisco Tallejo vecino de Lalastra contra el acuerdo de la Comisión provincial de 6 de Mayo último sin que sea pertinente el ocuparse de si el Depositario es ó nó pariente de alguno de los Concejales.= V.E., sin embargo, resolverá como siempre lo que estime mas acertado.= Vitoria 17 de Noviembre de 876.= Alvaro Elío.= Faustino Gradiano Conde Salazar."

El 2.º en un escrito de D. Gregorio Barrón Daveiga vecino de Salinillas, recurriendo en alzada contra un acuerdo de la Comisión provincial, por el que declaró que no deben ser de cuenta del Ayuntamiento las die-

tas que devengó por haber ejercido el cargo de Compromisario en las últimas elecciones de Senadores. El informe es el siguiente:

"Excmo. Sr. = La Comisión Revisora de los asuntos en que ha entendido la provincial, se ha enterado del recurso de alzada interpuesto por Don Gregorio Barrón y Davaiga vecino de Salinillas contra los acuerdos dictados por aquella en 26 de Junio y 31 de Julio últimos por los que declaró que las 22'50 pesetas que el Ayuntamiento había dispuesto satisfacer al recurrente en concepto de dietas por haber ejercido el cargo de Compromisario en la última elección de Senadores no eran de abono por tratarse de un servicio electoral que como todos los de la misma índole son gratuitos y no retribuidos y además en que el de Compromisario es potestativo en el que lo desempeña el presentarse ó nó al acto de la elección. = En el recurso que se interpone, dice el recurrente que, al menos, por esta vez se autorice y apruebe el acuerdo del Ayuntamiento y que de no estimarse así devuelvan también las cantidades que por el mismo concepto han percibido Don Anselmo Téllez y D. José Zayueta que en años anteriores desempeñaron el mismo cargo de Compromisario. = La Comisión que suscribe no puede menos de proponer á V. E. desestime el recurso de la alzada interpuesta por D. Gregorio Barrón y Davaiga y que prevalezca en todas sus partes el acuerdo de la Comisión provincial que muy oportunamente consideró que era ilegal la retribución que concedía por un servicio electoral que, como todos, son gratuitos, y respecto á que si en años anteriores ha podido incurrir en aquella falta será en su caso subsanable al revisar las cuentas del Ayuntamiento de Salinillas. = Tal es el parecer de la Comisión que suscribe: V. E., sin embargo como siempre, acordará lo que conceptúe mas oportuno. = Victoria 17 de Noviembre de 896. = Alvaro Elío. = Justino Gradier. = Tomás Salazar."

El Sr. respecto del expediente relativo á la concesión de auxilio de socorro que el Estado otorga á las familias de reservistas del reemplazo de 891, que se hallan prestando servicios en la Isla de Cuba. Dicho informe es del tenor literal siguiente:

"Excmo. Sr. = La Comisión Revisora de los asuntos

ue que ha entendido la Provincial, cumpliendo con el anterior de-
creto de S. E. se ha enterado del espediente que desde Agosto de 1895
viene instruyendose con motivo de la Real Orden Circular de
13 de dicho mes por la que se interesaba á las Diputaciones provin-
ciales para que procuraran aumentar á las familias de las reservis-
tas del reemplazo de 1895 el socorro de á 50 céntimos de peseta
que el Estado concediera al abandonar aquellos sus familias
de quienes eran su sosten y apoyo para marchar á la Isla
de Cuba á defender la integridad de la Patria. = Esta Di-
putación en el momento que conoció la Real Orden Circular
antes referida, sin esperar á excitación de Autoridad alguna,
solicitó del Regimiento Infantería Reserva de esta Ciudad u-
na relación de las familias á las que el estado otorgara la pensión
de á 50 céntimos, y recibida, acordó el aumento á cada uno de
los en ella incluidos de á 25 céntimos de peseta diarios con
cargo al presupuesto de la Provincia, lamentándose que la si-
tuación financiera no le permitiese concederles mayor cantidad.=
Desde aquella época la Diputación ha venido sancionan-
do las concesiones otorgadas por la Comisión provincial, y hoy
la que suscribe se permite proponer á S. E. sancione también
y apruebe las últimamente concedidas que son á Dª Patrocinio
Valencia y Gorostiza, esposa de Nicomedes Bujanda Gil, del
cupo de Labraza, á Don Santiago Moreno y Landa padre
de José Moreno y Amurrio, del de Labastida, á Santos Ver-
gara Alejandre, padre de Manuel Vergara Alava del Ayun-
tamiento de Oyala, y á Antonia Martínez Cruces madre de
Saturnino Oyala y Martínez correspondiente al cupo de Elcie-
go, todos reservistas del año 1895, que se hallan prestando ser-
vicio en la Isla de Cuba. = Ynútil considera la Comisión
que suscribe significar á S. E. que la obligación contraida por
la Diputación subsistirá mientras esos soldados reservistas perma-
nezcan por razón del servicio militar separados de sus familias,
pero la Comisión provincial saliente no ha considerado oportu-
no resolver, y en ello ha estado muy acertada, el caso que
se le presenta de haber fallecido en la Isla de Cuba, el re-
servista Antiliano Erezuo y Bezares, del cupo de Labastida,
y por cuya razón, el Gobierno de S. M. ha dejado de so-
correr á su esposa hoy viuda Felisa de la Asunción

espósita y á la que esta Diputación satisfacía y continúa satisfaciendo la pensión de 0'25 pesetas. = La Comisión por lo tanto, se permite proponer á V. E. apruebe y sancione cuantas concesiones de socorro ha otorgado la Comisión provincial y que se detallan y enumeran anteriormente. = Respecto al caso de la viudedad de Dª Felisa de la Asunción, esposa del serenista Antiliano Ereña, la Comisión que suscribe siente muy mucho el no poder proponer á V. E. el que la pensión continúe y subsista, siempre permanezca en estado de viudedad dicha Dª Felisa de la Asunción, pues hay que tener en cuenta que con motivo de las guerras que hoy sostiene la Nación en las Islas de Cuba y Filipinas son y serán muchas las que se encuentren en el mismo caso que esta desgraciada y si bien V. E. tendría la mayor satisfacción en poder socorrer á esas infelices mugeres que han perdido sus maridos en defensa de la Patria ó por consecuencia del servicio de Campaña, el estado financiero de la Provincia impide el poder atenderlas y por consiguiente es preciso atemperarse y observar el mismo procedimiento que el Gobierno de S. M., como ya se indicó por la Comisión provincial en acuerdo de 20 de Enero, es decir, que al fallecimiento de los soldados serenistas cesara también la Provincia de otorgarle el socorro de 25 céntimos que hasta ahora viene percibiendo, y este acuerdo se pondría en conocimiento de la Intervención general de la Provincia para que desde esta fecha no se le abone la pensión que disfruta, y se comunicará también al Ayuntamiento de Labastida para que lo haga saber á la interesada. = V. E., Sin embargo, resolverá lo que juzgue mas acertado. = Vitoria 17 de Noviembre de 1896. = Alvaro Elío. = Justino Gradier. = Cornás Salazar."

Y del 4º en el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Samaniego contra un acuerdo de la Comisión provincial de 16 de Octubre último, que dispuso la suspensión del procedimiento de apremio que dicho Ayuntamiento venía siguiendo contra vecinos de Villabuena, perteneciente en citado Samaniego. Dice así el informe:

"Excmo Sr. = La Comisión Revisora de los asuntos en que ha entendido la provincial ha visto la instancia formulada por el Ayuntamiento de Samaniego en contra del acuerdo de la citada Comisión provincial de 16 de Octubre último que dispuso se suspendiese el apremio que venía siguiendo contra vecinos de

Villabuena terratenientes en Samaniego por las contribuciones ó tributos impuestos á los mismos por las fincas que labraron desde dicho Villabuena en jurisdicción de Samaniego con antelación al 1º de Julio de 1870, por existir motivos racionales de no estar obligados al pago en virtud de un acuerdo de esta Diputación de 18 de Octubre de 1872, y concluye por manifestar que nadie mejor que el Inspector de Provincias puede proporcionar antecedentes del caso, puesto que bajo su dirección y por orden de la misma Comisión provincial fueron tomados en 29 del mes de Julio último ante representantes de ambos Ayuntamientos los que convinieron en dejar el crédito en 2000 pesetas, zanjando de este modo para siempre tan enojoso asunto, y la informante: Vistos los antecedentes de su razón y Considerando que el acuerdo contra el cual se recurre está tomado de conformidad con lo que se dispuso por la Excma. Diputación provincial, en el citado acuerdo de 18 de Octubre de 1872, y que por el cual se resolvieron todas las cuestiones suscitadas entre varios Ayuntamientos de la Comarca Riojana en lo relativo al modo de contribuir por el territorial los terratenientes que venían labrando en jurisdicciones distintas de aquellas en que habitaban, ó sea en los pueblos limítrofes, por lo tanto entiende debe V. E. desestimar el recurso interpuesto, y en su consecuencia confirmar y ratificar el acuerdo de que se deja hecho mérito, todo sin perjuicio de que para mejor proveer debe remitirse á este Centro por los Ayuntamientos de Samaniego y Villabuena los datos que por el nº 3º del repetido acuerdo de la Comisión provincial se les pidiera en oficio de 20 del referido mes de Octubre en que se les dió traslado de aquél. = Tal es el parecer de la Comisión que informa: V. E. no obstante, con su mas elevado criterio, acordará como siempre lo que estime mas justo. = Logroño 17 de Noviembre de 1876. = Alvaro Elio. = Justino Garcia. = Tomás Salazar. ="

Por último y á indicación del Sr. Presidente, la Diputación acordó por unanimidad: 1º que con el fin de recaudar fondos para socorrer á los soldados alaveses que regresen enfermos ó heridos de las guerras de Cuba y Filipinas ú otras atenciones relacionadas con dicha calamidad á juicio de la Junta que se constituya al efecto, se abra una suscripción mensual que encabezará esta Diputación con 250 pesetas que es la cantidad que al mes corresponde á los gastos de representación del Sr. Presidente; y 2º que para

administrar y repartir los fondos recaudados, se constituya una Junta provincial y las municipales necesarias, nombrando para la primera por parte de esta Corporación al Sr. Presidente con la Comisión provincial que principiarán la organización de la misma.

Con lo que se levantó la sesión, de cuyo resultado se extiende la presente acta, que firma S. E. con nosotros los infrascritos Secretarios de que certificamos.

Alcalde Presidente

Santiago Pz Estados

Mateo Pz

Secretario

Miembro Ramírez

Claus

ATHA-MM-ADL-016-032