ATHA-DAH-ADL-021-031

sión de la Diputación provincial del 10 de Mayo de 1904

Presidente
Sõr Ajuria

Diputados
Sõr Apraiz
Chillida
Madinaveitia
Pando-Arglielles
Ortiz de Zárate
S. de Stga Mª María
S. de San Pedro

Diputados Síndicos
Sõr Franco
Migueloa

" Síndico de la Diputación
Sõr Ramirez Olano

Sesión reservada

En la Ciudad de Vitoria, y Salon de Sesiones de la Excma Diputación provincial de Alava á las quince y media horas del dia diez de Mayo de mil novecientos cuatro, y bajo la presidencia de D. Carlos Ajuria, Presidente de la Corporación con objeto de celebrar esta en sesión secreta con asistencia de los Sres Diputados que al margen se expresan actuando de Secretario los Sres Franco y Migueloa, este en sustitución del Sor Olano que se halla ausente; y se trató y acordó lo siguiente:

El Sor Presidente manifestó que como ya tenian conocimiento los Sres Diputados, se habia recibido una carta del Sor Presidente de la Diputación Bermana de Vizcaya, fecha seis de los corrientes en la que con objeto de cambiar impresiones acerca del proyecto de reformas en la Ley provincial en la parte que pueda afectar al régimen especial y económico de las Provincias Vascongadas, cuyo asunto le considera de verdadera gravedad, y á fin de conseguir lo que en justicia creemos que se debe á estas Provincias, y para que la acción fuera eficaz convenia someter el asunto á la consideración de las Diputaciones hermanas, incluyendo á la de Navarra cuya cooperación prestaria gran fuerza, y daria á conocer su autorizada opinión, y si coincidia con la nuestra podrian dar conferencias que habrian de abarcar nuestras gestiones colectivas, terminando por rogar que consultado el caso con los compañeros de Diputación, se le manifestara si se acepta la idea propuesta de celebrar conferencias á cuyo efecto podia designar una Comisión de su seno como lo habia hecho ella, y que convenia que desde luego le autorizaran para fijar la fecha y punto de reunión, anticipando la idea de que podrá ser en Encartaciones por ser punto equidistante de las capitales de las cuatro provincias

A la anterior carta el Sor Vicepresidente D. Odon Apraiz, encontrándose en funciones de Pre-

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA

presidente, tenía dispuesta para celebrarla, al correo la contestación previa consulta con los Sres Diputados en la que se le decía que desde el año pasado que se públicó el Proyecto de Ley de bases para la reforma de la Admón local, y se decía que en la vigésima cuarta se decía que "cuidando de que no resulten alteradas en las Provincias Vascongadas y Navarra las especialidades hoy subsistentes en ellas" entendíamos por nuestra parte que podíamos estar tranquilos, por respetar nuestro modo de administrarnos, y, por lo que no habíamos hecho más que seguir el curso que ha llevado el proyecto de Ley, y ver si tenía alteración en lo que tanto nos interesa: que hoy creíamos debía observarse igual conducta, es decir seguir el curso de la discusión y escribir á nuestros Diputados a Cortes con tengan al tanto de ella, por si acaso en el Congreso hubiera alteraciones que nos fueran perjudiciales; que creíamos que si llegaba á ser Ley la base referida, habríamos dado un paso más en el terreno legislativo, afianzando nuestro modo de administrar, y por esta parte nos podría servir de gran apoyo el día de mañana al terminar los años de los conciertos actuales, y acaso el Ministro de Hacienda en tal época pudiera con una simple autorización en la Ley de Presupuestos concertar con las Diputaciones los tipos contributivos sin necesidad de ese precepto legislativo que no se nos apartaba de la cuenta que para ello otras Corporaciones y el País Vascongado ha sido cómodo mucho mejor tratar con los Gobiernos que no con las Cámaras, pues en el Parlamento siempre se nos ha tratado con dureza y enemiga. Que en cuanto á la celebración de conferencias entre las Diputaciones pensamos bien aprobada anteriormente y continuamos creyendo en ser convenientes pero cuando esas reuniones que á nuestro parecer deben reservarse tan solo para casos solemnes. Que de otro punto se debía ocupar en la carta, y es.º que reconocida la especialidad de nuestra admón en la Ley de bases referida, la Diputación de Alava está imposibilitada para gestionar cuanto que se refiera al modo de elegirse y organizarse

ó constituirse por carecer de facultades para ello
pues la Provincia solemnemente así lo tiene dis-
puesto en las consultas que se le hicieron al hacer
los Conciertos económicos obligándola á que pro-
testara, ni bien admitida por la fuerza de las cir-
cunstancias la situación que se le preciere, y solo
puede solicitar el organismo foral en toda su
integridad. Resumiendo, se decía, creemos que
hoy por hoy no debían celebrar conferencias las Di-
putaciones Forales para tratar del proyecto
de Ley de bases para la reforma de la Admón lo-
cal, y que nuestra misión por el presente debe
concretarse á escribir á nuestros respectivos Dipu-
tados á Cortes, encargándoles nos tengan al tan
to del curso que siga la discusión de la Ley tan
tas veces dicha y comunicarnos cuanto antes
las Diputaciones nuestras impresiones respec
tivas sobre asunto tan interesante. Que estas
eran las opiniones de esta Diputación que des-
de luego sometía á la más acertada de sus
hermanas.

Este era el proyecto de contestación á la
carta referida y momentos antes de mandarla al
correo el Sor Ayarza recibió aviso del Sor Presiden
te diciéndole que la misma tarde venía á presi-
dir la sesión y á dar cuenta de una carta que ha
bía recibido del Sor Presidente de la Diputación de
Guipuzcoa, y creyendo que podía estar relaciona
da con este asunto, suspendió el curso de la con-
testación.

El Sor Presidente manifestó que efec-
tivamente la carta á que se había referido tenía
relación con el asunto, Que el Sor Machimbarrena
Diputado Presidente de la Diputación
de Guipuzcoa le había escrito como amigo y en
el terreno de esa confianza una carta en la
que le decía que consideraba muy conveniente
la reunión en conferencia de las Diputaciones

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA
JUSTICIA

hermanas para tratar sobre la Ley de adición y ratificación especial del País Vascongado, haciendo consideraciones sobre pedir nuestro venerando régimen secular ó foral, ó al menos tratar sobre ello, y añadía que dado el largo período de tiempo que viene desempeñando cargos en la Provincia hoy como corporación a sus trabajos, desearía ver de conseguir el régimen secular del país, ó cuando menos algo de lo que aquellas instituciones representaban.

Hecha esta manifestación por el Sor Presidente los Sres Diputados discurrieron sobre la conveniencia de acceder á la idea de celebrar conferencias y el alcance que éstas pudieran tener.

Desde luego se comprendió que estando ya de acuerdo las Provincias de Vizcaya y Guipuzcoa en la idea de celebrarlas, Alava no podía menos de asociarse, siquiera no fuera más que por un acto de deferencia para no desairar á sus hermanas.

En cuanto á la trascendencia de los acuerdos que en las mismas conferencias se adoptasen se llamó la atención sobre lo que se manifestaba en el proyecto de contestación á la carta y el Sor Secretario de Gobierno expuso los antecedentes que sabía en cuestión tan trascendental y que ya otras veces se había tratado sin resultados entre las Provincias hermanas, que la Diputación de Alava estaba ligada por compromisos adquiridos en consulta hecha al País en forma análoga á la que en épocas forales se hacía, y que tanto los padres de Provincia como los Diputados provinciales y la totalidad de los representantes de los Ayuntos de la Provincia debidamente autorizados, unánimemente manifestaron que la Diputación de Alava oficialmente solo pudiera pedir la restauración íntegra foral suspendida por la Ley de 21 de Julio de 1876, que este había sido el criterio respetado por las Diputaciones anteriores

El Sor Sta María manifestó que el

por su parte no veía la razón de tratar en las conferencias respecto, por ejemplo, de la base 1ª que trata del nº de Diputados que han de componer la Diputación, porque esto nada tiene que ver con el fuero, ni la adhesión especial del País, que es lo que siempre debemos de recabar y no el nº de Diputados que es ajeno á la Administración; que él deseaba que constara así su opinión en acta.

Al fin convinieron unánimemente en que se contestara á Vizcaya diciendo que se accedía á la celebración de conferencias en el punto y día que designe; que se nombren sus Comisionados á los Sres Presidente de la Diputación D. Carlos Ajuriá y Diputados D. Pedro Madariaga, y D. Andres Saenz de San Pedro, representantes respectivamente de cada uno de los tres Distritos de la Provincia; que llevarían los poderes á dicha Representación limitados en la forma siguiente; que la Diputación de Alava no puede gestionar oficialmente en punto á adhesión del País sino es la reintegración total del Régimen foral tal como se encontraba antes de la Ley de 21 de Julio de 1876; y que para hacer esta petición oficial debe previamente consultar la oportunidad de hacerlo con los Sres Senadores y Diputados á Cortes representantes de la Provincia.

Los propios Comisionados aceptaron y propusieron que sus poderes fuesen limitados como en otras ocasiones al tratarse de asuntos de esta naturaleza segun informes y antecedentes que se expusieron.

Con lo que se dió por terminada esta sesión reservada, pasando todos los Sres Diputados á celebrar la pública.

Se leyó y quedó aprobada el acta de la sesión anterior.

Dada cuenta de varios asuntos de nueva entrada presentados por el Sr. Negociado

Sesión pública

de Secretaría se acordó encomendarlos á estudio é informe de las Comisiones respectivas.

El Sor Presidente propone se consigne en acta el sentimiento de la Corporación por el fallecimiento del Sor D. Marcos de Uscia, que ocupó elevados puestos en la Provincia, siendo causa directa de muchos beneficios para la misma y que se comunique el más sentido pésame á la familia del finado, y S.E. acordó así.

El Sor Pando-Arregilles manifiesta que el finado se hizo acreedor al reconocimiento de la Provincia á cuyo servicio puso su inteligencia y energías habiendo desempeñado los cargos de Procurador de Hermandad Diputado á Cortes y Senador del Reino y por ello entiende debe acordarse la celebración de solemnes funerales en sufragio de su alma costeados por la Corporación.

El Sor Villeda se adhiere á las manifestaciones del Sor Pando-Arregilles, y cree como el procede la celebración de los funerales más si existieren antecedentes de haberse hecho así en otros casos.

En su vista S.E. acordó facultar á la Comisión Provincial para que estudiando antecedentes organice las exequias y en su día cursle las oportunas invitaciones.

Propone de la concesión de la totalidad del proyecto del ferro carril Anglo-Vasco-Navarro

Dióse lectura de un escrito en que la mayoría de la Comisión encargada de gestionar del Estado la cesión de la parte del ferro-carril Anglo-Vasco-Navarro ya construida y la concesión de la totalidad del proyecto á cuenta del resultado de sus trabajos. Dice así el referido escrito

"Excmo Sor:- Los que suscriben individuos de la Comisión designada por V.E. para gestionar del Estado la cesión de la parte de ferro-carril Anglo-Vasco-Navarro ya construida y la concesión de la totalidad del proyecto con el propósito de llevarlo á término por sí solo ó con la cooperación de las Provincias hermanas, reverentemente someten á V.E. el resultado de sus trabajos. Muy deseosos lamentamos que diferencias de criterio irreductibles pero dignas de toda consideración y respeto, nos prive en á que ser nuestra opinión en el trascendental asunto que se

nos confiriera, fué el concurso del digno Presidente de la Comisión D. Emilio Obelida que expondrá la suya por separado = Nuestra mision se contraia á recabar del Gobierno de S. M. la cesión graciosa en favor de V. E. de las obras ya realizadas en el citado ferro-carril y de todo su material y obtener apoyo y subvenciones de las Diputaciones de Vizcaya, Guipúzcoa y Navarra, y de los Ayuntos interesados en los respectivos, para constituir una empresa que realizará el dilatado pensamiento de dar cima á tan acariciado proyecto = En el espediente formado al efecto y que consta aproximadamente de cien documentos hallará V. E. la demostracion palmaria de la actividad y celo desplegados por el Sor Presidente de esta Comision y para responder dignamente á la confianza que V. E. depositara en nosotros. Y como mencionados documentos estan para su examen á disposicion de la Excma Diputacion tan solo vamos á hacer de ellos un breve resumen como prefacio á las conclusiones que de los mismos deducimos = El Excmo Sor Marques de Murrieta y los Señores Senadores y Diputados por Alava se han mostrado constantemente dispuestos á apoyar las pretensiones de V. E. con un celo y abnegacion unica bastante ponderados apesar de lo cual no nos hemos decidido á dar el paso oficial de pretender del Gobierno la concesion que del mismo debiéramos obtener por no considerar dominadas las grandes dificultades y resistencias que el Estado oponia á nuestra peticion y que confidencialmente manifestaba á nuestros Representantes en Cortes = Por lo que respecta á las Diputaciones de las Provincias hermanas, Vizcaya teniendo en cuenta que la Diputacion de Alava habria de llevar á cabo la construccion de toda la línea ha acordado se preste á nuestro proyecto la aprobacion y que se la dé el apoyo moral; Guipúzcoa ha manifestado con

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA

bastante precisión su deseo de que el proyecto se dividida en dos, subastándose separadamente á fin de que el ramal á los Martires se termine en primer término, y Navarra interesa por el contrario tan solo la prontaconstrucción del ferro carril de Vitoria á Estella = El Ayuntº de Bilbao pide se conceda el apoyo que de él se interesa los de Allº Vergara, Mondragón y Escoriaza aprueban y prometen apoyar el planteamiento, y solo el de la capital Alavesa es un tanto explícito, pues aunque sin precisar la ayuda, que ha de prestar al proyecto acoge la idea con entusiasmo y promete dispensarla su apoyo moral y material.= Debiendo también mencionar que personalidades importantes consultadas sobre referente á estos han facultado datos y expresado su opinión en varios sentidos, haciéndolo acreedores á nuestro reconocimiento más profundo = La impresión que los firmantes deducen de cuanto á la ligera va expuesto es la de que el proyecto que V.E. acordará en sesión de 14 de Noviembre del año pppdo. altamente patriótico y ha merecido unanime aprobación en toda el País Vasco Navarro, pero que el Gobierno no está dispuesto á su concesión alegando en defensa de los intereses del Estado, que las provincias hermanas atendiendo á sus necesidades respectivas no se muestran de acuerdo y por último que la empresa necesitaba para su realización de grandes sacrificios pecuniarios, no es viable con el apoyo tan solo platónico por la mayoría de los municipios ofrecido, Pena también en el ánimo de los firmantes que al parecer importantes entidades Bancarias y otros constructores han suspendido sus trabajos de información de empresa, en espectativa del curso del proyecto de V.E. y que solo aguardan su resolución para decidirse ó no á hacer proposiciones para la construcción del ferro-carril Anglo Vasco-Navarro = Por lo expuesto y á reserva de ampliar cuantos datos soliciten los Señores Diputados, creemos que V.E. debe acordar la suspensión de las gestiones encaminadas á obtener la concesión del ferro-carril, mencionado

—ha perjuicio de velar constantemente como siempre lo ha hecho por los sagrados intereses de la provincia, y empezar cuantos proyectos vayan encaminados al desarrollo de sus fines = Tal es el parecer de los informantes que someten respetuosamente á la superior ilustración de V. E. = Vitoria 5 de Mayo de 1904 = Odón Apraiz = Andrés Saenz de San Pedro."

Voto particular de D. Emilio Villalda al escrito anterior

Al anterior escrito se presentó por el Sr. Villalda Presidente de la misma Comisión el siguiente voto particular

"Le es muy sensible al que suscribe apartarse en desacuerdo con la opinión sostenida por la mayoría de la Comisión especial que informa á V. E. sobre las gestiones practicadas en virtud del acuerdo unánime de 14 de Nov.re último referente al importante asunto del ferrocarril Anglo-Vasco-Navarro en razón á las consideraciones que pasa á exponer = Ante Todo respeto en lo que valen los fundamentos que se exponen y agradece á sus compañeros de Comisión las lisongeras é inmerecidas frases que le consagran en su informe y que si alguna gloria le cupiese que no persigue, también á ello alcanza amparo mas especialmente á la Excma Diputación que es de donde arranca tan trascendental como patriótico acuerdo. Como en el citado informe se reflejan todas las gestiones practicadas hasta ahora así como sus resultados, le cree relevado de hacer una memoria completa de las mismas concretándose á fundamentar su opinión en contra de la suposición dijo suspensión que propone = Para cumplimentar el repetido acuerdo de V. E. se acordó imprimir le dándole forma de circular que se distribuyó con profusión entre Diputaciones y Ayuntamientos interesados representantes en Cortes y á cuantas personas que por su representación presente ó pasada hayan entendido en la adhesión provincial, ó que, por sus aficiones ó intereses se hubiesen ocupa-

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA

dos en el estudio de este ferro-carril, sin olvidarse de la prensa local y regional que prestaron su apoyo valiosísimo de información. Posteriormente se formuló un Pliego de Reformados en que apoyaba la Diputación sus pretensiones que también se circuló en la misma forma que el anterior para su hacienda opinión favorable al proyecto. Y por último también se redactó un proyecto exposición que todos conocemos para someterlo oficialmente al estudio del Excmo Sor. Ministro de Agricultura, Industria y Comercio y Obras públicas así como a nuestros representantes en Cortes. El resultado de todas estas gestiones no ha sido tan desfavorable que dé ocasión á suspenderlas; pues si bien es cierto que hasta el presente no se ha obtenido una conformidad entre las Diputaciones hermanas esta que sería el desideratum de este proyecto, no lo es menos que no se han agotado todavía los medios necesarios para llegar á un acuerdo como son el haber continuado la correspondencia entre las mismas y así haber provocado una reunión para tratar de un asunto tan importante, en cuanto al Sor Ministro se sabe por una carta de uno de nuestros Representantes que obra en el expediente que el asunto está sometido á su estudio, y que á esto debece indudablemente el que la Dirección de obras publica haya remitido á consulta de las cuatro Diputaciones las variantes del trazado para hacerlo más viable, y á la que V.E. tiene emitido su parecer. La razón en que más principalmente se apoya el informe de la marcha para que se suspendan estas gestiones es la de que al parecer importantes entidades navarras y varios constructores han suspendido sus trabajos de formación de empresas en espectativa del curso del proyecto de V.E., y es extraño que en un asunto tan crítico como es el de que la Diputación haya remitido un proyecto que todos consideramos nuestro ya causa o pretexto para estorbar á estas Empresas Navarras y varios constructores que se citan y que el que suscribe no los ve por ninguna parte solo se que debido á las gestiones infatiga-

das por la Excma Diputación se agitan acreedores de la antedicha Empresa perseguidos como es natural el medio de hacer efectivos sus créditos como es posible que se agiten también los que tienen empleados sus capitales en estudios y trabajos del ferrocarril directo á Bilbao ante el temor de que se malogren si se llevase á efecto el Anglo-Vasco-Navarro, y esto no debe ser una dificultad á juicio del infrascrito para que V.E. continúe las gestiones mientras no se obtenga del Gobierno la negativa oficial ó se acerque á esta Diputación de una manera seria y formal una de esas importantes entidades de que se habla en el informe ofreciendo realizar el proyecto = (Solamente) digo que V.E. viene acariciando = Solamente concurriendo uno de estos dos importantes factores podría acordarse la suspensión y aún el abandono del proyecto si es que no quiere como no querrá seguramente las Excma Diputación de Alava aparecer ante la opinión con gran desconfianza en sus acuerdos tomados, tan recientemente para anularlos sin haber agotados los medios propuestos para llegar al fin que se persigue y termina porque se entendería demasiado si se detuviese en otras consideraciones que se reserva para exponerlas verbalmente si fuere necesario confiando en que V.E. ratificará el acuerdo de 4 de Nov.bre á que se refiere este escrito, por considerarlo beneficioso á los intereses provinciales que le están encomendados, Vitoria 7 de Mayo de 1904 = E. Orbegozo"

Puesto á discusión el anterior voto particular, el Sor. Orbegozo firmante del mismo manifestó

Que en el fondo del asunto ésta es la conveniencia indiscutible del proyecto, están de acuerdo los individuos que constituyen la Comisión especial encargada de gestionar la cesión de que trata y únicamente difieren en los

DIPUTACION FORAL Y PROVINCIAL JUSTICIA DE ALAVA

medios de conseguir la tramitación de la obra, pues mientras la mayoría opina deben suspenderse las gestiones indicadas por este Centro con objeto de que nunca pueda echarsele a la Diputación el haber sido obstáculo para la entrada en otras entidades que aspiran a la construcción, el firmante del voto particular cree conveniente continuar aquellas mientras no se reciba una negativa oficial ó alguna de dichas entidades ofrezca formalmente encargarse del proyecto.

En efecto, añadió, el acuerdo de 24 de Novbre. ppdo. se adoptó por unanimidad y fué acogido con verdadero entusiasmo como lo prueban las manifestaciones hechas por el Sor Saenz de Sta María por considerarse altamente beneficioso para el país.

Como consecuencia de dicho acuerdo se han llevado á cabo los trabajos cuyos resultados no son tan negativos pues además de la carta dirigida por un Representante en Cortes anunciando que el Ministro de Agricultura prometía estudiar con detenimiento el asunto, prueba que efectivamente se ha cumplido seguido lo demuestra la variación del trazado propuesto oficialmente de las Provincias hermanas y Ayuntos. interesados.

Careciendo la provincia de Puertos marítimos, puertos y otras fuentes de prosperidad, hay que fomentar su riqueza por todos los medios posibles y para ello podría ser un factor importantísimo el ferro-carril Anglo-Vasco-Navarro como lo es para la de Guipuzcoa el puerto de Pasages arrancando por las gestiones de la Diputación á una empresa francesa y para Vizcaya el ferrocarril de Triano que le dá pingues rendimientos.

Además existe la circunstancia especialísima de que la paralización del ferro-carril pudo ser un hecho en un plazo próximo originando graves perjuicios y es preciso que la Diputación haga todo lo posible para evitar tal contingencia.

Por lo expuesto y toda vez que no se compr

cuesta con un solo céntimo el Erario provincial entiende debe darse el paso oficial para obtener del Gobierno la concesión, pues de lo contrario pareceria que la Diputación se arrepentia de un acuerdo de 14 de Noviembre ya repetido.

El Sor. Saenz de Sta María manifiesta que sin immiscuirse en la defensa del dictamen de la mayoria ha de recoger la alusión del Sor. Villalba, consignando que efectivamente acogió con gran entusiasmo la idea de gestionar la cesión del ferro-carril por creer habian de encontrarse facilidades en el Gobierno: pero hoy ha modificado su opinión en vista de las peticiones de los Representantes de las Provincias y por el convencimiento que tiene de que no llegaria á obtenerse el resultado apetecido.

El Sor Aparicio despues de felicitar al Sor Villalba por su brillante defensa del voto particular dijo que la mayoria de la Comisión aunque poseida del mismo patriotismo que inspiró el acuerdo de 14 de Noviembre se halla completamente desalentada por la convicción de la inutilidad de sus esfuerzos y gestiones.

Encuentra una pequeña equivocación disculpable en el Sor. Villalba al considerar este fundamentado el dictamen de la mayoria en el deseo de dar entrada á las entidades bancarias interesadas en el proyecto.

No: la mayoria propone se suspendan no que se abandonen gestiones

1º Por el convencimiento de que no se concederá gratis la aludida concesión

2º Por resultar que las Diputaciones y Ayuntamientos interesados con excepción del de Vitoria tan solo ofrecen apoyo moral, y

3º Porque sin hacerse ilusiones respecto de la realización del proyecto por entidades bancarias no puede negarse que se han hecho algunas

DIPUTACION FORAL DE ALAVA

gestiones por la Empresa del Ferrocarril de Bilbao á Santander representada por el Sor. Gobernador; por la del central de Vizcaya, representada por el Sor Acedo y Camiña y últimamente por un Sindicato Francés representado por el Sor Poigue que ha estado en Vitoria y recientemente preguntó si la Diputación adoptó acuerdo en el asunto.

Considera la mayoría más atenta la actitud del Sor Chillida, pero lanzada la idea á la publicidad y habiéndose recibido ofrecimientos platónicos pero no los pecuniarios tan necesarios para llevar á la practica el proyecto propone la suspensión de las gestiones.

Aunque oficialmente no se ha pedido la ejecución del ferrocarril se ha hecho de una manera extraoficial por medio del proyecto de exposición recomendado con verdadero interés por los Representantes en Cortes como lo hacen con cuantos asuntos se les encomiendan, apesar de lo cual el resultado no ha sido favorable á los deseos de la Corporación que puede desistir de su proyecto al no considerarlo viable, y sin que esto signifique arrepentimiento, pudiendo prestar su apoyo á cualquiera otra solución que ofrezca garantías de realización.

El Sor Chillida da las gracias al Sor Aparaiz por sus lisongeras frases y manifiesta que el Sor Poigue manifestó fundar un Sindicato de Capitalistas de Vitoria lo cual podrá hacer mejor la Diputación evitando que sea mas tributario del capital extranjero.

Rectifica el Sor Aparaiz diciendo que no se hace ilusiones respecto del resultado que obtendría el Sor Poigué, y se uniría muy gustoso al Sor Chillida de encontrar alguna probabilidad de éxito; pero considerando segura la negativa del Gobierno que implicitamente existe, cree debe aprobarse lo propuesto por la mayoría de la Comisión especial tantas veces mencionada.

Discutido suficientemente el asunto y sometido á votación el voto particular del Sor Chillida fue desechado por siete sufragios de los Sres Faustos

Arguelles, Saenz de Sta María, Saenz de San Pedro, Ayarza, Miguelez, y Presidente; contra tres de los Sres Orbiso, Maduenaveitia y Franco.

Inmediatamente fue discutido el dictamen de la mayoría que después de reproducidos los argumentos consignados en el anterior dictamen fue aprobado por siete votos de los Sres Pando Arguelles, Saenz de S. Pedro, Saenz de Sta María Ortiz de Zárate, Ayarza, Miguelez y Presidente contra tres de los Sres Orbiso, Maduenaveitia y Franco.

Sale del Salón el Sor. Ayarza

A continuación se leyó un informe que emana la Comisión de asuntos generales respecto de la instancia dirigida por D. Luis Aguirre Oficial de las Oficinas de esta Diputación suplicando se le reserve del reintegro de las 500 pesetas que se le anticiparon á objeto de que pudiera someterse á tratamiento con un hijo suyo mordido como el por un perro hidrófobo.

Dice el informe

"Excmo Sor.: La Comisión de Asuntos generales, á la que V.E. encomendó para informe la instancia suscrita por D. Luis Aguirre Oficial de las Oficinas de la Corporación en súplica de que se le releve del reintegro de las 500 pesetas entregadas como anticipo para que pudiera someterse á tratamiento en unión de su hijo inoculado como el por un perro hidrófobo considerando conveniente oir al interesado con objeto de formar juicio respecto de su situación económica le ha llamado el expediente y de sus manifestaciones resulta que es propietario de una casa la cual sirve de morada á su familia y de una heredad por cuyas fincas satisface 11.12 pts anuales de contribución al Excmo Ayuntº de Vitoria, y que si bien poseía algunos valores del Estado, se ha visto precisado á enagenar los á medida que necesitaba dinero para las

DIPUTACION PROVINCIAL JUSTICIA DE ALAVA

L

transformaciones precisas en la citada Clase = De lo expuesto deduce la informante que no puede reputarse como pobre al Sor Aguirre á los efectos de la gracia que solicita pues aparte del sueldo anual de 2000 pts que disfruta como Oficial de la clase de 3os habita una finca propia y no ha probado con la póliza del corredor la cuantía de los valores de que se cree dueño. = Por ello y sin tener en cuenta que corresponde á las Juntas de Caridad de cada Ayuntº el socorro de desgracias como la de que se trata, la suscrita no cree en el caso de proponer á V.E. acuerde no ser posible acceder á los deseos del Sor. Aguirre que deberá reintegrar la suma anticipada en la forma que se le tiene ordenado. = V.E. no obstante resolverá lo que considere más acertado = Vitoria 10 de Mayo de 1.904 = Aquilino Franco = Ramon Ortiz de Lárate."

El Sor. Saenz de Stª María pidió la palabra para manifestar que á su juicio debe accederse á la súplica del Sor. Aguirre, sino quiere hacérsele de peor condición que otros compañeros que obtuvieron cantidades para atender á su salud y el que por su parte considera como pobre, á los efectos del pago de gastos originados con motivo de su viaje á Madrid

El Sor. Ortiz de Lárate entiende que no puede reputarse como pobre al empleado de referencia en atención al sueldo que disfruta, y á las fincas que según el mismo declara poseer; y por lo que hace á los precedentes invocados por el Sor. Saenz de Stª María, no tienen jurisprudencia por no ser conocidas las causas que concurrieran en cada uno de ellos.

Después de algunas manifestaciones de otros Señores Diputados quedó aprobado el dictamen objeto de discusión votando en contra el Sor Saenz de Stª María.

Aprobado el dictamen el Sor Pando-Ezquiaga, presentó una proposición concebida en los siguientes términos

El Diputado que suscribe propone á la Excma Diputación que el reintegro de las 500 pesetas adelantadas al Empleado de este Centro D. Luis Aguirre sea en doce meses en partes proporcionales = Casa Palacio á 10 de Mayo de 1904 = Casimiro Pando = Fco. Egiielles".

Fué tomada en consideración y al discutirse en el acto el Sor Pando-Argüelles manifestó que considera de justicia se acceda al plazo propuesto pues si bien es cierto que no puede calificarse como pobre al Sor Aguirre, le parece muy duro se haga el descuento en las condiciones acordadas, esto es en las primeras pagas poniéndole en peores condiciones que á los Empleados del Estado que tienen créditos en su contra.

El Sor. Saenz de Sta María dice que si no puede abonarse cantidad alguna al mencionado empleado para los gastos que se le han originado tampoco debe entregársele á plazos, y de aprobarse lo propuesto, queda demostrado que el Sor Aguirre el pobre puesto que no puede devolver el anticipo inmediatamente.

El Sor. Pando-Argüelles replica que la petición se formula únicamente al objeto de dar mayores facilidades en el pago.

El Sor Villida considera que el Sor Aguirre está en condiciones de devolver las 500 pesetas en los plazos que se le fijaron y aceptó pero no se opondrá á que se apruebe la proposición discutida.

Puesta á votación el asunto quedó aprobada la proposición del Sor. Pando-Argüelles con el voto en contra del Sor Saenz de Sta María.

Entra en el Salón el Sor Agraz.

Se leyeron y merecieron la aprobación de S.E. los dictámenes presentados por los tres Diputados del Distrito de Laguardia en los asun

Laguardia
Informe Y. aburo, en el asunto ber-
mandad de Laguar
dia

tos que á continuación se relacionan

El Sr. en las diligencias instruídas por el Sobreguarda del Distrito Sor Ugarte á consecuencia de denuncia hecha por el Alcalde de Lanciego respecto de los abusos que se venían cometiendo en el asunto de la Antigua Hermandad de Laguardia. El informe es del tenor siguiente:

"Excmo Sor.- Los Diputados del Distrito de Laguardia que suscriben han examinado las diligencias instruídas por el Sobreguarda del Distrito Sor Ugarte con motivo de la denuncia hecha por el Sor Alcalde del Ayuntº de Lanciego, participando que no obstante lo ordenado por V.E. á fin de cortar los abusos que se venían cometiendo en el asunto de la Antigua Hermandad de Laguardia, continúan verificándose en el mismo siembras y labrándose de nuevo los terrenos roturados; y teniendo en cuenta que para resolver respecto de las roturaciones y siembras denunciadas de que se trata hay que sujetarse á las disposiciones de las Ordenanzas de la Hermandad antes citada, las cuales no están aún formadas; los que suscriben opinan que por V.E. debe ordenarse á los Ayuntos que componen dicha Hermandad formen inmediatamente las referidas Ordenanzas á fin de poder dictar resolución en el asunto. Tal es el parecer de la Comisión informante; V.E. no obstante acordará como siempre lo que considere mas justo y conveniente. Vitoria 2 de Mayo de 1.907. = Justino Miguelena = Andrés Saenz de San Pedro = Isidoro S. de Sta María = Aquilino Franco."

Dos informes uno sobre aprovechamiento de pastos en la Hermandad de Laguardia y otro sobre revocación de providencia imponiendo multa en dehesa

El 2º con motivo de dos escritos dirigidos uno, por el Ayuntº de Villabuena, suplicando se considere á los ganaderos de aquella Villa con derecho al aprovechamiento de pastos en terrenos de la Antigua Hermandad de Laguardia, y el otro por D. Francisco Pardo dueño de un rebaño de ganado lanar en súplica de que sea revocada la providencia dictada por el Alcalde de de-

-lla por la que le impuso la multa de 15 pesetas por cada una de las veces que ha pasturado su ganado en los terrenos citados y términos de San Román y Puente de los Angeles. Dice textualmente el informe

"Excmo Sor. = Los Diputados que suscriben pertenecientes al Distrito de Laguardia, han visto los escritos presentados el 1º por el Ayuntº de Villabuena reclamando el derecho que dice les asiste á los vecinos de aquel Municipio para llevar á la pasturacion sus ganados en los terrenos de la Antigua Hermandad de Laguardia cuyo derecho ha venido ejercitando desde tiempo inmemorial: y el 2º por D. Francisco Pardo dueño de un rebaño de ganado lanar en dicha Villa pidiendo se revoque la providencia dictada por la Alcaldia de Lerga por la que se le impuso la multa de 15 pesetas por cada una de las veces que ha estado pasturando su ganado en los montes de aquella Hermandad y términos de S. Roman y Puente de los Angeles, y como quiera que en estos dos asuntos se discute el derecho á pastos en los montes de la Antigua Hermandad de Laguardia, cuya resolucion requiere un detenido estudio, los que suscriben opinan debe V.E. pasar los mismos á la Comision provincial para que despues de pedir informe al Ayuntº de Lerga resuelva lo que crea procedente; V.E. no obstante resolverá como siempre lo mas acertado. Vitoria á 1 de Mayo de 1902 = Teotimo Migueloa = Andres Saenz de S. Pedro = Aquilino Franco = Isidoro S. de Sta María".

Y el 3º, en los escritos de D. José Tejada y D. Blas Aramayona, vecinos de Lanciego pidiendo dejar sin efecto las multas de 5 pts impuestas á cada uno por entrar sus rebaños á pastar en aquella jurisdiccion y terrenos pertenecientes á la Antigua Hermandad de Laguardia. El informe dice asi

"Excmo Sor. = La Comision formada por los Diputados del Distrito de Laguardia que sus-

Informe pastos cabras

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA

-cribes á los que pasó la reclamación producida por Don José Tejada y D. Blás Iramayona vecinos de Lanciego pidiendo se dejé sin efecto las multas de 10 pesetas que se impusieran á cada uno por entrar sus rebaños á pastar en aquella jurisdicción y terrenos pertenecientes á la antigua Hermandad de Laguardia; y la informante es de parecer debe pasar el asunto á la Comisión provincial para que en vista de los antecedentes que dicha Corporación crea convenientes adquirir y teniendo en cuenta el informe que por análogo motivo se halla pendiente del Ayuntº de Yécora resuelva en definitiva lo que estime procedente. Tal es la opinión de los que suscriben; V.E. no obstante resolverá como siempre lo más acertado. Vitoria 1º de Mayo de 1.904. Aquilino Franco - Andrés Saenz de San Pedro Justino Miguelez - Isidoro S. de Stª María".

Se cambiaron impresiones respecto del proyecto de ordenanza de la Communidad de Laguardia y pueblos de la Antigua Hermandad encomendado á estudio de los Diputados del Distrito, acordando no ser posible resolver sobre ellas mientras no se pongan de acuerdo los pueblos interesados á los que se recomendará la urgencia.

Informe sobre el pastoreo de ganado cabrío

Leído el dictamen emanado por la Comisión provincial y de Montes y Caminos con motivo de las contestaciones dadas por varios pueblos y Ayuntamientos de esta Provincia cumplimentando lo dispuesto en circular de V.E. de 12 de Febrero último relativa al pastoreo de ganado cabrío. S.E. vino en prestar le su aprobación elevándolo á decreto. El informe es del tenor siguiente

"Excmos Sres. Las Comisiones provincial y de Montes y Caminos á las que V.E. se sirvió encomendar para su estudio el asunto relativo al número de cabezas de ganado cabrío que deban pastar en los montes y terrenos del común ha visto algunas de las informaciones recibidas de los Ayuntos de la Provincia según lo dispuesto V.E. en sesión de 24 Novbre ppdo. y teniendo en cuenta que

Diligencia. = Haciendo constar que este libro de actas de la Excma. Diputación provincial que dió principio con la continuación de la sesión del día cinco de Noviembre de mil novecientos dos y termina con parte de la celebrada el día diez de Mayo de mil novecientos cuatro, la que continua en el libro siguiente.

Y á los efectos oportunos suscribo la presente diligencia en unión del Sr. Presidente de la expresada Diputación, en Vitoria á diez de Mayo de mil novecientos cuatro.

V.º B.º
El Presidente
Carlos Ajuria

El Secretario
Eludoro Olano

DIPUTACION PROVINCIAL DE ALAVA
JUSTICIA