ATHA-DAH-ADL-005-011

Sesion de la Diputacion provincial de Ala
va del dia 20 de Abril de 1885.

Sres.
Presidente
Sr. Zavala
" Sangroniz
" Zuiroga
" Hebedia
" Lagnardia
" Larrazabe
" Trenaviril
" Treaga
" Almanza
" Juinea
Secretarios
Sr. Viana
" Jrazabal

En la ciudad de Vitoria y salon de sesiones de esta Exema. Diputacion reunidos á las tres de la tarde de este dia veinte de Abril de mil ochocientos ochenta y cinco, los Sres. Diputados que al margen se expresan bajo la presidencia del Sr. D. José Maria de Zavala y Ortiz de Velasco y con asistencia de nosotros los infrascritos

Secretarios de leyó y fué aprobada
el acta de la sesion anterior, hechas las
pequeñas adiciones que pidieron se
hiciesen constar en ella los Sres. Ta
rvalde y Laguardia.

Acto seguido el Sr. Presiden
te contestó á la pregunta hecha por
el Sr. Laguardia en la última sesion,
relativa al estado en que se encuentra
la instancia de D. Arturo Campion
escritor oriasco Navarro manifestando
que dicho asunto habia pasado á la
Comision provincial para que se cum
pliera el acuerdo que se dictó y que
por lo tanto dicha corporacion á que
pertenece el Sr. Laguardia es la encar
gada de cumplir el acuerdo.

Igualmente contestó el Sr. Vi
cepresidente de la Comision provincial
á las dos preguntas que el Diputado
Sr. Zarracolc hizo en la sesion de ante
de ayer, á objeto de saber el estado en
que se encuentran el espediente promo
vido por D. Lorenzo Ortolaza orcino

de Ramberana sobre cuentas municipales de dicho Ayuntamiento, y el incoado sobre arrendamiento de leñas de los montes altos de Coloño en los cuales tienen mancomunidad las villas de Salinillas, Labastida, Ramberana, Bergantzo y pueblo de Santa Cruz de Tierra, manifestando el mencionado Sr. Vicepresidente que respecto al primer asunto, que faltando la remision de algunos documentos que desde el 8 de Febrero de 1834 le tenian pedidos al Ayuntamiento de Ramberana el que no los habia remitido hasta la fecha, se halla por tanto en suspenso por dicha causa el espediente y que por lo que hace al segundo siendo de suma importancia el asunto que se promueve, la comision provincial pidió informe á los Ayuntamientos referidos en 2 de Diciembre última y lo habian devuelto evacuándolo el 10 de Febrero y desde esta fecha

tima fecha se halla en el negociado
correspondiente para estudio y en tra
mitacion para dar cuenta á la comi
sion provincial tan pronto como esta
quede reunirse: que no puede cons
derarse tardanza en el despacho del
asunto por mas que en caso de que
si la hubiera habia motivos funda
dos para ello, por causa de la enferme
dad del Jefe del negociado y el haber
estado ocupada la Comision provincial
durante el mes de Enero en las ope
raciones de la quinta del actual
reemplazo y en el mes actual en las
sesiones de la Diputacion, puesto que
para asunto de tal índole habian
tenido mas tiempo los Ayuntamien
tos para evacuar su informe que la
Comision para su fallo.

El Sr. Larralde pidió la pa
labra y el Sr. Presidente le contestó
que no podia concedérsela, pues hes
cha la pregunta se habia dado la con
testacion y si con ella no estaba con

forme podia usar los medios regla
mentarios por medio de proposicion
y el Sr.º Larralde no manifestándose
conforme dijo que protestaba.

Leida una mocion suscri
ta por los Sres. Diputados Iturroga
é Irazabal, proponiendo de auto
rice á la Comision provincial para
que estudie la manera de suprimir
desde 1.º de Julio próximo una de las
dos plazas de auxiliares de la facul
tad de letras del Instituto de 2.ª en
señanza previos los requisitos lega
les que la Ley establece, así como pa
ra llevar á cabo dicha supresion,
la que apoyada por uno de sus au
tores fué tomada en consideracion,
y acordó pase á la Comision de ha
cienda.

Dada así bien cuenta de otra
mocion suscrita por los mismos Sres.
proponiendo que al auxiliar de le
tras del establecimiento antes citado
D. Eulogio Serdan se le conceda

la gratificacion que se estime oportuna en atencion á los servicios prestados por el mismo en el desempeño de la cátedra de segundo año de latin durante todo el curso académico de 1883-84 y la de primer año de dicha asignatura desde el comienzo del curso actual hasta la fecha, la que apoyada por uno de sus autores, tomada que fué en consideracion pasó á la mision de hacienda para su informe.

Leido un escrito del Sr. Interventor general de Provincia proponiendo se proceda á la anotacion de créditos transferibles y reintegrables en cantidad de 5000 pesetas conforme á lo consignado en el capítulo 4º del presupuesto del actual ejercicio con aplicacion á los créditos cangeados por obligaciones al portador cuando se abrió el empréstito de millon y

medio de reales que impuso el Go-
bernador civil en el año de 1873 veri-
ficándose por medio de proposicio-
nes en pública licitacion S. E. acor-
dó que pase á la comision provin-
cial para que lleve á efecto la amor-
tizacion de las indicadas 5000 pe-
setas en la forma propuesta.

De la comision de montes
y caminos se leyeron y fueron apro-
bados los informes siguientes.

Uno emitido en el espedien-
te promovido por la representa-
cion de los pueblos de Tuda, Tu-
dagoya y Catadiano que constitu-
yen la Hedania de Tuda, pidien-
do recurso de leñas del monte que
disfrutan en comun, salvando su
voto el Sr. Irazabal. Dice el
informe.

"Excmo. Sor.= La comision de
montes y caminos ha examinado
el espediente número 916 del 83 del
registro general incoado á ins-

tancia de la representacion de los
pueblos de Ruda, Tudagoya y Ca ta
diano que constituyen la Sedania
de Ruda en solicitud de recursos
de leñas del monte que disfrutan
en comun, atí que la instancia ele
vada á V. E. por D. Braulio de Velas
dia vecino de Somnicano en solici
tud de prórroga por seis meses para
la estraccion de algunos tablones de
haya y las leñas procedentes de las
compradas á la espresada Sedania
en el mes de Enero del año pp.o de
1884= La comision: visto el antícula
4.º caso 3.º de las ordenanzas de mon
tes vigentes aprobadas por V. E. en
3 de Abril de 1882 que previene que
las leñas que no fueren estraidas
por el comprador dentro del pla
zo contignado, quedarán á benefi
cio del pueblo sin admitirse escusa
que no esté basada en fuerza ma
yor, y que no serán atendidas las
que dependan de la naturaleza.=

Vistas las condiciones de subasta en cuya base 1ª se concede el tér-
mino de un año para la corta y estraccion á contar desde la fecha
en que sean estas aprobadas por la Diputacion, y que quedaran á be-
neficio del pueblo las leñas que no se estrageren durante ese pla-
zo, y el acuerdo de la comision pro-
vincial de 15 de Diciembre de 1883
de aprobacion de las subastas co-
municado el 18 del mismo. = Consi-
derando, que terminado el plazo
en 18 de Diciembre último, admitió
en 19 el pueblo tanto por las or-
denanzas como por la condicion
ya espresada el derecho y benefi-
cio de las leñas no estraidas = Con-
siderando que las causas que alega
el solicitante, ademas de no ser
justificadas, son de la naturale-
za y por lo tanto inadmisibles,
opina no haber lugar á lo so-
licitado = Tal es su parecer V. E. no

obstante con sus superiores luces a
condará como siempre la que crea
mas justa= Vitoria 20 de Abril de
1885= R. S. de Viana= Placido Ma
rraza= Santiago Diaz de Larralde=

Otra en la instancia elevada
por D. Pedro Ruiz de Zárate vecino
de Abornicano solicitando prórroga
para poder reducir á carbon y apro-
vechar las leñas que procedentes
de cortes en que se dividió la subas-
ta celebrada por la comunidad
titulada de Tuda en 21 de Octubre
de 1883. El informe es como sigue

"Excmo. Sor.= La comision de
montes y caminos ha examinado
la instancia elevada á V. E. por
D. Pedro Ruiz de Zárate vecino de
Abornicano, solicitando prórroga
para poder reducir á carbon y
aprovechar las leñas que proce
dentes de uno de los cortes en que se
dividió la subasta celebrada por
la comunidad titulada de Tuda

en 21 de Octubre de 1833, de le adjudi
co al mismo y no ha podido termi
nar dicha operacion á causa del
mal temporal, y examinados tambien
el espediente y antecedentes de tu ra
zon.= Visto el artículo 47 cata 2ª de
las ordenanzas de montes vigen
tes, aprobadas por R. O. en 3 de
Abril de 1833, que previene que las
leñas que no fueren estraidas por
el comprador dentro del plazo
contignado, quedarán á beneficio
del pueblo sin admitirse escusa
que no esté basada en fuerza ma
yor, y que no serán atendidas
las que dependan de la natura
leza= Vistas las condiciones de
subastas en cuya 10ª se concede
el término de un año para la
conta y estraccion, á contar desde
la fecha en que sean estas apro-
badas por la Diputacion; y que
quedarán á beneficio del pueblo
las leñas que no se estrageren

durante este plazo y el acuerdo de la
Comision provincial de 15 de Diciembre
de 1883 de aprobacion de las subas-
tas comunicado el 18 del mismo = Con-
siderando que terminado el plazo
en 18 de Diciembre último asumió
en sí el pueblo tanto por las ordi-
narias como por la condicion ya
espresada el derecho y beneficio de
las leñas no estraidas. = Considera-
do que las causas que alega el soli-
citante ademas de no ser justifica-
das, son de la naturaleza y por lo
tanto inadmisibles, sin que pueda
cohonestar lo contrario la aquies-
cencia que indica prestára la re-
presentacion del pueblo que ni pue-
de ni debe tener hoy diferente crite-
rio que el que animára su con-
dicion 10ª, opina esta Comision no
haber lugar á lo solicitado = Tal
es su parecer, V. E. no obstante acor-
dará lo mas acertado = Vitoria 20
de Abril de 1885 = R. S. de Viana =

Plácido Olmarza = Santiago Diaz de Sarralde."

De la Comision de intereses generales se leyó y aprobó otro informe emitido en el espediente promovido por el pueblo de Sobrícano solicitando autorizacion para litigar en conformidad con la Dispuesto por el artículo 36 de la Ley municipal vigente. Dice el informe.

"Excmo. Sor. = La comision de intereses generales ha examinado el espediente número 1304 del 31 del registro general incoado á instancia del concejo de Sobrícano, atí que la instancia suscrita en seis de Enero último por el Regidor del mismo en la que en nombre de su representacion solicita autorizacion para litigar en conformidad con lo dispuesto en el artículo 36 de la Ley municipal vigente la comision encontrando que si bien no es

necesaria la autorizacion que se solicita, habiéndose llenado los requisitos que la misma Ley previene opina procedente se acceda á lo pretendido.= Tal es su parecer V.E. no obstante con sus superiores luces acordará lo que estime mas justo.= Vitoria 20 De Abril de 1885.= J. Iturroga= Atilano de Laguardia."

Dada lectura de una moción presentada por los Sres. Dipu tados Diana é Irarazabal el primero como autor y el segundo para autorizar su lectura, llamando la atencion de la Diputacion sobre las vias provinciales y de comunicacion de la Rioja Alavesa con la capital de la Provincia, apoyada que fué por su autor ampliando en varias consideraciones el contenido de ella, fué tomada en consideracion, y se acordó pase á la comision de montes y caminos.

Seguidamente se procedió

á la lectura del informe evacuado
por la comision de hacienda en el
proyecto del presupuesto para el año
económico de 1885-86 en la parte que
se refiere á los gastos, y concluida
su lectura procedióse á la discusion
del mismo por capítulos y al dar
principio al artº 1º el Sr. Presidente
manifestó los motivos que en particular concepto habia tenido para
que en el mismo se consignara 3000
pesetas para gastos de representa-
cion del Presidente, las cuales eran
que si bien él personalmente como
le contaba á la Diputacion ti-
niendo los antecedentes de su fa-
milia y el de grata memoria su
antecesor D. Juan Olalama jamas
habia percibido por dicho concep-
to ni por otro alguno cantidad
de ningun género y que se halla-
ba dispuesto á proseguir igual
conducta en lo sucesivo, como
quiera que acaso cese en su pues-

ta dentro del ejercicio próximo había
deferido á las consideraciones que
se hacian porque no implicase su
acto de renuncia egoismo, pues re
nunciaba lo que á otra podria co
rresponderle.

El Sr. Heredia dijo que de
bia consignarse dicha cantidad no
obstante que proponia desde luego
un voto de gracias á favor de di
cho Sr. Presidente por la manifes-
tacion que acababa de hacer.

El Sr. Presidente espuso que
no habia para que se consignara
el voto de gracias, y el Sr. Ha
guardia dijo que interpretando
los deseos de la Diputacion toda,
debia consignarse la manifestacion
hecha por su digno Presidente y el
voto de gracias para dicha Sr.

El Sr. Presidente ordenó á
insistir que no habia motivo pa
ra dicho acto que desde luego po-
dria no hacerse constar nada de

lo manifestado.

El Sr. Iruroga manifestó que en su concepto debia espresarse todo cuanto se habia dicho tanto por el Sr. Presidente como por los Sres. Heredia y Laguardia contigrándose por la Diputacion el voto de gracias y fué aprobado dicho capítulo tal como lo proponia la comision de hacienda.

Leido igualmente el capítulo 2º fué igualmente aprobado.

Lo mismo lo fué el capítulo 3º despues de ligeras observaciones del Sr. Viana diciendo que en su concepto debia consignarse alguna pequeña cantidad para abonos del vivero de Laguardia y el Sr. Sangrador contestando lo que en su concepto no era necesario dicho aumento.

Leido el capítulo 4º el Sr. Samaldo preguntó si la cantidad consignada para pen-

siones y jubilados era la misma
de la que venian disfrutando aque-
llos y habiéndosele manifestado que
si, dijo que en su concepto resultaba
una contradicion entre el acuerdo
adoptado en estas sesiones, fun-
dándose en el informe de uno de
los Sres. Letrados interpretando
el Reglamento de jubilaciones
puesto que en la consignacion apa-
recerá la del Sr. D. Adrian Heman
á quien se le jubiló con el sueldo
entero y si la Diputacion lo hizo
para con el citado Sr. Heran, con
el mismo Reglamento pudo hacer
tambien la Junta general para con
el Sr. Iturralde, interpretando en el
sentido que lo hizo dicho Reglamento
pues en el sentido inverso resultará
una contradicion manifiesta.

El Sr. Presidente dijo que no
se trataba de acuerdos ya resuel-
tos sino de la consignacion de la
partida en presupuesto á tenor

de aquellos.

El Sr. Zarralde insistió en que resultaba una contradicion.

El Sr. Presidente volvió á replicar y el Sr. Zarralde manifestó que él queria decir que en la partida consignada está mal aplicada la que corresponde á la jubilacion del Sr. Hernan pues que solo correspondia hacerlo por la mitad de sueldo.

El Sr. Heredia propuso que los artículos 9° y 10° del mismo capítulo 4° debian refundirse bajo la denominacion de amortizacion de la Deuda provincial y así se acordó, con lo que se aprobó sin otras modificaciones el referido capítulo como lo propone la referida comision de hacienda.

Leido el capítulo 5° con el informe referente al mismo de la repetida comision de hacienda, el Sr. Zarzabal propuso que el

descuento de los catedráticos del Instituto fuese pagado de fondos provinciales y no habiendo sido aceptado la propuesta por dicho Sr. Presidente una enmienda en el sentido indicado, suscrita por él y el Sr. Heredia, la que apoyada por el primero aduciendo en pro de la idea que se perjudicaba muy poco á la Provincia puesto que muy en breve segun parece de hacia cargo el Estado de las referidas atenciones.

El Sr. Presidente contestó que no podia admitir dicha enmienda y rogaba á la Diputacion la rechazara, porque de gravara de una manera notable el presupuesto después de haberles aumentado á dichos Sres. Profesores su sueldo, accediendo á sus mismos deseos y esponiendo precisamente las razones para que de les aumentara de que ellos mismos pagarian el descuento y ahora despues de ha

ber sufrido aquel aumento quieren otro mayor no habiendo motivo para ello y despues que la Diputacion el año ~~pasado~~ y el anterior desestimó su pretencion.

El Sr. Laguardia dijo que abundando en las mismas consideraciones del Sr. Presidente no tenia sin embargo inconveniente siempre que le den garantias y se fije término con certeza y seguridad de que el Estado se hará cargo de dichas atenciones.

El Sr. Irazabal manifestó que él por su parte no podia dar esas seguridades, pero sí la probabilidad de que sucediese.

El Sr. Presidente espuso que ni aun con lo dicho por el Sr. Laguardia se hallaba conforme porque los citados Profesores reciben ya el sueldo que con arreglo al máximum de la Ley les pudiera corresponder.

Puesta á votacion dicha enmienda y pedidose fuera nominal fué rechazada por ocho votos contra cuatro en la forma siguiente: Sres. que dijeron no Arcaya, Larrañaga, Almarza, Larralde, Guinea, Sangrador, Viana y Sr. Presidente total ocho: Sres. que dijeron sí, Tuendiril siempre que el aumento seria por poco tiempo é instado á que concretara su voto dijo sí, Ruiz roga, Heredia é Irazabal, total cuatro.

El Sr. Larralde llamó la atencion sobre el aumento de sueldo que se propone para el cajero de primera enseñanza que él tiene protestado como tambien la Diputacion sobre dicha instalacion y que ahora viene á aceptarse contra las protestas formuladas al aumentarle el sueldo á dicho Sr. Cajero.

El Sr. Sangrador manifestó que él como toda la Diputacion

tiene protestado contra la instala
cion de dichas cajas y que se han en
tablado los recursos contra el Real
decreto que se dictó al establecerse
aquellas y que esto no obstaba, pues
teniendo que cumplir dicha disposi
cion con las protestas y salvedades
hechas á nombre del País para que
al cajero que tiene que prestar una
fianza muy considerable con un
sueldo de trabajo se le aumenten en
vez de 2000 reales que en la actua
lidad tiene á la cantidad que se
le contigna ahora.

El Sr. Larralde volvió á
protestar y á salvar su voto ad-
hiriéndose á esto el Sr. Viana ha
biendo sido aprobado el capítu
lo referido.

Igualmente lo fué el infor-
me al capítulo 6º como el 7º y 8º

Tambien fué aprobado el capí
tulo 1º 2º y 3º sin observacion alguna, al
informe de la comision de la seccion

2ª gastos voluntarios.

Leido el capítulo 4º y artículo sobre arrendamiento del Palacio Episcopal el Sr. Irazazabal dijo que debiera suprimirse la cantidad consignada en aquel por arrendamiento del mismo puesto que esta obligacion es del Estado y no de la Provincia.

El Sr. Sangradon esplicó en las consideraciones la tramitacion que se dió al espediente sobre dicho asunto y estado en que hoy se encuentra diciendo que en su concepto hasta la resolucion de este, no debia adoptarse resolucion alguna, gestionando no obstante activamente por la terminacion de aquel.

El Sr. Irazazabal dijo que no estaba conforme con que se pagase por la Provincia la renta del Palacio Episcopal por ser obligacion esta del Estado pero que por este ejercicio podia continuar y que una vez terminado el contrato se suprimia

la consignación que se hace en el pre-
supuesto para esta atención.

El Sr. Viana preguntó cuan-
do terminaba el contrato de arren-
damiento y habiéndose contestado
por el Sr. Arcaya que había escri-
to á Pamplona pidiendo datos so-
bre ello como se le había hecho al Sr.
Aroquiketa se esperaba su contesta-
cion para saber á que atenerse.

Y en este estado se acordó
que no prejuzgando cuestion algu-
na en el presupuesto, sin perjuicio
de que los Sres. Diputados usaran
de su derecho una vez que supie-
sen á ciencia cierta el plazo de la
terminacion del acuerdo con lo que
se aprobó el capítulo y con él el
informe todo de la Comision de ha-
cienda y las modificaciones que
la misma introduce para el pre-
supuesto de gastos, salvando las
indicaciones hechas á los respec-
tivos artículos los Sres. Diputados.

El informe es como sigue:

"Excmo. Sor.= Cumpliendo el acuerdo de V. E., tomado en sesion de 9 del actual, la comision de hacienda se ha ocupado con el detenimiento que el caso requiere, del proyecto del presupuesto para el año económico de 1885-86, presentado por el Sr. Interventor general de esta Provincia, en la parte que se refiere á los gastos= Estudiado convenientemente por la comision cree esta que deben hacerse algunas modificaciones, tanto de aumento, como rebajando algunas cantidades, sin que unas ni otras afecten en su parte esencial al referido proyecto, y sin que por ello se desatiendan las obligaciones que la provincia tiene contraidas.= Bajo este supuesto, la comision propone á V. E. que en el capítulo 1º "Administracion provincial" artículo 1º "Diputacion provincial", se contignen:= Para gastos de representacion del Sr. Presidente,

en virtud de un acuerdo anterior de
la Diputacion y en cumplimiento de
lo que previene la Ley en su artícu
lo 115 del capítulo 10º = 3000 pesetas =
Ha tambien en el mismo capítulo,
artículo 2º, y teniendo presente las
indicaciones manifestadas por
V. E. en su sesion de 26 de Abril
del año último, respecto á los Srés.
oficiales empleados en las depen
dencias de esta Diputacion, propone
la comision, un pequeño aumento
en sus asignaciones, y es el siguiente=
El oficial mayor, que en lo sucesi
vo deberá titularse oficial letrado,
percibirá un sueldo de 2.500 pesetas;
pero hallándose este destino desem
peñado hoy dia por D. Ramon S.
de Llano, percibirá este una grati
ficacion personal de 250 pesetas en
atencion á su antigüedad y servi
cios prestados; sin que esta grati
ficacion afecte á los derechos pasivos
que en su dia pudieran corresponder

derle.= El oficial de la clase de primeros se le asignarán otras 2500 pesetas, ó sea un aumento de 250 pesetas.= El de la clase de segundos 2.250 pesetas que produce un aumento de 250 pesetas.= Creyendo conveniente modificar los negociados de Secretaría y existiendo el pensamiento de que pase á la Intervencion general el oficial y auxiliar encargados de los presupuestos y cuenta de los Ayuntamientos de esta Provincia, bajo la inmediata inspeccion y órdenes del Interventor general, y hallándose el oficial de dicha oficina en la clase de segundos, deberá asignársele 2250 pesetas que representa un aumento de 250.= Tanto por la circunstancia de sus méritos, servicios y antigüedad, como porque en ausencias y enfermedades suplirá la falta del Interventor.= Los dos oficiales de la clase tercera tendrán una asignacion de 2000 pesetas cada uno, lo que produce un aumento de 500=

El Jefe de escribientes ó auxiliares, tendrá de haber 1500 pesetas, en vez de las 1460, que corresponden al respecto de cuatro pesetas diarias, lo que hace un aumento de 40.= En dicho capítulo artículo 3º se asignarán al Tesorero de esta Diputacion 3000 pesetas anuales, ó sea un aumento de 500.= Fijándose la comision para ello en los años de servicio prestados por el actual Tesorero y en que en época del régimen foral era aquella la cantidad señalada á dicho funcionario, entendiéndose que en dicho aumento va incluido lo que estudiera representar la llamada gratificacion por quebranto de moneda, por la que se abonaba 250 pesetas hasta el año de 1877.= Ninguna observacion se hace en el capítulo 2º.= En el 3º si bien por ahora la comision cree, no deben alterarse las cantidades señaladas para los diferentes

servicios de carreteras en su artícu
lo 1º se rebajarán 2500 pesetas de los
imprevistos del indicado servicio, que
dando por lo tanto reducida á 5000
pesetas las 7500. = En este ramo la comi
sion se atreve á proponer á V. E. que pa
ra el ejercicio de 1886-87 se estudie por
la comision provincial, el Sr. Secreta
rio, el Interventor, Arquitecto y por
quien se considere útil, la manera
y forma de atender al mejor servi
cio de las carreteras, procurando
la supresion de los gastos que se ori
ginan por jornales de peones, cuyo
servicio se examinará, si es posible com
binando con los que pueda prestar
el cuerpo de Etiñones, unificando
en lo caso ambos cuerpos, y averi
guando al propio tiempo si conven
drá que el aprovto de piedra para
las carreteras se contrate por dos
ó mas años, en lugar de uno como aho
ra se practica. = En este capítulo
artículo 2º que se titula "víveres" es

de parecer la comision no se modifi
que de como se halla indicado, pero
que para el año económico de 1886-
87 se estudie la manera de recon-
centrar los que sea posible en la Es-
cuela práctica de agricultura, am
pliándolos en cuanto sea conveni
ente, tanto con respecto á los que exis
ten en la inmediacion de esta ciu
dad como á los demas de la Pro-
vincia, proponiendo la creacion
de otros en diferentes zonas de la
misma, si pareciese oportuno, y en
cargándose de estudiar este pen
samiento la comision gestora de
dicha Escuela con la Comision pro
vincial y las personas que ambas
deseen consultar por su reconoci
da competencia en estas mate-
rias. = En el capítulo 4º artº 9º se
rebajarán 45.000 pesetas de las 125000
que en el proyecto de presupuesto
se destinan á la amortizacion de
créditos trasferibles y reintegra-

bles quedando 30000 para este servi
cio: sin perjuicio de destinar todos
los escedentes que en el año puedan re
sultar en capítulos ó artículos que no
tengan aplicacion, y el superavit que
hubiese, sugetándose á la costumbre y
acuerdos dictados anteriormente.= En
el artículo 11º de este capítulo se rebajan
875 pesetas si V. E. aprueba las modifi
caciones que esta comision propone
en los sueldos de los Sres. Director y
Profesores de la Escuela Normal de
Maestros y en el de la Directora
de la de Maestras; pues que será de
su cuenta el impuesto sobre sueldos
que exige el Estado= En el capítulo
5º la Comision es de sentir se hagan
algunas innovaciones; como son:
en el artículo 1º el sueldo del Secreta
rio de la Junta de Instruccion pú
blica se elevará á 2000 pesetas, que
representa un aumento en el actual
de 250 pesetas pagando directamen
te al Estado de su cuenta el im-

puesto sobre sueldos y las gratifi-
caciones.= En dicho capítulo artículo
2º que trata del Instituto de 2ª en-
señanza se rebajarán las 940 pesetas
que en la parte del material destina
el Sr. Director para compra y consumo
de seis estufas sistema Chonberský pa-
ra las aulas y biblioteca, por creer la
Comision, que ni son económicas, ni
fáciles de manejar para un estableci-
miento público, haciéndose saber á
dicho Sr. que la Diputacion coloca-
rá de su cuenta las que crea conve-
nientes, si lo juzga necesario, oido
el parecer del Sr. Arquitecto de Pro-
vincia y bajo su direccion.= En
el espresado capítulo artículo 3º que
se ocupa de la Escuela Normal supe-
rior de Maestros, la Comision entien-
de que deben hacerse algunas modi-
ficaciones. El sueldo del primer Maes-
tro ó Director, fijarlo en 3000 pese-
tas anuales, lo que represenata un
aumento de 500.= El del segundo Maes-

tro en 2500 pesetas ó sea con un aumen
to de 500.= El del tercero en 2000, ó sea
con un aumento de 250.= El del eclesiás
tico en 750, ó sea con un aumento de 250 pe
ro con la espresa condicion de que el
impuesto sobre sueldos que exige el Esta
do, será de cuenta de dichos Sres.; tanto
en la parte referente á las espresadas
asignaciones, como en las gratifica
ciones que perciben ó puedan percibir
por otros conceptos.= En el artículo 4º
del indicado capítulo deberá modificar=
se tambien el haber de la Sra. Direc
tora de la Escuela Normal de Maes
tras, que consistirá en 1750 pesetas
al año, ó sea con un aumento en el
actual de 500. pero con la espresa con
dicion de que el impuesto sobre suel
dos que exige el Estado será de cuenta
de dicha Sra.= Para el material de
esta Escuela se destinará la misma can
tidad que en el ejercicio corriente,
ó sea 550 pesetas en vez de las 615 que
en el proyecto se indican; rebajándose

por lo tanto 65 = Así tambien en el re
ferido capítulo artículo 5º la comision
crée, que el sueldo del Sr. Inspector
de 1ª enseñanza de esta Provincia
debe fijarse en 2500 pesetas anuales, sep
pero tiendo de su cuenta el impuesto
sobre sueldos que el Estado exige: lo
que producirá un aumento de 250 =
Las 1500 pesetas que se consignan como
dietas por visitas á las Escuelas de
la Provincia se reducirán á 1000, como
en los presupuestos anteriores: lo que pro
duce una rebaja de 500 = En este mis
mo capítulo artº 7º la comision opi
na que el sueldo del cajero de los fon
dos de 1ª enseñanza debe fijarse en
995 pesetas anuales, ó sea con un au
mento de 495 = En el ya mencionado
capítulo artículo 8º que trata de la
Escuela práctica de agricultura, deben
suprimirse las 1750 pesetas que se des
tinan para compra de una pareja
de yeguas, y las 60 para una silla
ó pareja; y en su lugar, destinar

1500 pesetas para las obras necesarias á objeto de surtir dicho establecimiento con aguas de regadío y algunas otras mejoras, rebajándole con este motivo 310 pesetas.= El capítulo 8º artículo único "Imprevistos," para lo que se consignan 20.000 pesetas, es de parecer la Comision, que se modifique; destinando á imprevistos 12.000 pesetas, y otras 10.000 por si desgraciadas circunstancias obligaran á esta Diputacion á establecer lazaretos: lo que supone un aumento de 2000 pesetas = Estos aumentos 10.085 = Rebajado 10 190 pesetas = La Comision de hacienda es de sentir que con estas modificaciones puede V. E. aprobar el indicado proyecto de presupuesto declarándolo en vigor para el ejercicio próximo de 1885-1886, pues que de este modo quedan reducidos los pagos á pesetas 1.700879'37 y siendo los ingresos de 1.706982'70 queda un pequeño superestó diferencia de 6103'33 = V. E. no obstante con superior

criterio estimará lo que juzgue mas acertado= Casa Palacio de la Diputacion á 20 de Abril de 1885= José Tiade Lavala= Alejo Sangrador= Je Trancelino Diaz de Arcaya."

Con lo que se levantó la sesion de cuyo resultado se estiende la presente acta que firma S. S. con nosotros los Secretarios que certificamos

José Mª de Lavala

Victor Diaz

L. de Barandabaf

Eladio Ramirez
Mano