ATHA-DAH-ADL-005-026

Sesion de la Diputacion provincial del dia 9 de Noviembre De 1885.

Sres.
Zavala
Sangroniz
Quiroga
Heredia
Laguardia
Zarralde
Elorriaga
Arcaya
Ducidivil
Guinea
Secretarios
Viana
Frazarabal

En la ciudad de Vitoria y salon de sesiones de esta Excma. Diputacion reunidos á las tres de la tarde de este dia nueve de Noviembre de mil ochocientos ochenta y cinco, bajo la presidencia del Sr. D. José Euaristo de Zavala y Ortes de Velasco, los Sres. Diputados que al margen se espresan, con asistencia de nosotros los infrascritos Secretarios de trató y acordó lo siguiente.

Leida el acta de la sesion celebrada el dia siete del actual fué aprobada.

Antes de entrar en el despacho ordinario el Sr. Viana preguntó en que estado se hallaba el estudio ordenado en las últimas sesiones de Abril de una via que ponga en facil comunicacion la Rioja Alavesa con la montaña y capital con perforacion de la sierra de Toloño partiendo de Tuesta á enlazar con la de la Rioja, y el de rectificacion de la carretera de Peñacerrada

con idéntica perforacion.

El Sr. Iruroga como Vice presidente de la comision provincial que acaba de cesar contestando á S.S. dijo que en el momento no le era posible satisfacer los deseos del mismo, pero que en la sesion de mañana daria esplicaciones sobre el asunto.

El Sr. Laguardia tambien preguntó en que estado se encontraba otro espediente que por espacio de 3 ó 4 años se halla en tramitacion sobre atrasos de cuentas del Ayuntamiento de la villa de Lerza que remido resuelto favorablemente de Madrid para dicha villa, en el cual se ordenó se procediese á una liquidacion, y que segun sus noticias está relacionado con otro que obra en poder del Sr. Diputado D. Roman S. de Viana.

El Sr. Viana contestando á la pregunta de S.S. por citarse su nombre espuso que un espediente relativo

á cuentas del Ayuntamiento de Lerza correspondientes al año de 878 obra en su poder, pero que todavia no ha tenido tiempo de ocuparse del mismo, por habérsele pasado segun se ha enterado por el Negociado en que radica el 16 de Setiembre p.p., época en que y hasta últimos del mes finado Octubre se ha estado ocupando en atender á su distrito sanitario al curso que ha llevado la enfermedad colérica, adoptando las medidas necesarias, y que si efectivamente el espediente á que se refiere el Sr. Laguardia ó el que obra en su poder en breve lo despachará por su parte.

El Sr. Laguardia dió las gracias al Sr. Viana.

Acto seguido dióse lectura de una atenta comunicacion dirigida á este centro por el Yltmo. Sr. Gobernador civil de la Provincia manifestando que en atencion á haber desaparecido de la misma la epidemia colérica

dejaba sin efecto las instrucciones que dictara en su circular de 24 de Agosto próximo pasado, cesando en consecuencia las subdelegaciones de los Sres. Diputados provinciales de quienes quedaba altamente reconocido, y S.E. oida su lectura con sumo agrado, acordó se una á los antecedentes de su razon.

Así bien se acordó se signifiquen las gracias mas espresivas al Sr. D. José Cola y Goiti por el regalo que ha hecho á la Diputacion de seis ejemplares de la version al castellano de su obra ó antídoto contra la emigracion razonada á las Américas.

Tambien se leyó y fué aprobado un informe de las comunicaciones de hacienda y estadística reunidas relativo á las cuentas provinciales del ejercicio económico de 884-85, disponiendo S.E. al propio tiempo se consigne la viva satis-

faccion que tiene por el inmejorable sistema de contabilidad que en la oficina de Intervencion se sigue, hablando muy alto en pro del Sr. Interventor general y de los demas empleados inmediatos á sus órdenes de tan reconocida probidad, inteligencia y laboriosidad. Dice el informe.

"Excmo. Sor: = Las comisiones de hacienda y estadística, que han venido á sustituir á los antiguos contadores de nuestro venerado regimen foral, en el examen y revision de cuentas, convocadas por V. E. con doce dias de antelacion á la celebracion de las presentes sesiones ordinarias, se han dedicado con preferente atencion, á escepcion de nuestro dignísimo Sr. Presidente, que como ordenador de pagos que ha sido no ha tomado parte en resi dencias el asunto) á estudiar el mas interesante ramo de la administracion provincial en su parte económica, cual es la importantísima materia de la precision y exactitud en la contabilidad de

la Provincia, anticipándose el acuerdo de V. E. del dia 2 del actual, en cuya virtud debian examinar los prolijos trabajos en la confeccion de aquellas, siguiendo en este procedimiento las buenas costumbres de nuestros mayores; y tienen la gratísima satisfaccion de manifestar á V. E. que en examen detenido para comprobacion de los libros, libramientos, cargaremes y justificantes, han visto la limpieza, claridad y precision, tales que nada tienen que envidiar á los del Establecimiento de crédito mas importante, no habiendo encontrado la menor equivocacion, ni la dificultad mas insignificante en cada una de las partidas que aparecen en las cuentas del ejercicio económico de 1884-85, tanto en gastos como en ingresos, de conformidad en un todo con lo que resulta del adjunto estado, y con sujecion al presupuesto aprobado por V. E.=

Por lo que á V. E. proponen ambas comisiones, sean aprobadas las cuentas

correspondientes al año económico espresado de 1884 á 1885, por estar perfectamente conformes y debidamente justificadas.= Como no puede ocultarse á V. E. en su superior ilustracion el inmejorable sistema de la contabilidad, de cuyos detalles se han ocupado las comisiones referidas y que habla tan alto en favor del Sr. Interventor general de esta Provincia y de los demas empleados inmediatos á sus órdenes, que se permiten proponer á V. E. se consigne en este acuerdo aprobatorio de las cuentas, que la Diputacion sabe una vez mas con viva satisfaccion que tiene tan probos, tan entendidos y tan laboriosos servidores.= Sí tambien las comisiones creen que V. E. debe disponer, que como de costumbre se impriman y circulen á los Ayuntamientos de la Provincia= Tal es el dictámen de las comisiones referidas; V. E. no obstante con su superior ilustracion resolverá lo que juzgue mas acertado= Casa Palacio de la Diputacion á 9 de Noviembre de 1885= Alejo Sangrador= José

Guinea = Jº Marcelino Diaz de Arcaya =
Bernabe Dª de Echendivil = L. de Irazaza
bal."

De la comision de intereses ge
nerales se leyó y fué aprobado un in
forme emitido en la comunicacion del
Sr. Alcalde del Excmo. Ayuntamiento de
Vitoria trascribiendo un acuerdo del
mismo dictado á virtud de quejas
que los vecinos de las aldeas tienen
sobre el servicio de bagajes. Dice el in
forme.

"Excmo. Sor. = La comision de asun
tos generales á informe de la que V. E.
se ha servido pasar la comunicacion del
Sr. Alcalde del Excmo. Ayuntamiento
de esta ciudad nº 475 fecha 31 de Agos-
to último trascribiendo un acuerdo
del mismo dictado á virtud de que
jas que los vecinos de las aldeas tie
nen sobre el servicio de bagajes á fin
de que lleve á efecto lo dispuesto en
la legislacion general ó se adopte una
resolucion especial que concilie los

intereses de la Provincia con los de los dueños de caballerias y carruajes, que son los únicos que en defecto de contrata han de prestar esta carga, ha examinado lo obrado en el asunto y resultando que por acuerdo de la Diputacion provincial de 11 de Abril último teniendo en consideracion que el sistema origente, establecido desde los tiempos forales, ha venido dando escelentes resultados, corriendo siempre á cargo de las arcas provinciales, por mas que los Ayuntamientos lo cubrian por delegacion, no creia por ahora necesario variar de sistema, no obstante á fin de conciliar los intereses que decian perjudicados y establecer en su caso los puntos de etapa para la pernoctacion de los transeuntes que los empleen, es de sentir que debe pasar este asunto á la comision provincial á fin de que oyendo á una comision del Ayuntamiento de esta ciudad examine el asunto con mayor detenimiento y por su re-

sultado proponga para las próximas sesiones la resolucion que estime mas acertada.= Tal es su parecer; no obstante V.E. con su superior ilustracion acordará como siempre lo que crea mas acertado= Vitoria 7 de Noviembre de 1885= A. de Lagnardia= José G. Heredia= J. Quiroga".

De la comision de montes y caminos se leyeron igualmente y fueron aprobados los informes siguientes.

El primero emitido en las instancias del Ayuntamiento de Lacorzmonte y pueblo de Ormijana comprensivo en el de Subijana en solicitud de que se obligue á este último á que continue la prolongacion del camino vecinal en construccion. Dicho informe es como sigue.

"Excmo. Sor.= La comision de montes y caminos, enterada de las instancias del Ayuntamiento de Lacormonte y pueblo de Ormijana comprensivo en el de Subijana Elorrillaga, en

solicitud de que se obligue á este últi-
mo á que continue la prolongacion
del camino vecinal en construccion
conocido con el título del primero de
los Ayuntamientos citados hasta el em-
palme de la carretera de Treviana abra-
zando ademas la del pueblo de Ormijana
para el caso de que se acuerde atí la
peticion de recursos de leñas en canti-
dad bastante á cubrir la cantidad
que le corresponda, es de sentir que pa-
se á la provincial, para que les obli-
ga en comparecencia á los interesados de-
bre las condiciones en que se ha de lle-
var á cabo y atender á su entretenimien-
to, suspendiendo la concesion de recur-
sos de leñas al pueblo de Ormijana
hasta ver el resultado de la compare-
cencia = Atí opina la Comision: V.E. sin
embargo resolverá como siempre lo
que crea mas acertado = Vitoria 9 de
Noviembre de 1885 = R. T. de Viana = San-
tiago Diaz de Samaniego = Plácido Te-
mayra."

El segundo en la mocion suscrita por los Sres. Iturroga y Guinea en la que se pide la doble pretension de que se aplie á dos años el plazo señalado en la disposicion 3ª del artº 47 de las ordenanzas de montes para la corta beneficio y estraccion de las leñas que se saquen á subasta por los Ayuntamientos y pueblos. La mocion é informe dicen así:

"Excmo. Sor.= Los Diputados provinciales que suscriben tienen el honor de proponer á la Corporacion: 1º= Que se amplie á dos años el plazo señalado en la disposicion 3ª del artículo 47 de las ordenanzas de montes para la corta, beneficio y saca de las leñas que se saquen á subasta por los Ayuntamientos.= 2º Que sin perjuicio de que continuen en vigor las demas disposiciones referentes al asunto, se concedan por un solo año, las prórogas solicitadas hasta hoy de esta Diputacion por varios Ayuntam

tes de leñas para su saca y beneficio, previo pago de costumbre = Palacio de la Diputacion 4 de Noviembre de 1885 = José Guinea = J. Iruroga."

"Excmo. Sor. = La comision de montes y caminos á cuyo informe se sirvió V. E. trasmitir la mocion que los Sres. Diputados provinciales D. Julian Iruroga y D. José Guinea presentaron el 4 del corriente, con la doble pretension de que se amplie á dos años el plazo señalado en la disposicion 3ª del artículo 47 de las ordenanzas de montes para la corta beneficio y estraccion de las leñas que se saquen á subasta por los Ayuntamientos y pueblos y de que sin perjuicio de que continuen en vigor las demas prescripciones del Reglamento ú ordenanzas citadas se concedan por un solo año las prórrogas impetradas hasta hoy por varios rematantes previo pago de lo establecido por la costumbre; es de sentir por lo que respecta al primero ó sea á la reforma de la

disposicion 3ª del artículo 47 del Reglamento, que exigiendo esto un estudio mas detenido que el que puede prestársele en el periodo de las sesiones siquiera no se tenga en cuenta mas que la necesidad de armonizar todo el articulado, de modo que no resulten antinomias ó contradicciones, que pase á la provincial para que examinando el asunto con el detenimiento que requiere su importancia proponga en las próximas sesiones de Abril, y por lo que concierne al segundo referente á la concesion de prórogas, que celebrados los contratos con arreglo á las vigentes disposiciones, sirve V.E. resolver en cada reclamacion lo que estime procedente.= Tal es el parecer de la comision: V.E. sin embargo con sus superiores luces acordará lo que estime procedente.= Vitoria 9 de Noviembre de 1885= Plácido Alnarza= Santiago Diaz de Sarralde= R.A. de Viana."

El tercero en la instancia presentada por los Ayuntamientos De Contrasta, Alda, San Vicente Arana y Oko en solicitud de que se construya un camino vecinal de primer órden que partiendo del primero de aquellos pueblos termine en la jurisdiccion de Santa Cruz de Campezo. El informe es como sigue.

"Excmo. Sor.= La Comision de montes y caminos ha oido con detenimiento la instancia presentada á V. E. por los Ayuntamientos De Contrasta, Alda, San Vicente Arana y Oko al objeto de que se construya un camino vecinal de primer órden que partiendo del primero de aquellos pueblos termine en la jurisdiccion de Santa Cruz De Campezo en el término titulado "los calleras" y á la cual acompañan las correspondientes memoria, presupuesto y condiciones facultativas comprometiéndose por su parte á cumplir lo que á ellos corres-

ponda, y teniendo en cuenta que estos asuntos deben llevar la tramitacion marcada en el artículo 3º del Reglamento del ramo, opina que pase á la provincial para que oyendo al Sr. Arquitecto de Provincia y dando al asunto la instruccion prevenida por la citada disposicion, dé cuenta de su resultado á V. E. en las primeras sesiones que celebre. = Tal es el parecer de la Comision: V. E. no obstante resolverá lo que contemple mas acertado = Vitoria á 9 de Noviembre de 1885 = R. A. de Viana = Santiago Diaz de Sarralde = Plácido Alnarza."

El cuarto en el espediente instruido por consecuencia de la mocion que los Sres. Diputados D. Julian Ruiz Iruroga y D. Alejandro Sangroniz presentaron á la Corporacion en Noviembre de 1884 sobre construccion de un camino vecinal entre Llodio y Oquendo. Dicho informe es el siguiente.

"Excmo. Sor.= La Comision
de montes y caminos se ha enterado
del espediente instruido por consecuen
cia de la mocion que los Sres. Diputa
dos provinciales D. Julian Anuel Iru
roga y D. Alejandro Sangrador presen
taron á la Corporacion de que forman
parte en las sesiones de Noviembre
de 1884 sobre construccion de un cami
no vecinal entre Llodio y Oquendo,
y apareciendo de las actas remitidas
por los Ayuntamientos respectivos el
31 de Octubre último y 1º del comien
te que se comprometen al arranque
y conduccion de piedra y demas mate
riales para la construccion y entrete
nimiento de dicho camino, opina que
puede V. E. servirse aprobar el proyec
tado camino en concepto de vecinal
tanto para su construccion como pa
ra el entretenimiento por el sistema
antiguo que regia al incoarse el pri
mitivo espediente de modo que la
mano de obra se ejecute por la

Provincia y los demas trabajos por los pueblos interesados cada uno en su jurisdiccion, verificándose las obras en la proporcion que permitan el estado de las arcas provinciales y consignacion al efecto en los presupuestos ordinarios y á la vez en armonia con las demas vias acordadas por la Provincia.= Ese es el sentir de la Comision, V. E. sin embargo con su superior ilustracion resolverá lo que contemple justo y procedente= Vitoria 6 de Noviembre de 1885= Santiago Diaz de Sarralde= Plácido Olmarza= R. A. de Viana."

El quinto en el espediente sobre construccion tambien de un camino de enlace entre las carreteras de la Provincia y la del Señorio de Vizcaya en los puntos de Respaldiza y Orozquijana, Dice así el informe.

"Excmo. Sr.= La Comision de montes y caminos á la que se sirvió V. E. trasmitir el espediente so-

bre construccion de un camino de en
lace entre la carretera de la Provin
cia y la del Señorío de Vizcaya en
los puntos de Respaldiza y Guarquija
na distrito de Ayala y atendiendo
á que el Ayuntamiento de él, en vez
de cumplir lo preceptuado en el ar-
tículo 22 del Reglamento del ramo
y demas prescripciones contenidas en
el informe del Arquitecto de Provin
cia elevado y decreto por la comision
en sesion de 16 de Agosto último, se ha
limitado á manifestar que la obra
se está llevando á ejecucion por par-
ticulares y que en tal estado no le es
dado intervenir en el asunto, es de sen
tir que se suspenda toda resolucion
hasta que se llenen los indicados re-
quisitos.= Tal es su parecer: V. E. no obs-
tante resolverá lo mas justo.= Vitoria
9 de Noviembre de 1885= Plácido Alman-
za= Santiago Diaz de Sanralde= R. T.
de Viana."

Y el 6º en el evacuado en el espe,

diente instruido de resultas de una
mocion de los Sres. Iruinoga y Here
dia para que se construya por cuen
ta de la Provincia una fuente y abre
vadero en la carretera de Tuaeotu
disponiendo la Diputacion al propio
tiempo y en vista de lo manifesta
do por el citado Sr. Heredia que
si al cumplimentar la comision pro
vincial lo que en dicho informe se
propone encuentra términos hábiles
para disponer en el presente ejercicio
de la cantidad de 1450 pesetas que
para dichas obras se presupuestan pue
da hacerlo en lugar de aguardar
al próximo de 1886-87. El informe es el
siguiente.

"Excmo. Sor.= La Comision de
montes y caminos con vista del infor
me emitido por el Sr. Arquitecto de
Provincia en el espediente instruido
de resultas de una mocion de los
Sres. Diputados provinciales D. Julian
Iruinoga y D. José Gonzalez Heredia

para que se construya por cuenta de
la Provincia una fuente y abrevadero
en la carretera de Tuaestu prévia la au
torizacion de la representacion de dicha
villa para poder destinar á este fin una
pequeña cantidad de agua de la que
vá á la fuente de la misma, el cual com
prende tambien el presupuesto de las
obras calculado en 1450 pesetas; y tenien
do en cuenta que la villa de Tuaestu ha
de reportar la mayor utilidad, es de ben
tir que puede V. E. acordar la construc
cion de dicha obra en el ejercicio próxi
mo consignando su importe en el pres
puesto provincial correspondiente tiem
pre que la repetida villa de Tuaestu
se obligue á abrir la zanja á satisfacer
los perjuicios que en la apertura puedan
irrogarse á los dueños de los terrenos que
atraviese y á verificar de su cuenta
las reposiciones ulteriores que no sean
de obra mayor en la pilastra y abre
vadero, con lo cual se conseguirá á
la vez que una disminucion en los

gastos de cargo de la Provincia mayores seguridades para su conservacion.=
Tal es su parecer V.E. no obstante, resolverá lo mas acertado.= Vitoria 9 de Noviembre de 1885.= Santiago Diaz de Sarralde.= Plácido Olmarza.= R.A. de Viana."

De la comision especial revisora se aprobaron igualmente los informes que á continuacion se relacionan.

El primero emitido en el espediente remitido en 15 de Abril último por el Ilmo. Sr. Gobernador civil de la Provincia y para la resolucion que proceda promovido por varios vecinos del Ayuntamiento de Viñaspre, solicitando se nombre un Delegado que inspeccione el archivo de dicho Ayuntamiento, en cuyo dictamen se propone pase dicho espediente al Diputado Sr. Lagravera, recomendándole proponga la resolucion que estime procedente, por haber inspecciona-

do anteriormente el referido Sr., el archivo de aquel municipio.

El segundo en las instancias producidas por el Alcalde de barrio del pueblo de Payueta alzándose de lo acuerdos de la comision provincial de 30 de Diciembre de 1882 y 18 de Febrero último en la parte referente al ingreso en Tesorería de Provincia de 1150 pesetas producto de renta de leñas. Le informe es el siguiente.

"Excmo. Sor.= La Comision especial revisora encargada por V.E. de informar en las instancias producidas en 28 de Enero y 28 de Octubre de este año por el Alcalde de barrio del pueblo de Payueta, alzándose de los acuerdos de la comision provincial de 30 de Diciembre de 1882 y 18 de Febrero del que rige, en la parte referente al ingreso en Tesorería de Provincia de 1150 pesetas producto de renta de leñas efectuada por el mismo; teniendo en cuenta que se preceptuó

que las 1150 pesetas ingresaran en Te
sorería provincial en Depósito para de
aplicación á cubrir los débitos del Con
cejo de Payueta: que De ésta cantidad
se han aplicado bien 693 pesetas en
lución de un crédito contra el mis-
mo y en favor de D. Eusebio Ocio, y que
las 457 restantes, si bien se han apli-
cado para la Yglesia cuyas atencio-
nes no son actualmente de cargo
del pueblo, lo fueron en la época de
transición del antiguo régimen al ac
tual en materia de atenciones del cul
to, sin que el concejo hubiera conoci
miento de su actual desobligación; opi
na se sirva V. S. acceder á lo solici
tado y la aplicación dada á las re
feridas 1150 pesetas, y que en compen
sación y para que no sufra perjuicio
el comun del pueblo, se obligue al
Concejo de Payueta á reponer el ca
mino de Payueta á Herrerias en
toda su jurisdiccion y plantar en
su linde cincuenta castaños.= Tal es

su parecer; V. E. sin embargo, acordará lo mas acertado.= Vitoria 9 de Noviembre de 1885= Joré cuz de Zavala= Alejo Sangrador= R. A. de Viana".

El tercero en el espediente formado acerca de la denuncia de un pellejo de vino cautada á D. Frutos Lizarduy vecino de Vitoria. Le informe es del tenor siguiente.

"Excmo. Sor.= La comision especial revisora, se ha enterado tanto del espediente formado acerca de la denuncia de un pellejo de vino cautada á D Frutos Lizarduy, vecino de estacion dad, cuanto de lo espuesto por el Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de la misma en comunicacion de 16 de Julio ppdo; y resultando que el valor del pellejo de vino áprehendido es solamente el de 15 pesetas y no de doble importe como creyera al adoptar V. E. el acuerdo de 25 de Abril anterior, porque en él se partia del principio que al imponer en su pro-

videncia el Sr. Alcalde 15'75 pesetas
á cada uno de los Sres. Lizarduy y
Viana como valor de la especie, lo
era de una mitad de ese á cada uno,
y por consiguiente el de la especie
3150 pesetas; en cuya virtud alab.
solver V. E. al Viana y Declaran res-
ponsable al Lizarduy, elevó la pena
lidad á ese por la especie á 3150 pe
setas, creyendo equivocadamente era
su valor; la comision opina: se sirva
V. E. acordar rectificando el involun
tario error del acuerdo aludido que
de reducida la penalidad impues-
ta al Lizarduy á 15'75 pesetas como
valor de la especie y 29'44 por el cuá
druplo de los derechos, como propone
el Excmo. Ayuntamiento, y que habien
do ingresado en las arcas provin
ciales la parte correspondiente á las
mismas de la responsabilidad im
puesta á D. Esteban Viana, se reinte
gre al municipio de Vitoria en la
primera entrega que realice por el

concepto de derramas y contribuciones.=
Si lo tiene la informante: V. E. sin embar=
go, acordará lo que juzgue mas proceden=
te.= Vitoria 9 de Noviembre de 1885= José Mª
de Zavala= Alcº Sangrador= R. S. de Viana"

El cuarto en la instancia de un
crecido número de vecinos de la Villa
de Bernedo y demas pueblos que constit=
tuyen el Ayuntamiento del mismo título,
pidiendo se ordene la revision de las
cuentas municipales correspondientes
á los años de 1872 al de 1884 inclusive, en cu=
yo informe se propone pase dicho espe=
diente al Diputado Dn. Zaguardia por
haber inspeccionado ya como Delegado
de este centro la contabilidad del mu=
nicipio citado interesándole con tal mo=
tivo proponga la resolucion que crea jus=
ta en el asunto de que era hecho mé=
rito.

El quinto en el espediente instruido
en averiguacion de costas abusivas efec=
tuadas por D. Santiago Castañeda en
el monte de Zagran. El informe dice así.

"Excmo. Sor.= La comision
especial revisora, á la que V.E. se dig-
nó pasar para el oportuno informe,
el espediente instruido en averiguacion
de cortas abusivas efectuadas por Dn
Santiago Castañeda en el monte de
Lagran y la instancia elevada por
este Sr. en 1o. del que cursa solicitando
la condonacion de las multas que con
tal motivo le impuso esta comision
provincial por acuerdo de 26 de Oc-
tubre p.p.do; es de parecer de confirme
la multa de una pesета cincuenta
céntimos impuesta por el curbol con-
tado en el término de "debajo la peña
del sombrero"; revocándose en cuan-
to al abono de 4 pesetas á la villa
de Lagran por los 20 pies contados
en las inmediaciones de aquel porque
fué denunciado, en razon á no ha-
berse probado el autor, así como tam-
bien en cuanto á la plantacion de diez
fresnos, por no estar arreglada al
Reglamento vigente.= Es cual es su dic-

tir, V. E. no obstante con su superior ilus-
tracion acordará lo que estime mas acer-
tado = Vitoria 9 de Noviembre de 1885 =
José Mª de Zavala = Alejo Sangracior =
R. A. de Viana".

El testo en la instancia pro-
ducida por D. Victoriano y D. Félix Pei-
ña y D. Ramon Fernandez vecino de
Navaridas con la suplica de que se de-
clare no estar obligados á rendir las
cuentas de los ejercicios de 1880-81 por los
fundamentos que alegan y que se les
relève del pago de la multa con que
el Ayuntamiento les ha conminado;
proponiéndose dicho dictámen debe apro-
barse lo obrado acerca del particular
por la comision provincial en su sesion
de 26 de Mayo último y que las cuen-
tas de referencia que acompañan á di-
cho incidente pasen á la citada comi-
sion provincial recomendándole las
revise lo antes posible y dicte la reso-
lucion que juzgue procedente.

Dióse lectura de un infor-

me emitido por la comision revisora concebido en los términos siguientes.

"Excmo. Sor.= La comision revisora, á quien V.E. se sirvió encomendar para el correspondiente informe, la instancia elevada en 21 de Octubre p.p.do por la Sra. Viuda de Dn. Pedro Tournan, en solicitud de que se lleve á debida ejecucion el acuerdo recaido en Abril último en el espediente sobre reposicion del camino que desde la Estacion de Sanclares de la Oca va á empalmar con la carretera de Treviana; es de parecer, que en vista de no resultar comprobada la obligacion por parte de la villa de Sanclares de atender á la conservacion del camino referido, no se halla en su concepto dentro de las condiciones que rigen para los vecinales y por tanto no existen términos hábiles para compelerle á dicho cumplimiento; esto no obstante por parte de la Diputacion, á seguir como has-

ta ahora con los compromisos contrai
dos al declarar dicho Camino vecinal
tal lo sentir; V.E. sin embargo, resol
verá como siempre lo mas acertado = Vi
toria 9 de Noviembre de 1885 = José Mª de
Navala = Alejo Saugrador = R.S. de Viana".

Y abierta discusion sobre el
mismo, el Sr. Laguardia manifestó
que sentia no estar conforme con lo que
en el citado dictamen se proponia por
creer que el asunto á que se refiere
el mismo está suficientemente dilucida
do ya por la comision provincial, reco
do el pueblo de Sanclares de la Oca neces
idad de reponer el trozo de camino
que desde la carretera del citado pue
blo dirige á la estacion del ferro carril
en consonancia con lo que dispone la
Ley general por mas que no le gus
ta invocar esta, ni en este ni en otro
asuntos de la Administracion de nues
tra Provincia, puesto que de no re
ponerlo reducida en perjuicio de dicha
villa y aun del buen nombre de la

repetida Provincia.

El Sr. Saugrador dijo que
por haber intervenido la Comision pro-
vincial en el espediente citado ha pa-
sado á la especial revisora á que él
pertenece, y esta no estando conforme
con lo acordado por aquella, por mas
que tiene el gusto de reconocer la rec
titud y acierto con que obra en los
asuntos que se le encomiendan, ha sido
por lo que propone lo que en su infor-
me se consigna, apoyada en que siem
pre se ha realizado por el pueblo de
Sandiares el reconocimiento de vecin
nal del camino en cuestion, por haber
dos personas interesadas en la conden
racion de aquellos Sres. Cuna y Tour-
nan) prestándose el primero á poner
el material como lo ha hecho y el
segundo, si con algo ha contribuido,
ha sido diciendo siempre que lo hacia
como una gracia, y como que la villa
de Sandiares no tiene interés en el tro-
zo de camino citado por el poco uso

que de él hace, los Sres. antes mencionados son los que deben estar mas interesados en su conservacion por lo mucho que lo deterioran con las pesadas cargas que en sus carros conducen á la estacion del ferro-carril, ó en otro caso contribuir con alguna indemnizacion á la villa mencionada.

El Sr. Laguardia pidió la lectura de los acuerdos adoptados por la Comision provincial é informe de la revisora, y enterado espuso, que despues de la comparecencia habida ante dicha Comision provincial por la representacion del pueblo de Paulares se resolvió el que el mismo tiene obligacion de reponer el camino y que aplicando el precepto sentado por el Sr. Sangrador no podrian sostenerse las carreteras ni otros: que hay que volver á las prácticas antiguas sancionadas por las actuales y demas disposiciones, y que aun que no estuviese declarado orcinal aquel ter-

dria obligacion el pueblo de conservar-
lo, por lo que se atreria á rogar á la
comision informante reformase su
dictámen.

El Sr. Saugrador entre otras
varias consideraciones que adujo,
se espresó diciendo que si se hubie-
ran avenido á pagar alguna pegue-
ñez al pueblo los Sres. Cruza y Tournan
no hubiera tenido acaso inconvenien-
te en encargarse de su conservacion,
pero que no siendo vecinal, y puede
fijarse para ello en lo dicho por el
Sr. Arquitecto que siempre se ha re-
sistido á que lo sea, máxime cuando
la empresa del ferro-carril intervino
para que se hiciera, y que por consi-
guiente insiste en que no se cobá en
el caso de obligar al vecindario á
que lo acepte como tal.

Discutido suficientemente el punto del debate y hecha la pregunta de si se aprobaba el citado dictamen, pidióse votacion nominal la que

verificada dió el resultado siguiente
Sres. que digeron sí: Sangrador, Zarazabal, Viana y Sr. Presidente total 4.
Sres. que digeron no: Diaz de Arcaya, Lagunaondia, Samaniego, Almarza, Guinea, Diaz de Tiendibil, Zuiroga y Heredia total 8, siendo por consiguiente rechazado el informe por 8 votos contra 4: y preguntado si habia de volver á la propia comision ó se nombraba otra especial, el Sr. Viana dijo que de no haberse conformado la Diputacion con el dictamen propuesto lo regular era que pasara á informe de esta Comision.

El Sr. Sangrador espuso que no podia estar conforme con lo dicho por el Sr. Viana puesto que de no conformarse la Diputacion con lo propuesto en el dictamen quedaba por tanto aprobado lo acordado por la Comision provincial.

El Sr. Zarazabal manifestó que no significaba la no aprobacion

del dictamen por la Diputacion el apro-
bar lo obrado por la comision provin
cial, puesto que bien pudiera signi
ficar una opinion intermedia á mane
ra de lo que sucedia cuando lo rechaza
zado un proto particular que vuelve
á discutirse y á oreces ser tambien re
chazado el dictamen á que se refiere:
que el asunto era muy claro y se
hallaba previsto en el Reglamento
cuyo artículo á que se contrae leyó y
dice así. "Artículo 43. Si fuese desechado
un dictamen en todo ó en parte, la Di
putacion acordará si ha de volver
á la misma comision ó á otra para
que lo redacte de nuevo; y las comisio
nes podrán retirar todo dictámen pre
sentado por ellas ántes de someterlo
á votación y lo mismo podrán hacer
los autores de proposiciones".

El Sr. Laguardia insistió
en sus apreciaciones pero que no obs-
tante por su parte podia pasar
á una comision.

El Sr. Viana manifestó conformidad con el Sr. Zarazabal y añadió que procede juzgar el asunto con gran madurez y detenimiento pues lo merecia.

El Sr. Samalde dijo que desechado el dictamen de la comision revisora que proponia la no aprobacion del adoptado por la provincial era evidente que la Diputacion lo que habia significado era aprobar lo hecho por dicha Comision provincial.

El Sr. Sangrador hizo consideraciones análogas á las manifestadas por el Sr. Zarazabal y Viana.= El Sr. Presidente dijo que la comision revisora se habia inspirado como no duda lo creerian los Sres. Diputados en sentimientos de estricta justicia, reconociendo tambien idénticos sentimientos en los Sres. de la comision provincial.

El Sr. Quiroga dijo que desde luego se reconocian por todos los Sres. Diputados dichos sentimientos y que si

bien en el curso del debate se había
hablado de la palabra de estricta jus-
ticia aplicada á el acuerdo de la co-
mision provincial, no por eso cumpl-
oria la contraria para el de la revi-
sora; que así creia interpretar lo ma
nifestado por los Sres. Diputados sien
do únicamente distinta la aprecia
cion al entender en el asunto.

Seguidamente se propuso
y fué aceptado el nombramiento de una
comision especial compuesta de los Sres.
Irazabal, Sarralde y Elnarza para
que volviese á dictaminar en el re
ferido asunto, no habiéndose estimado
lo dicho por el Sr. Sarralde que ma
nifestó por su parte no podia decir
otra cosa que lo ya dicho ó sea que
la Diputacion al rechazar el infor-
me de la comision revisora habia
aprobado lo obrado por la provin
cial en el debatido asunto.

Con lo que se levantó la
sesion de cuyo resultado se estiende

la presente acta que firma S. E. con nosotros los Secretarios de que certifi camos.

José Mª de Lavalle

L. de Tornaballe

R. A. de Vian

Modesto Ramírez Plano